

Locus de control y satisfacción con la vida

Locus of control and life satisfaction

Locus de controlo e satisfação com a vida

Elisardo López Ibáñez¹
Noelia Ruiz-Herrera²

Recibido: 2 de junio del 2022

Aprobado: 30 de marzo de 2023

Publicado: 1 de julio de 2023

Cómo citar este artículo:

López Ibáñez E. y Ruiz Herrera, N. (2023). Locus de control y satisfacción con la vida.
Pensando Psicología, 19(2), 1-12.
doi: <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2023.02.01>

Artículo de investigación. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2023.02.01>

¹ Universidad Internacional de La Rioja. España.

Correo electrónico: elisardolopez@marcomdeli.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1192-6873>

² Universidad de Granada. España.

Correo electrónico: noelia.ruiz@unir.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6269-638X>



Resumen

Objetivo: explorar la relación entre el locus de control y la satisfacción con la vida en una muestra de adultos residentes en España.

Metodología: se evaluó a una muestra de 231 participantes (42% mujeres, ¿58% hombres?) con la Escala de Locus de Control (Rotter, 1966) y la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener et al., 1985), usando la plataforma Google Forms. Se trata de un diseño correlacional, no experimental, de corte transversal.

Resultados: 1) las personas con mayor locus de control interno mostraron más satisfacción con sus vidas; 2) el locus de control interno fue mayor al aumentar el nivel de ingresos; 3) las mujeres obtuvieron una puntuación en locus de control externo superior a los hombres.

Conclusiones: los hallazgos obtenidos invitan a contemplar el locus de control como uno de los factores para tener en cuenta en las estrategias terapéuticas dirigidas a mejorar el bienestar.

Palabras clave: locus de control, satisfacción con la vida, adultos, muestra española.

Abstract

Objective: To explore the relationship between locus of control and life satisfaction in a sample of spanish residents.

Method: A sample of 231 participants (42% women, ¿52% men?) was assessed with the Locus of Control Scale (Rotter, 1966) and the Satisfaction with Life Scale (Diener et al., 1985) using the Google Forms. This was a correlational, non-experimental, cross-sectional design.

Results: 1) People with higher internal locus of control showed more satisfaction with their lives; 2) internal locus of control was higher with increasing income level; 3) women scored higher on external locus of control than men.

Conclusions: The findings suggest including locus of control as one of the factors to be considered in therapeutic strategies aimed at improving people's well-being.

Keywords: locus of control, satisfaction with life, adults, spanish sample.

Resumo

Objetivo: Explorar a relação entre o locus de controlo e a satisfação com a vida numa amostra de residentes espanhóis.

Método: Uma amostra de 231 participantes (42% mulheres, ¿52% homens?) foi avaliada com a Escala de Locus de Controlo (Rotter, 1966) e a Escala de Satisfação com a Vida (Diener et al., 1985) utilizando a plataforma Google Forms . O estudo foi correlacional, não-experimental e transversal.

Resultados: 1) As pessoas com maior locus de controlo interno mostraram maior satisfação com a sua vida; 2) o locus de controlo interno foi maior com o aumento do nível de rendimento; 3) as mulheres obtiveram maior pontuação no locus de controlo externo do que os homens.

Conclusões: Os resultados sugerem a inclusão do locus de controlo como um dos factores a considerar nas estratégias terapêuticas que visam melhorar o bem-estar das pessoas.

Palavras-chave: locus de controlo, satisfação com a vida, adultos, amostra espanhola

Introducción

La terapia psicológica es un instrumento que tiene entre sus objetivos aumentar el bienestar subjetivo de las personas. Este bienestar subjetivo se compondría de elementos afectivos y cognitivos (González-Serrano et al., 2013; Pavot y Diener, 2008). La evaluación afectiva quedaría representada en el concepto de felicidad y la satisfacción con la vida (SV) se vincularía al componente cognitivo, donde la persona sopesa lo positivo y lo negativo para llegar a un juicio consciente acerca de su SV.

Dentro de la multitud de variables estudiadas para comprender las causas del bienestar, se encuentra el locus de control (LC), el cual sería junto al autoconcepto y la manera de afrontar problemas, uno de los rasgos psicológicos más sobresalientes para explicar la SV (Vera-Noriega et al., 2018). Este concepto hace referencia a la medida en que se explican los acontecimientos como resultado de las propias acciones o de fuerzas externas, o lo que se denomina LC interno (LCI) y externo (LCE) respectivamente (De Grande, 2014). Los individuos que puntúan alto en LCI tienden a atribuirse a sí mismos la responsabilidad de sus acciones y aquellos en quienes predomina el LCE ponen el peso de la responsabilidad en factores del entorno como la suerte o el destino (Rotter, 1966).

En cuanto al sexo, en diversos estudios se ha observado un mayor LCI en hombres que en mujeres (Taş y İskender, 2017; Zaidi y Mohsin, 2013). Además, el LCE ha sido relacionado con ingresos más bajos (Lachman y Weaver, 1998) y pobreza (Galindo y Ardila, 2012; Lever y Trejo, 2004).

La relación del LC con la SV se ha observado en la literatura científica tanto en hombres como en mujeres (Lachman y Weaver, 1998; Moore, 2007), habiendo datos que evidencian también que las personas satisfechas con sus vidas hacen más atribuciones internas que las insatisfechas (Veenhoven, 1994).

En cuanto a la edad, Delaney (1991) observó que el LC era un predictor de la SV en ancianos ubicados en residencias. Por su parte, Popova (2012), obtuvo resultados similares en una muestra de adultos jóvenes, vinculando el LCI con niveles más altos de salud, felicidad y SV. En línea con estos resultados, la relación del LCI con la SV resultó positiva y significativa en un estudio sobre una muestra de 1749 adultos australianos (Hong y Giannakopoulos, 1994). Por último, recientemente se ha desvelado que estudiantes universitarios con LCE muestran mayor estrés académico y menor SV en comparación con aquellos tendentes al LCI (Karaman et al., 2018). Estos datos corroboran los obtenidos un año antes por Karaman y Watson (2017).

Aunque la mayoría de los estudios analizados revelan una relación positiva entre LCI y SV, existen investigaciones donde ambas variables no aparecen relacionadas

(Jamal et al., 2014; Taş y İskender, 2017). Sin embargo, no se han encontrado estudios que muestren una relación negativa entre ellas.

Al ser el LC una variable que tiene un impacto significativo en el bienestar subjetivo (Pu et al., 2017), es relevante tenerlo en cuenta en las estrategias dirigidas a mejorar la SV de las personas (Moore, 2007). No se conoce hasta la fecha ningún estudio que haya analizado la relación de estas variables en población general adulta española. Por tanto, el objetivo del presente estudio fue analizar la relación entre LC y SV en población general adulta en España.

Basándose en la literatura científica que indica un mayor LCE en mujeres (Taş y İskender 2017), se esperaba confirmar dicho hallazgo en muestra española. Además, se hipotetizó que las personas con LCI mostrarían una mayor SV que aquellas con LCE, tanto en hombres como en mujeres. Por último, se esperó observar que las personas con nivel adquisitivo elevado tendrían mayor LCI que las de niveles adquisitivos inferiores.

Método

Diseño y Participantes

Se trata de un estudio observacional, correlacional y transversal con una única evaluación. La muestra estuvo compuesta por 231 participantes (42% mujeres) residentes en España. Los criterios de inclusión fueron ser residente en España, comprender el castellano y ser mayor de 18 años.

El muestreo fue no probabilístico de tipo bola de nieve y los datos sociodemográficos se obtuvieron a través de correo electrónico, WhatsApp, LinkedIn y Facebook. En todas las invitaciones, se solicitó colaboración expresa a los receptores para que invitaran a su vez a otros participantes.

Instrumentos

Al inicio del cuestionario se solicitaron los datos sociodemográficos. A continuación, se administraron la Escala de Locus de Control de Rotter (1966) y la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener et al., 1985).

Datos sociodemográficos. En este apartado se requirió información sobre las siguientes variables: edad (18-23, 24-29, 30-39, 40-49, 50-59, 60 años o más), sexo (hombre, mujer, prefiero no contestar), pareja (tengo pareja y vivimos juntos, tengo pareja y no vivimos juntos, no tengo pareja), hijos (sí, no), situación laboral (trabajo

por cuenta propia, trabajo por cuenta ajena, en paro, estudiante, jubilado/a), ingresos mensuales (hasta 999 €, 1.000 a 1.999 €, 2.000 a 3.999 €, 4.000 a 5.999 €, 6.000 € o más), título universitario (sí, no).

Escala de Satisfacción con la Vida (Satisfaction With Life Scale [SWLS]; Diener et al., 1985). En este estudio se utilizó la versión española de Atienza et al. (2000). La escala mide el componente cognitivo del bienestar subjetivo y permite que el sujeto realice de manera consciente una valoración general acerca de su calidad de vida en relación con un criterio propio de referencia (Diener et al., 1985). Está compuesta por 5 ítems (por ejemplo: “Estoy satisfecho con mi vida” o “Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido”) que se contestan en una escala tipo Likert, cuyos valores oscilan entre 1 y 5, donde 1 significa “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”. El rango de puntuaciones de la escala va de 5 a 25, de manera que una puntuación mayor significa más SV. Estudios previos han mostrado una confiabilidad adecuada de dicha escala ($\alpha = 0,84$; Atienza et al., 2000).

Escala de Locus de Control (Adult Internal-External Locus of Control Scale; Rotter, 1966). Para esta investigación se utilizó la versión española de Pérez García (1984). Consta de 29 ítems, de los que 23 sirven para evaluar el LC y 6 se utilizan como distractores. Cada ítem incluye dos frases, una referida a LCE y otra a LCI y el participante solo puede elegir una de ellas (por ejemplo, la pregunta número 28 se compone de estas dos opciones: A) “Lo que me sucede es el resultado de mis propias acciones” y B) “Algunas veces siento que no tengo bastante control sobre el rumbo que está tomando mi vida”). La puntuación que se puede obtener va de 0 a 23. Valoraciones elevadas indican que el locus de control es más externo y las bajas que es más interno. El coeficiente de fiabilidad α se encuentra entre 0,69 y 0,76 (Rotter, 1966).

Procedimiento

Todos los participantes dieron su consentimiento de manera explícita y voluntaria antes de participar en el estudio a través de la plataforma, habiendo declarado tener más de 18 años, ser residentes en España y desear continuar para rellenar el cuestionario. El estudio contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Internacional de La Rioja (Nº 2020_629).

Los datos requeridos por los diferentes instrumentos de recogida de información se recabaron a través de un cuestionario *ad hoc* en línea utilizando la plataforma en la nube Microsoft Forms. Esta aplicación permitió la generación de un vínculo (*enlace*) que se podía distribuir por medios electrónicos para que se pudiera contestar desde cualquier dispositivo (PC, tableta o teléfono móvil).

La plataforma estuvo habilitada para recibir respuestas entre el 26 octubre y el 8 noviembre de 2020.

Análisis de Datos

Los datos fueron analizados con el programa IBM SPSS Statistics (Versión 25.0). Se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) a las variables LC y SV para comprobar si seguían la distribución normal. El resultado en ambas fue $p < 0,05$, no cumpliendo criterio de normalidad, razón por la cual se realizó la aplicación de estadísticos no paramétricos. Por tanto, para el análisis correlacional se utilizó el coeficiente de Spearman y para la diferencia de medias el estadístico U de Mann -Whitney.

Resultados

En la Tabla 1 pueden observarse las medidas de tendencia central en locus de control y satisfacción con la vida según datos sociodemográficos. La mayor parte de los participantes (76,2%) tenía entre 40 y 59 años. En cuanto a los ingresos mensuales, el 41,1% de la muestra disponía de ingresos inferiores a 2000€ y el 35,1% entre 2000€ y 4000€. Respecto de las condiciones laborales, el 64,1% señaló trabajar por cuenta ajena y el 22,1% por cuenta propia. El 86,6% tenía pareja, el 68,8% tenía hijos y el 78,8% disponía de título universitario.

Tabla 1. Medidas de tendencia central en locus de control y satisfacción con la vida según datos sociodemográficos.

		N (%)	Satisfacción con la vida Media (DT)	Locus de control Media (DT)
Sexo	Hombre	135 (58%)	19,11 (3,49)	9,90 (4,25)
	Mujer	96 (42%)	18,80 (3,62)	11,10 (3,45)
Edad	18-23	9 (3,9%)	18,22 (2,73)	11,00 (4,42)
	24-29	13 (5,6%)	18,46 (3,10)	12,77 (4,17)
	30-39	22 (9,5%)	20,27 (2,95)	9,05 (4,33)
	40-49	70 (30,3%)	18,96 (3,48)	11,01 (4,24)
	50-59	106 (45,9%)	18,83 (3,74)	9,99 (3,52)
	60+	11 (4,8%)	19,27 (4,08)	9,91 (4,11)

(continúa)

(viene)

		N (%)	Satisfacción con la vida Media (DT)	Locus de control Media (DT)
Ingresos al mes	Hasta 999 €	28 (12,1%)	17,00 (4,10)	11,96 (3,65)
	1.000 a 1.999 €	67 (29,0%)	18,72 (3,38)	11,19 (4,51)
	2.000 a 3.999 €	81 (35,1%)	19,01 (3,33)	9,95 (3,74)
	4.000 a 5.999 €	38 (16,5%)	20,03 (3,05)	9,79 (3,69)
	6.000 € o más	17 (7,4%)	20,82 (3,78)	8,24 (2,33)
Situación laboral	Cuenta propia	51 (22,1%)	19,14 (3,11)	9,98 (3,85)
	Cuenta ajena	148 (64,1%)	19,37 (3,28)	10,35 (4,06)
	En paro	17 (7,4%)	15,59 (5,33)	11,35 (3,73)
	Estudiante	10 (4,3%)	18,90 (3,14)	11,00 (4,37)
	Jubilado/a	5 (2,2%)	17,60 (3,21)	11,80 (3,03)
Pareja	Sí - vivimos juntos	179 (77,5%)	19,29 (3,48)	10,18 (3,95)
	Sí - no vivimos juntos	21 (9,1%)	19,33 (3,25)	10,95 (4,36)
	No tengo pareja	31 (13,4%)	16,97 (3,49)	11,29 (3,77)
Hijos	Sí	159 (68,8%)	19,13 (3,67)	10,38 (3,75)
	No	72 (31,2%)	18,67 (3,23)	10,44 (4,46)
Título universitario	Sí	182 (78,8%)	19,13 (3,35)	10,48 (3,97)
	No	49 (21,2%)	18,45 (4,16)	10,10 (4,02)
Total		231 (100%)	18,98 (3,54)	10,40 (3,97)

Se observaron diferencias significativas en la variable LC ($U = 5263,00$; $p < 0,05$) entre sexos, siendo la media mayor en las mujeres (rango = 128,68) en comparación con la de los hombres (rango = 106,99). Los hombres obtuvieron una puntuación superior en SV (rango = 118,51) en comparación con las mujeres (rango = 112,47), aunque esta diferencia no es estadísticamente significativa ($U = 6141,50$; $p > 0,05$). En cuanto al análisis de correlación entre LC y SV, se observó una correlación inversa ($r_s = -0,285$) y significativa ($p < 0,01$), tanto en hombres como en mujeres (Figura 1).

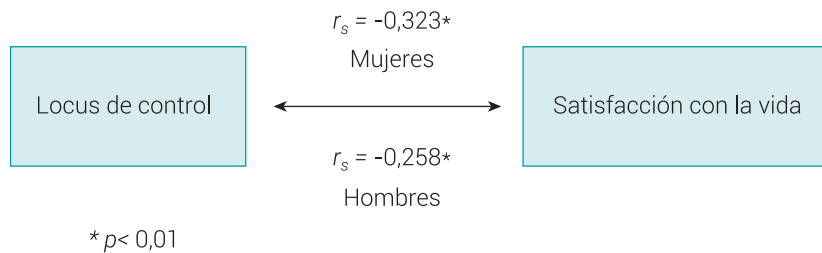


Figura 1. Correlación entre locus de control y satisfacción con la vida según sexo.

Al realizar los análisis de correlación entre el nivel de ingresos y el LC, se observó que, a medida que aumenta la renta de los participantes, disminuye de manera significativa el LCE, esto es, se incrementa la percepción de control ($r_s = -0,239, p < 0,01$).

Discusión

Este estudio tuvo como objetivo principal analizar la relación existente entre el LC y la SV en una muestra de adultos residentes en España. En este sentido, los hallazgos de trabajos precedentes alumbran, en general, la idea de que ambos constructos están relacionados, existiendo indicios de mayor SV entre las personas que tienden a atribuirse internamente las consecuencias de sus conductas (Moore, 2007; Spector et al., 2001).

Analizando las posibles diferencias entre sexos, las mujeres de la muestra han reportado puntuaciones significativamente superiores a los hombres en LCE, en línea con estudios anteriores (Taş y İskender, 2017; Zaidi y Mohsin, 2013). Los datos encontrados no aportan las razones de dicha divergencia, por lo que sería necesario abordar la cuestión con estudios específicos que expliquen los motivos subyacentes. En cualquier caso, la muestra es reducida y no representativa de la población española, por lo que habría que replicar el estudio en muestras más amplias para comprobar si realmente se mantiene la diferencia a favor de las mujeres en el LCE.

Además, se obtuvo una correlación débil entre LC y SV, por lo que se debe ser cauto al afirmar que las personas más satisfechas con sus vidas son aquellas que tienen menos LCE o, en otros términos, mayor LCI. Esta relación observada entre el LCI y la SV se mantuvo de manera significativa tanto en hombres como en mujeres de la misma forma que concluyó Moore en su estudio (2007). Por tanto, los resultados obtenidos en población española sostienen la hipótesis planteada y confirman la asunción de que a medida que aumenta el LCI, las personas tienden a evaluar sus vidas de manera más satisfactoria (Popova, 2012; Pu et al., 2017; Spector et al., 2001).

En línea con lo que se afirmaba en investigaciones precedentes sobre la relación entre el nivel de riqueza y el LC (Galindo y Ardila, 2012; Lachman y Weaver, 1998; Lever y Trejo, 2004), también se han encontrado similares hallazgos en el presente estudio. Los resultados revelaron que, a medida que aumenta el nivel de renta de las personas, lo hace también su sensación de control. Sin embargo, la correlación encontrada fue baja, lo que invita a ser prudentes al afirmar la existencia de esta relación. Cabría cuestionarse en este sentido cómo opera el LC en aquellos casos de rentas muy bajas donde las personas sufren dificultades serias para salir adelante. Es posible que, ante estas situaciones altamente adversas, el LCE sea una estrategia

saludable a la que recurrir en vez del LCI. Cuando el individuo se siente atrapado y sin salida, responsabilizar a los factores externos puede ser una manera adaptativa de afrontar la desesperanza aliviando el peso que supondría hacerse personalmente responsable de la situación. En cualquier caso, estas conjeturas sobre el efecto del LCE en momentos de indefensión requerirían investigaciones más específicas para su debido contraste. Conviene resaltar también que, debido a la naturaleza del estudio, no puede afirmarse si es la renta la que provoca que el individuo aumente la sensación de control sobre sus conductas o si, por el contrario, es el LCI lo que conduce a disfrutar de mayor nivel de riqueza. Por lo tanto, sería necesario profundizar en la comprensión de esta vinculación en estudios futuros, utilizando modelos de carácter experimental.

Esta investigación presenta una serie de limitaciones. Una de ellas es el propio planteamiento correlacional, no experimental, que impide deducir relaciones de causa-efecto. Por tanto, solo aporta indicios que sugieren la manera de seguir investigando las conexiones entre variables. Otra limitación destacable se encuentra en la propia composición de la muestra, que no permite generalizar los resultados a la población de estudio. Así, el sistema de muestreo en bola de nieve ha generado que los participantes se hayan concentrado en un nicho específico de población: entre 40 y 59 años, laboralmente activos con título universitario y con pareja. Otro factor que sugiere prudencia en las conclusiones, está en que las medidas utilizadas han sido de autoinforme, por lo que pueden adolecer de sesgos que comprometen la objetividad de los datos. Sería necesario complementar el análisis con entrevistas y estudios en profundidad de casos particulares. Hay que resaltar también que el tamaño muestral es reducido ($N=231$), hecho que sugiere ser cuidadosos al intentar extrapolar los resultados.

La principal aportación de este estudio está en que, al no haberse encontrado precedentes, puede ser el primero que analiza la relación entre el LC y la SV en población general adulta en España. En este sentido, los resultados se convierten en un punto de referencia inicial para investigaciones posteriores.

Los indicios obtenidos en este trabajo requieren ser validados por futuras investigaciones, con tamaños muestrales más amplios y proporcionalmente repartidos en todos los segmentos sociodemográficos. De este modo, los hallazgos representarían de forma más ajustada a la población general. Además, estos nuevos estudios correlacionales proporcionarían elementos adicionales de juicio para elaborar diseños de carácter experimental que permitan conocer si hay causalidad entre LC y SV, así como el sentido de esta. Haber encontrado una relación entre ambas variables abre la puerta a seguir indagando en la manera en que el LC puede afectar al bienestar de las personas.

El estudio aporta indicios de que el LC juega un papel en la SV, pero la debilidad de las correlaciones invita necesariamente a explorar más en profundidad la conexión entre ambas y con otras variables. Parece que el LC interno podría ser mayor según sea mayor el nivel de ingresos y las personas con mayor LC interno podrían mostrar más satisfacción con sus vidas. Además, las mujeres parecen tener un mayor LC externo que los hombres. Los resultados obtenidos sugieren la conveniencia de considerar el LCI dentro de las estrategias orientadas a mejorar el bienestar de las personas desde una perspectiva de género, ya que éste se relaciona con el nivel de ingresos y la SV, avalando los hallazgos de trabajos precedentes. En el ámbito terapéutico, los hallazgos parecen sugerir que puede ser una buena estrategia que el paciente/cliente, se concentre activamente en los factores sobre los que tiene control y no en aquellos otros que escapan a su esfera de influencia, lo cual podría tener consecuencias terapéuticas positivas. No se han encontrado, en cualquier caso, indicios que animen a fomentar el uso de atribuciones externas como medio para mejorar la SV de las personas.

Referencias

- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & García Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7597>
- De Grande, P. (2014). Reflexiones sobre la interpretación del concepto de locus de control en investigación social. *Pensando Psicología (Medellín)*, 10(17), 127-134. <https://doi.org/10.16925/pe.v10i17.795>
- Delaney, N. E. (1991). *Direct and indirect effects of variables related to locus-of-control on life satisfaction as reported by community-dwelling and nursing home older adults* [Tesis Doctoral, Universidad de Toledo, Ohio, Estados Unidos]. <https://www.proquest.com/docview/303942318?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Galindo, O., & Ardila, R. (2012). Psicología y pobreza. Papel del locus de control, la autoeficacia y la indefensión aprendida. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 30(2), 381-407. https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242012000200013

- González-Serrano, G., Hernández, E. H., & Moreno-Murcia, J. A. (2013). Satisfacción con la vida y ejercicio físico. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 30, 131-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4775597>
- Hong, S. & Giannakopoulos, E. (1994). The relationship of satisfaction with life to personality characteristics. *The Journal of Psychology*, 128(5), 547-558. <https://doi.org/10.1080/00223980.1994.9914912>
- Jamal, Y., Yaseen, F., & Zahra, S. T. (2014). Life satisfaction and locus of control among teachers. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 5(9), 1115-1118. https://www.iahrw.com/index.php/home/journal_detail/19#list
- Karaman, M. A., Nelson, K. M., & Cavazos Vela, J. (2018). The mediation effects of achievement motivation and locus of control between academic stress and life satisfaction in undergraduate students. *British Journal of Guidance & Counselling*, 46(4), 375-384. <https://doi.org/10.1080/03069885.2017.1346233>
- Karaman, M. A. & Watson, J. C. (2017). Examining associations among achievement motivation, locus of control, academic stress, and life satisfaction: A comparison of US and international undergraduate students. *Personality and Individual Differences*, 111, 106-110. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.02.006>
- Lachman, M. E. & Weaver, S. L. (1998). The sense of control as a moderator of social class differences in health and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(3), 763-773. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.3.763>
- Lever, J. & Valdés Trejo, L. M. (2004). Pobreza y locus de control. *Revista Interamericana De Psicología*, 38(2), 225-240. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28438209>
- Moore, D. (2007). Self perceptions and social misconceptions: the implications of gender traits for locus of control and life satisfaction. *Sex Roles*, 56(11-12), 767-780. <https://doi.org/10.1007/s11199-007-9238-9>
- Pavot, W. & Diener, E. (2008). The satisfaction with life scale and the emerging construct of life satisfaction. *The journal of positive psychology*, 3(2), 137-152. <https://doi.org/10.1080/17439760701756946>
- Pérez García, A. M. (1984). Dimensionalidad del constructo "locus of control". *Revista De Psicología General Y Aplicada: Revista De La Federación Española De Asociaciones De Psicología*, 39(3), 471-488.

- Pérez Nieto, M. A., Cano-Vindel, A., Miguel-Tobal, J. J., Camuñas, N., & Iruarrizaga, I. (2006). Locus de control e ira. *Revista Lusófona de Ciências da Mente e do Comportamento*, 8, 261-276. <https://hdl.handle.net/10437/292>
- Popova, S. (2012). Locus of control-predictor of health and subjective Well-Being. *European Medical, Health and Pharmaceutical Journal*, 4. <https://doi.org/10.12955/emhpj.v4i0.367>
- Pu, J., Hou, H. & Ma, R. (2017). The Mediating Effects of Self-Esteem and Trait Anxiety Mediate on the Impact of Locus of Control on Subjective Well-Being. *Current Psychology*, 36(1), 167-173. <https://doi.org/10.1007/s12144-015-9397-8>
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80(1), 1-28. <https://doi.org/10.1037/h0092976>
- Spector, P. E., Cooper, C. L., Sanchez, J. I., O'Driscoll, M., Sparks, K., Bernin, P., & Lu, L. (2001). Do national levels of individualism and internal locus of control relate to well-being: An ecological level international study. *Journal of Organizational Behavior: The International Journal of Industrial, Occupational and Organizational Psychology and Behavior*, 22(8), 815-832. <https://doi.org/10.1002/job.118>
- Taş, İ. & İskender, M. (2017). An examination of meaning in life, satisfaction with life, self-concept and locus of control among teachers. *Journal of Education and Training Studies*, 6(1), 21-31. <https://doi.org/10.11114/jets.v6i1.2773>
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116.
- Vera-Noriega, J. Á, Rodríguez-Carvajal, C. K., Tánori-Quintana, J. & Grubits-Freire, H. B. (2018). Recursos de ajuste psicosocial y su relación con la satisfacción con la vida en jóvenes de México. *Pensamiento Psicológico*, 16(2), 87-97. <https://dx.doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi16-2.rapr>
- Zaidi, I. H. & Mohsin, M. N. (2013). Locus of control in graduation students. *International Journal of Psychological Research*, 6(1), 15-20. <https://doi.org/10.21500/20112084.695>