

Violencia en las relaciones de pareja, transmisión intergeneracional y bienestar subjetivo en jóvenes universitarios en el noreste de México

Intimate partner violence, intergenerational transmission, and subjective well-being in young university students in Northeastern Mexico

Violência por parceiro íntimo, transmissão intergeracional e bem-estar subjetivo em jovens universitários no nordeste do México

Daniella Carrizales Berlanga¹
Verónica Alexandra Molina Coloma²
Hiram Reyes-Sosa³
Pedro Damián Zamudio Elizalde⁴
Rosa Isabel Garza Sánchez⁵

Recibido: 18 de agosto de 2023

Aprobado: 15 de mayo de 2024

Publicado: 30 de junio de 2024

Cómo citar este artículo:

Carrizales Berlanga D., Molina Coloma V. A., Reyes-Sosa H., Zamudio Elizalde P. D. y Garza Sánchez R. I. (2024). Violencia en las relaciones de pareja, transmisión intergeneracional y bienestar subjetivo en jóvenes universitarios en el noreste de México. *Pensando Psicología*, 20(1), 1-20.

doi: <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2024.01.03>

Artículo de investigación. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2024.01.03>

- ¹ Universidad Autónoma de Coahuila
Correo electrónico: dcarrizales@uadec.edu.mx
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4241-3052>
- ² Universidad Autónoma de Coahuila
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0017-3695>
- ³ Universidad Autónoma de Coahuila
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6763-847X>
- ⁴ Universidad Autónoma de Sinaloa
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1514-8425>
- ⁵ Universidad Autónoma de Coahuila
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2925-9211>



Resumen

Objetivo: analizar la relación entre la violencia en las relaciones de pareja, la transmisión intergeneracional y el bienestar subjetivo, e identificar las diferencias por sexo en jóvenes universitarios del noreste de México.

Método: se utilizó un diseño no experimental, transeccional, con alcance descriptivo y correlacional. Se empleó la Escala de tácticas de conflicto CTS 2, el Cuestionario de transmisión intergeneracional y la Encuesta perfil PERMA.

Resultados: la dimensión de agresión psicológica obtuvo una puntuación elevada, así como la dimensión patrón violento. En cuanto al bienestar subjetivo, la puntuación más alta fue la dimensión relaciones interpersonales. Se encontró relación significativa entre la violencia en las relaciones de pareja, la transmisión intergeneracional y el bienestar subjetivo, destacando que las agresiones psicológicas y físicas tienen una relación directa con los patrones violentos. Algunas dimensiones (compromiso y relaciones interpersonales) del bienestar subjetivo disminuyen en la medida en que se presentan patrones violentos en la familia. No se encontraron diferencias significativas entre sexos en las dimensiones de la violencia ejercida, sin embargo, sí se observó una diferencia estadísticamente significativa en la violencia sufrida en donde los hombres reciben mayor agresión psicológica que las mujeres.

Conclusión: se concluyó que la violencia psicológica es la que más se presenta en las relaciones de los universitarios, el patrón adictivo y violento influye en su comportamiento en la relación de pareja. Además, los participantes tienden a presentar menos emociones positivas como; sentirse alegre, optimista y satisfecho con la vida cuando experimenta agresiones en su relación de pareja.

Palabras clave: agresión psicológica, violencia de pareja, patrón violento, bienestar.

Abstract

Objective. To analyze the relationship between intimate partner violence, intergenerational transmission, and subjective well-being, as well as to identify gender differences in young university students in northeastern Mexico.

Method. A non-experimental, transitional design with descriptive, correlational and comparative scope was used. The CTS 2 Conflict Tactics Scale, the Intergenerational Transmission Questionnaire and the PERMA Profile Survey were used.

Results. The psychological aggression dimension obtained a high score, as well as the violent pattern dimension. Regarding subjective well-being, the highest score was the interpersonal relationships dimension. A significant relationship was found between violence in intimate partner relationships, intergenerational transmission and subjective well-being, highlighting that psychological and physical aggression have a direct relationship with violent patterns. Some dimensions (commitment and interpersonal relationships) of subjective well-being decrease to the extent that violent patterns occur in the family. No significant differences were found between sexes in the dimensions of violence exercised, however, a statistically significant difference was observed in the violence suffered, where men receive greater psychological aggression than women.

Conclusion. It is concluded that psychological violence is the one that occurs most in the relationships of university students, the addictive and violent pattern influence their behavior in the relationship. On the other hand, the subjective well-being of the university students was good.

Keywords: Psychological aggression, intimate partner violence, violent pattern, well-being.

Resumo

Objetivo: Analisar a relação entre violência por parceiro íntimo, transmissão intergeracional e bem-estar subjetivo, e identificar diferenças de gênero entre estudantes universitários no nordeste do México.

Método: Utilizou-se um delineamento não experimental, transversal, com escopo descritivo e correlacional. Foram utilizados a Escala de Táticas de Conflito CTS-2, o Questionário de Transmissão Intergeracional e o Questionário de Perfil PERMA.

Resultados: A dimensão agressão psicológica obteve pontuação elevada, assim como a dimensão padrão violento. Em relação ao bem-estar subjetivo, a maior pontuação foi na dimensão relações interpessoais. Foi encontrada uma relação significativa entre violência entre parceiros íntimos, transmissão intergeracional e bem-estar subjetivo, destacando que a agressão psicológica e física estão diretamente relacionadas a padrões violentos. Algumas dimensões (comprometimento e relacionamentos interpessoais) do bem-estar subjetivo diminuem à medida que ocorrem padrões violentos na família. Não foram encontradas diferenças significativas entre os sexos nas dimensões da violência infligida; no entanto, observou-se diferença estatisticamente significativa na violência sofrida, com os homens sofrendo maior agressão psicológica do que as mulheres.

Conclusão: Concluiu-se que a violência psicológica é a forma de violência mais comum nos relacionamentos de estudantes universitários; o padrão aditivo e violento influencia seu comportamento nos relacionamentos. Além disso, os participantes tendem a apresentar menos emoções positivas, como: sentir-se feliz, otimista e satisfeito com a vida quando você sofre agressão em seu relacionamento.

Palavras-chave: agressão psicológica, violência do parceiro, padrão violento, bem-estar.

Introducción

La violencia de pareja es un tema complejo que se ha estudiado desde diferentes perspectivas. La violencia en las relaciones de pareja es un problema que se encuentra presente en la vida de las y los jóvenes, que puede generar un impacto en su salud mental, producir elevados niveles de estrés y sufrimiento para quien la padece, y ocasionar secuelas físicas y psicoemocionales (Cortaza-Ramírez *et al.*, 2024).

Por ello, el presente artículo trata el fenómeno de la violencia en las relaciones de pareja considerando la transmisión intergeneracional de la violencia y el bienestar subjetivo. La comunidad estudiantil universitaria es una población que enfrenta diversos desafíos y, por ende, deben tomar decisiones que afectaran directamente su futuro. Dentro del contexto escolar de los jóvenes se dan las primeras relaciones de pareja que pueden clasificarse en dos tipos de experiencias: relaciones positivas y relaciones negativas, estas últimas tienen una carga de violencia en diferentes magnitudes (Wilson y Smirles, 2022).

Una definición integradora de la violencia en las relaciones de pareja abarca cualquier daño físico, sexual, psicológico o económico infligido por una persona a su pareja actual, sin importar su orientación sexual, la existencia de intimidad, la convivencia o cualquier otra circunstancia, siempre que exista un vínculo emocional entre

ambos. En concreto, es toda conducta activa o pasiva que tiene la intención de dañar, herir o controlar a la persona con la que se tiene o se tuvo un vínculo íntimo (Arroyo, 2016; Jaen-Cortés *et al.*, 2015).

Además, se ha encontrado que la violencia que más se manifiesta en las relaciones de pareja es la de tipo psicológica, seguida de la física. La primera comprende acciones de control y humillación como insultos, apodos, gritos, acusaciones y amenazas; mientras que la segunda se manifiesta por medio de lanzar objetos, empujones, golpes, bofetadas y patadas entre los miembros de la pareja (Galicia *et al.*, 2021; Pinos y Carrasco 2019).

Algunos autores encontraron que las conductas violentas entre los miembros de la relación de pareja se manifiestan de manera bidireccional. En este sentido, utilizan la violencia para la resolución de conflictos o como resultado de comportamientos que involucran los celos y el control, esto independientemente del género del sujeto (Garrido *et al.*, 2020; Martínez *et al.*, 2021; Pinos y Carrasco, 2019).

Cabe señalar que el fenómeno de la violencia de pareja puede comprenderse desde la teoría de la transmisión intergeneracional, que explica su origen en la repetición de patrones de comportamiento y la transmisión de ciertas conductas de generación en generación. Parte de que el individuo experimenta u observa comportamientos positivos o negativos en su familia de origen y que este, en un futuro de corto o largo plazo repita estos patrones en su contexto (Ramírez, 2003).

La evidencia empírica señala que existe relación entre la violencia observada en el núcleo familiar y la violencia ejercida o sufrida por los jóvenes en sus relaciones de pareja (Guevara-Martínez *et al.*, 2017), experiencias de acontecimientos violentos como la violencia psicológica y física en el núcleo familiar se relacionaron con la violencia que los hombres ejercieron contra la mujer en la relación de pareja (Rivas-Rivero y Bonilla-Algovia, 2022).

En ese sentido, la transmisión intergeneracional explica que las conductas violentas que se manifiestan en las relaciones de pareja tienen un origen en la familia. Lo anterior se ha confirmado en investigaciones que reportaron que los hijos con padres violentos repetirán con mayor frecuencia dicho patrón (Flores *et al.*, 2021; Pardo Alañón, 2016). De hecho, Rodríguez-De la Cruz y Alarcón (2021) afirman que la aceptabilidad de la violencia ejercida por la pareja en la adultez se asocia con haber experimentado violencia en la infancia.

Acorde a lo señalado, la transmisión intergeneracional de la violencia tiene efectos negativos en el bienestar de los jóvenes que inicialmente sufrieron violencia en el núcleo familiar y que posteriormente experimentan violencia en su relación de pareja (Pardo Alañón, 2016). El estudio del bienestar subjetivo y la violencia de pareja ha

adquirido mayor relevancia en la actualidad. De acuerdo con Cerna y Muñoz (2021), la presencia de violencia en cualquier etapa de la relación de pareja afecta al bienestar de los jóvenes. Desde facetas tempranas se manifiestan conductas violentas entre los miembros del núcleo familiar que tienen relación con la violencia que experimentan los jóvenes en sus relaciones de pareja (Pardo Alañón, 2016; Espinoza *et al.*, 2019; Rocha *et al.*, 2021) y a consecuencia de esto, se pueden ver disminuidas las emociones positivas, las relaciones interpersonales, las metas personales, y el bienestar general de las personas involucradas.

En suma, las investigaciones han demostrado que disminuye el bienestar subjetivo en la medida en que existe una alta prevalencia de violencia de pareja, específicamente la verbal, la emocional, los celos intensos, la dependencia emocional, las manipulaciones y el control hacia el otro (Suárez, 2023; Alarcón-Vásquez *et al.*, 2022; Vargas, 2020).

En concreto, la violencia en las relaciones de pareja es una problemática de salud pública que merece especial atención por las consecuencias negativas a nivel psicológico, físico, sexual y social. Además, es importante señalar que la relación de pareja es el primer paso para la conformación de una familia, por lo tanto, si en la relación de pareja existen comportamientos violentos y adictivos, lo más probable es que los hijos tiendan a repetir los patrones de conducta al momento de tener una pareja, pasando por el rol de víctima o victimario en la pareja (Guevara-Martínez *et al.* 2017).

Por lo mencionado anteriormente, el objetivo de este estudio es analizar el vínculo entre la violencia en las relaciones de pareja, la transmisión intergeneracional y el bienestar subjetivo, así como identificar las diferencias por sexo en jóvenes universitarios del noreste de México.

Método

Diseño

El diseño metodológico se planteó desde el enfoque cuantitativo. Para cumplir con el objetivo de investigación, se llevó a cabo un diseño no experimental y transeccional con alcance descriptivo y correlacional.

Participantes

La muestra fue seleccionada bajo un criterio no probabilístico. En esta investigación participaron 164 jóvenes estudiantes de las facultades de Ciencias de la Educación,

Economía y Mercadotecnia de la Universidad Autónoma de Coahuila en México (68,9 % mujeres y 31,1 % hombres). Respecto a la edad, 17 % tienen 18 años, el 18 % tienen 19 años, el 28 % tienen 20 años, el 15 % tienen 21 años, el 9 % tienen 22 años, el 5 % tienen 23 años y el 8 % tienen 24 años. La media de edad de toda la muestra fue de 20,45 años, con una desviación estándar de 2.64. En cuanto al nivel que cursan, prevalece el 25 % de los estudiantes que se encuentran en tercer semestre. La facultad en la cual estudian su carrera con mayor número de encuestados fue la de Ciencia, Educación y Humanidades con un 47 %, en la cual cuentan con dos carreras; la Licenciatura en Ciencias de la Educación con un 38,4 % mientras que el 9,1 % en la Licenciatura de Letras Españolas. En relación con el nivel socioeconómico, la mayoría de los participantes indicaron que se ubican en la clase media con un 87,8 %. Referente a su situación familiar, gran parte señaló que sus padres se encuentran casados, con un 66,5 %. Por último, en cuanto a su orientación sexual, se encontró que el 80,5 % de los participantes del estudio son heterosexuales, el 9 % homosexuales, el 6 % bisexuales y el 4,5 % no mencionó su orientación.

Como criterios de inclusión se requería ser mayor de 18 años, estar inscrito en una escuela o facultad de la Universidad Autónoma de Coahuila, tener una relación de pareja y firmar el consentimiento informado. Los criterios de exclusión fueron: los participantes con un estado civil casado o aquellos que no estén casados pero que vivan juntos y presentar el cuestionario incompleto.

Instrumentos

Cuestionario de datos demográficos: ad hoc, el cual, se compone por variables como sexo, edad, semestre, carrera, facultad, nivel socioeconómico, situación familiar, si actualmente tiene una relación de pareja y su orientación sexual.

Transmisión intergeneracional de Ramírez (2002): el cual consta de 90 ítems distribuidos en las dimensiones de patrón violento, patrón adictivo, creencias asociadas al evento y la percepción de la figura de impacto. Los reactivos se califican en escala tipo Likert para cada dimensión con la alternativa de nunca con valor de 0, alguna vez con valor de 1, con frecuencia con un valor de 2 y siempre con valor de 3. Para esta investigación se estimó el coeficiente de confiabilidad mediante el estadístico alfa de Cronbach con un resultado de 0,93, lo que indica una buena estabilidad de la escala.

Escala de tácticas de conflicto CTS 2 de Straus et al. (1979): consta de 78 ítems bidireccionales, 39 para cada miembro de la pareja. Mide la frecuencia en la que se cometen y sufren distintas formas de violencia en una pareja. Se compone de cinco dimensiones: violencia física, coerción sexual, agresión psicológica, daños

y negociación. Además, se dividen en dos subescalas: la cognitiva y la emocional. Consta de siete alternativas de respuesta. Los valores del 0 al 6 corresponden a la frecuencia con la que puede haber ocurrido una conducta: 0 (nunca ha ocurrido), 1 (ocurrió una vez), 2 (dos veces), 3 (entre tres y cinco veces), 4 (de seis a diez veces), 5 (de once a veinte veces) y 6 (más de veinte veces). En algunos estudios la confiabilidad oscila entre $\alpha = 0,26$ y $0,78$ (Francisco-Pérez *et al.*, 2022). En esta investigación se obtuvo un nivel de confiabilidad de toda la escala de $0,91$, lo que significa que tiene buena consistencia interna. Y para las dimensiones de la violencia ejercida sus resultados fueron los siguientes: violencia física ($\alpha = 0,79$), coerción sexual ($\alpha = 0,66$), agresión psicológica ($\alpha = 0,75$), daños ($\alpha = 0,78$) y negociación ($\alpha = 0,73$). Para la violencia sufrida se obtuvieron los siguientes resultados: violencia física ($\alpha = 0,76$), coerción sexual ($\alpha = 0,54$), agresión psicológica ($\alpha = 0,70$), daños ($\alpha = 0,83$) y negociación ($\alpha = 0,67$).

Perfil PERMA de Butler y Kern (2016): es una escala que mide los cinco pilares/dimensiones del bienestar: emociones positivas, compromiso, relaciones, significado y logro, unido a tres variables de contraste (las emociones negativas, la soledad y la percepción de salud). Consta de 23 ítems, se propone en una escala de Likert de 10 puntos. Según la naturaleza del enunciado la escala va de 0 (nunca) a 10 (siempre) o de nada a completamente. De acuerdo con la literatura ha mostrado buenos niveles de confiabilidad. Los índices de consistencia de la escala total y de la mayoría de las dimensiones se ubicaron entre $\alpha = 0,65$ a $0,91$ (Cobo-Rendón *et al.*, 2019). En esta investigación se obtuvo un nivel de confiabilidad de $0,85$ lo que significa que la escala tiene buena consistencia interna.

Procedimientos y consideraciones éticas

La fase del trabajo de campo inició con una solicitud formal presentada a los directores de las facultades de la unidad Saltillo de la Universidad Autónoma de Coahuila, posterior a la autorización de los directores se visitó a las escuelas participantes y se aplicaron los instrumentos de evaluación. Previamente se invitó a los estudiantes de manera voluntaria a participar, mencionándoles que debían cumplir con dos criterios: tener una pareja actual y ser mayor de 18 años. El presente trabajo de investigación se adhiere a las normas éticas de la declaración de Helsinki, se cumplió con la firma del consentimiento informado de cada uno de los encuestados, que garantizó la privacidad y confidencialidad de la información proporcionada, el manejo y procesamiento de los datos se utilizó exclusivamente para los resultados del estudio y obtener nuevas explicaciones sobre el tema.

Análisis de datos

El procesamiento de datos se realizó con el paquete estadístico SPSS versión 21. Se realizó estadística descriptiva, media, desviación estándar, mínimo, máximo para identificar hacia dónde se inclinan las dimensiones de la violencia en las relaciones de pareja, transmisión intergeneracional y bienestar subjetivo. Se calculó la normalidad de las variables mediante el estadístico Kolmogorov Smirnov y ninguna cumplió con dicho supuesto, sin embargo, se seleccionaron técnicas paramétricas para fundamentar las inferencias de forma más sólida. Posteriormente, entre las dimensiones se realizó una prueba de correlación de Pearson mediante el coeficiente r ; por último, se realizó una comparación entre las medias con una prueba t de student para muestras independientes entre mujeres y hombres.

Resultados

Tabla 1. Descriptivo de la escala de violencia en las relaciones de pareja

Dimensión	n	M	DE	Min	Máx
Negociación	164	54,57	14,29	15	78
Agresión psicológica	164	11,88	13,37	0	77
Agresión física	164	4,84	9,74	0	76
Coacción sexual	164	2,54	5,57	0	46
Daños	164	1,21	4,56	0	43

M= media; DE: desviación estándar

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 1 se observa que, en la escala de violencia en las relaciones de pareja, los participantes indicaron la dimensión de *negociación* con la puntuación más alta, por lo que se considera que es un medio que usualmente utilizan para dialogar y así llegar a conciliar el problema. También aparece con una puntuación elevada la dimensión de *agresión psicológica*, indicando que es el tipo de violencia que más se manifiesta en la relación de pareja.

Tabla 2. Descriptivo de la escala transmisión intergeneracional

Dimensión	n	M	DE	Min	Máx
Patrón violento	164	6,29	4,81	0	27
Patrón adictivo	164	8,37	6,62	0	38
Intensidad del evento vivido	164	4,87	4,79	0	19
Creencias asociadas al evento	164	5,53	4,83	0	18
Percepción de la figura de impacto	164	4,36	6,81	0	36

M= media; DE: desviación estándar

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 2 indica que, en la escala de transmisión intergeneracional, los universitarios mostraron puntuaciones altas en la dimensión de *patrón violento*, por lo que se considera que han experimentado u observado violencia verbal y física entre algunos de los miembros de la familia nuclear. Asimismo, otra dimensión que resultó con puntuación elevada es el *patrón adictivo*, puntualizando que, los familiares del alumno ante algún problema económico o familiar utilizaban el consumo de alcohol o sustancias psicoactivas como medio para solucionar sus dificultades.

Tabla 3. Descriptivo de la escala de bienestar subjetivo

Dimensión	n	M	DE	Min	Máx
Emociones positivas	163	21,19	5,80	3	30
Compromiso	164	22,54	5,11	6	30
Relaciones	164	23,95	8,49	3	93
Significado	164	20,74	7,25	0	30
Logro	164	20,95	6,45	2	30
Emociones negativas	164	15,45	5,97	0	29
Soledad	164	4,14	2,85	0	10
Salud física	164	20,76	6,54	0	38
Bienestar general	164	7,25	2,27	0	10

M= media; DE: desviación estándar

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 3 se muestra que, en el cuestionario de bienestar subjetivo, los estudiantes mostraron una puntuación alta en la dimensión *relaciones*, por lo que se considera que perciben apoyo, atención, cariño y satisfacción por sus relaciones interpersonales. Además, se observa que otra puntuación elevada es la dimensión del *compromiso*, lo cual indica que sienten entusiasmo y gusto por realizar sus actividades cotidianas.

Tabla 4. Correlaciones entre la violencia ejercida en las relaciones de pareja, bienestar subjetivo y transmisión intergeneracional de la violencia

Dimensiones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Negociación	1														
2. Agresión psicológica	0,072	1													
3. Agresión física	-0,059	,654**	1												
4. Coacción sexual	-0,138	,386**	,502**	1											
5. Daños	-0,150	,365**	,506**	,705**	1										
6. Emociones positivas	,184*	-0,113	-0,077	-0,086	-0,142	1									
7. Compromiso	,290**	-0,149	-,166*	-0,121	-,170*	,758**	1								
8. Relaciones	,180*	-0,107	-0,095	-0,113	-0,127	,438**	,412**	1							
9. Significado	,165*	-,190*	-,164*	-0,069	-0,130	,774**	,755**	,402**	1						
10. Logro	,235**	-,255**	-,269**	-,198*	-,157*	,627**	,674**	,292**	,756**	1					
11. Patrón violento	-0,144	,348**	,369**	,407**	,366**	-,252**	-,296**	-0,085	-,266**	-,382**	1				
12. Patrón adictivo	0,087	,221**	,162*	,204**	0,148	-0,132	-0,119	-0,017	-,235**	-,261**	,428**	1			
13. Intensidad del evento vivido	-0,030	0,134	0,112	,233**	,217**	-0,100	-0,078	-0,128	-0,059	-,157*	,523**	,448**	1		
14. Creencias del evento vivido	0,087	,233**	,294**	,195*	,208**	-,186*	-0,136	-0,145	-,208**	-,265**	,424**	,573**	,532**	1	
15. Percepción figura de impacto	0,030	,297**	,328**	,326**	,229**	-,181*	-0,130	-,210**	-0,140	-,208**	,461**	,386**	,625**	,495**	1

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia.

A partir de estos datos, en la tabla 4 se puede observar la violencia ejercida en las relaciones de pareja y su relación con el bienestar subjetivo y la transmisión intergeneracional. La *negociación* se correlaciona de forma débil con las emociones positivas ($r=,18$), el compromiso ($r=,29$), las relaciones ($r=,18$), el significado ($r=,16$) y el logro ($r=,29$). La *agresión psicológica* en las relaciones de pareja se relacionó de forma negativa débil con el significado ($r=-,19$) y el logro ($r=-,25$). A su vez se correlacionó de manera positiva

débil con el patrón adictivo ($r=.22$), creencias el evento vivido ($r=.23$) y percepción de la figura de impacto ($r=.29$), además se observó que la agresión psicológica tiene una correlación positiva moderada con el patrón violento ($r=.34$).

Por otra parte, se puede observar que la *agresión física* tiene una relación negativa débil con el compromiso ($r=-.16$), el significado ($r=-.16$) y el logro ($r=-.26$). También se observaron correlaciones positivas moderadas con el patrón violento ($r=.36$) y la percepción de figura de impacto ($r=.32$).

Del mismo modo, la *coacción sexual* se relacionó de forma positiva moderada con el patrón violento ($r=.40$) y la percepción de figura de impacto ($r=.32$).

Asimismo, los *daños* ocasionados por algún integrante de la pareja como marcas de moretón, un esguince o dolor físico tienen correlación positiva moderada con los *patrones violentos* ($r=.36$) que experimentaron en el hogar.

Tabla 5. Correlaciones entre la violencia recibida en las relaciones de pareja, bienestar subjetivo y transmisión intergeneracional de la violencia

Dimensiones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Negociación	1														
2. Agresión psicológica	0,023	1													
3. Agresión física	-0,026	,515**	1												
4. Coacción sexual	-0,012	,526**	,670**	1											
5. Daños	0,037	,316**	,697**	,457**	1										
6. Emociones positivas	,188*	-0,152	-0,088	-0,139	-0,059	1									
7. Compromiso	,272**	-,180*	-,156*	-0,141	-0,087	,758**	1								
8. Relaciones	,164*	-0,086	-0,078	-0,147	-0,128	,438**	,412**	1							
9. Significado	0,148	-0,153	-0,093	-0,132	-0,076	,774**	,755**	,402**	1						
10. Logro	,224**	-,215**	-,228**	-,247**	-0,141	,627**	,674**	,292**	,756**	1					
11. Patrón violento	-0,093	,274**	,428**	,364**	,390**	-,252**	-,296**	-0,085	-,266**	-,382**	1				

(continúa)

(viene)

Dimensiones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
12. Patrón adictivo	0,101	,208**	,179*	,189*	,168*	-0,132	-0,119	-0,017	-,235**	-,261**	,428**	1			
13. Intensidad del evento vivido	-0,030	0,127	,179*	,217**	,177*	-0,100	-0,078	-0,128	-0,059	-,157*	,523**	,448**	1		
14. Creencias del evento vivido	0,088	,206**	,218**	,185*	,215**	-,186*	-0,136	-0,145	-,208**	-,265**	,424**	,573**	,532**	1	
15. Percepción figura de impacto	0,033	,221**	,279**	,256**	,386**	-,181*	-0,130	-,210**	-0,140	-,208**	,461**	,386**	,625**	,495**	1

Fuente: elaboración propia.

A partir de estos datos, en la tabla 5 se puede observar la violencia sufrida en las relaciones de pareja y su vínculo con el bienestar subjetivo y la transmisión intergeneracional. La negociación presentó correlaciones positivas débiles con las emociones positivas ($r=,18$), el compromiso ($r=,27$), las relaciones interpersonales ($r=,16$) y el logro ($r=,22$). La agresión psicológica se relacionó de forma negativa y débil con el compromiso ($r=-,18$) y el logro ($r=-,21$). También se observó que tuvo correlaciones positivas débiles con el patrón violento ($r=,27$) y adictivo ($r=,20$), las creencias del evento vivido ($r=,20$) y la percepción de figura de impacto ($r=,22$).

Por otra parte, la agresión física presentó correlación positiva moderada con el patrón violento ($r=,40$). En cuanto a la coacción sexual se observó que se correlacionó de forma positiva moderada con el patrón violento ($r=,36$) y presentó correlaciones positivas débiles con el patrón adictivo ($r=,18$), la intensidad del evento vivido ($r=,21$), creencias asociadas al evento vivido ($r=,18$) y la percepción de figura de impacto ($r=,25$).

Por último, los *daños* sufridos por algún integrante de la pareja como marcas de moretón, un esguince o dolor físico tienen correlación positiva moderada con los *patrones violentos* ($r=,39$) que experimentaron en el hogar y la percepción de la figura de impacto ($r=,38$).

Tabla 6. Comparativo de la transmisión intergeneracional, violencia en la pareja y bienestar por sexo

Dimensiones	Sexo		M		DT		p
	H	M	H	M	H	M	
1. Patrón violento	51	113	6,88	6,03	4,87	4,78	,293
2. Patrón adictivo	51	113	9,82	7,71	6,92	6,40	,058
3. Intensidad del evento vivido	51	113	5,02	4,81	5,32	4,56	,792
4. Creencias asociadas al evento	51	113	5,88	5,37	4,69	4,91	,533
5. Percepción de la figura de impacto	51	113	3,94	4,55	5,49	7,34	,598
6. Negociación	51	113	56,69	53,62	12,80	14,87	,204
7. Agresión psicológica	51	113	13,55	11,12	14,52	12,81	,284
8. Agresión física	51	113	4,08	5,19	7,13	10,72	,502
9. Coacción sexual	51	113	2,96	2,35	5,67	5,54	,514
10. Daños	51	113	0,94	1,34	2,53	5,23	,609
11. Emociones positivas	51	113	21,18	21,2	5,16	6,09	,984
12. Compromiso	51	113	22,31	22,65	5,17	5,10	,701
13. Relaciones	51	113	25,33	23,33	11,19	6,91	,162
14. Significado	51	113	19,86	21,14	6,88	7,41	,297
15. Logro	51	113	20,57	21,12	5,66	6,79	,617
16. Emociones negativas	51	113	14,47	15,88	6,34	5,77	,161
17. Soledad	51	113	4,63	3,92	2,78	2,87	,142
18. Salud física	51	113	21,61	20,37	5,39	6,99	,264
19. Bienestar general	51	113	7,37	7,19	1,81	2,45	,643

M= media; DE: desviación estándar, H= Hombres, M= Mujeres.

Fuente: elaboración propia.

El análisis de comparación entre los sexos de los participantes, como se observa en la tabla 6 que no existen diferencias entre sexos en ninguna de las dimensiones; sin embargo, cabe señalar que las puntuaciones son más altas en las mujeres en: *percepción de la figura de impacto* ($M= 4,55$), *agresión física* ($M= 5,19$), *daños* ($M= 1,34$), *compromiso* ($M= 22,65$), *significado* ($M= 21,14$), *logro* ($M= 21,12$) y *emociones negativas* ($M= 15,88$) mientras que en los hombres: *patrón violento* ($M= 6,88$), *patrón adictivo* ($M= 9,82$), *intensidad del evento vivido* ($M= 5,02$), *creencias del evento* ($M= 5,88$), *negociación* ($M= 56,69$), *agresión psicológica* ($M= 13,55$), *coacción sexual* ($M= 2,96$), *emociones positivas* ($M= 21,18$), *relaciones interpersonales* ($M= 25,33$), *soledad* ($M= 4,63$), *salud física* ($M= 21,61$) y *bienestar general* ($M= 7,37$).

Se observó que, ante un evento violento en la pareja, los hombres utilizan con mayor frecuencia la *negociación* ante conflictos que las mujeres, al mismo tiempo ejercen más *agresiones psicológicas* y *coacción sexual*, por otra parte, las mujeres

tienen puntuaciones más altas que los hombres en perpetrar *agresión física y daños* en la pareja.

En cuanto a la transmisión intergeneracional, las mujeres solo presentaron una puntuación alta en la *percepción de la figura de impacto*, mientras que los hombres obtuvieron mayor puntaje en las dimensiones de *intensidad del evento vivido*, *creencias asociadas al evento vivido*, así como, el haber experimentado *patrones violentos y adictivos* en el núcleo familiar.

Por otra parte, en el bienestar subjetivo, se encontró que existe una ligera diferencia en la percepción de *emociones positivas* a favor de los hombres, a pesar de la *soledad* que pueden llegar a presentar, sienten satisfacción por sus *relaciones interpersonales* y perciben tener mayor *salud física y bienestar general* a comparación de las mujeres. A pesar de que las mujeres señalan tener más *emociones negativas*, presentan mayor sentido de *compromiso* por sus *actividades cotidianas*, además, *significado y logros* por cumplir a futuro.

Tabla 7. Comparativo por sexo de violencia bidireccional en las relaciones de pareja

	Dimensión	Mujeres			Hombres			p
		n	M	DE	n	M	DE	
Agresión ejercida	Negociación	113	24,00	7,91	51	26,09	6,56	,21
	Psicológica	113	5,27	7,22	51	5,17	7,14	,74
	Física	113	2,34	5,77	51	1,39	3,31	,17
	Coacción sexual	113	,69	2,54	51	,82	2,97	,17
	Daños	113	,33	3,05	51	,41	1,32	,50
Agresión recibida	Negociación	113	26,33	7,93	51	27,84	6,47	,23
	Psicológica	113	4,85	6,10	51	7,68	8,01	,01
	Física	113	2,34	5,73	51	2,41	4,16	,94
	Coacción sexual	113	1,58	3,50	51	1,58	3,25	,99
	Daños	113	,62	2,89	51	,52	1,74	,82

Fuente: elaboración propia.

El análisis de la bidireccionalidad de la violencia en las relaciones de pareja se realizó comparativamente. Como se observa en la tabla 7, sobre la agresión ejercida por mujeres y hombres, no existieron diferencias estadísticas significativas en ninguna de las dimensiones, sin embargo, cabe señalar que las puntuaciones son más altas en las mujeres en: *agresión psicológica* ($M= 5,27$) y *agresión física* ($M= 2,34$) mientras que en los hombres: *negociación* ($M= 26,09$), *coacción sexual* ($M= ,82$) y *daños* ($M= ,41$).

Respecto a la agresión sufrida por mujeres y hombres, se observó una diferencia estadísticamente significativa en la dimensión agresión psicológica (insultos calificativos, amenazas y gritos) con puntuaciones mayores a favor de los hombres, lo que indica que en la relación de noviazgo las mujeres ejercen mayor agresión psicológica hacia su pareja.

Discusión

El estudio se planteó analizar la relación entre la violencia en las relaciones de pareja, la transmisión intergeneracional y el bienestar subjetivo, así como identificar las diferencias por sexo en jóvenes universitarios del noreste de México. Dentro de los principales hallazgos de esta investigación, se encontró la existencia de relaciones positivas moderadas significativas entre las dimensiones de la violencia en las relaciones de pareja con las dimensiones de la transmisión intergeneracional y también relaciones negativas débiles con las dimensiones del bienestar subjetivo. Las personas afectadas por el acoso, hostigamiento y agresiones pueden experimentar un impacto significativo en su salud física y mental (Hurtado de Mendoza-Zabalgoitia, 2024).

La evidencia empírica señala que existe relación entre la violencia observada en el núcleo familiar y la violencia en las relaciones de pareja de los jóvenes, en donde el papel de cada miembro de la relación puede ser bidireccional: violencia ejercida o sufrida (Guevara-Martínez *et al.*, 2017), lo cual se pudo confirmar en nuestro estudio, debido a que la violencia ejercida en las relaciones de pareja se correlacionó con el bienestar subjetivo y la transmisión intergeneracional; específicamente, la *negociación* se relacionó con emociones positivas como la alegría, optimismo y satisfacción, con el compromiso, las relaciones, el significado y el logro. Por otra parte, la *agresión psicológica* se relacionó de forma negativa débil con dos aspectos del bienestar: el significado y el logro. Y se correlacionó de manera positiva débil con los *patrones adictivos*, *las creencias del evento vivido* y *la percepción de figura de impacto*. Por último, se correlacionó de manera positiva moderada con los *patrones violentos* en su núcleo familiar como; los insultos, amenazas, humillaciones y problemas entre los miembros de la familia. Por lo que posiblemente, los hijos con padres violentos repetirán con mayor frecuencia dicho patrón (Flores *et al.*, 2021; Pardo Alañón, 2016).

En cuanto a la violencia sufrida en las relaciones de pareja, se observó correlación positiva moderada entre la agresión física, coacción sexual y daños con el patrón violento, lo que sugiere que las y los participantes experimentaron situaciones

violentas entre sus padres (peleas, discusiones y agresiones) que tienden a repetir en su relación de pareja.

Por otra parte, la agresión psicológica (insultos calificativos, amenazas y gritos) tiene una correlación positiva débil con el patrón adictivo (presenciaron el consumo de alcohol o sustancias psicoactivas por parte de la familia para la resolución de conflictos), patrón violento, creencias del evento vivido y percepción de figura de impacto. Finalmente, la agresión psicológica en la pareja se debe también al contexto familiar al verse involucrados en comportamientos de agresión, discusiones y afrontamiento de problemas. De acuerdo con Rivas-Rivero y Bonilla-Algovia (2022) las experiencias de acontecimientos violentos como la violencia psicológica y física en el núcleo familiar tienen relación con la violencia que los hombres ejercieron contra la mujer en su relación de pareja.

Dentro de los resultados más importantes de este estudio no se observaron diferencias estadísticas significativas en la violencia ejercida en las relaciones de pareja entre hombres y mujeres. Sin embargo, es importante mencionar que las mujeres tuvieron mayor puntuación en: *agresión psicológica*, *agresión física* y *daños*, mientras que en los hombres: *negociación* ($M= 26,09$) y *coacción sexual* ($M= ,82$). Lo anterior es coherente con el estudio de Reguera *et al.* (2016), al afirmar que entre las actitudes que la mujer y el hombre toman cuando se enoja con su pareja son: hablar del problema, discutir o se dejan de hablar. Según los resultados de Reguera *et al.* (2016), las agresiones que principalmente ejercen las mujeres universitarias son: dar una bofetada (87,50 %), golpean a su pareja (77,27 %), les jalan el cabello (69,77 %), los pellizcan (67,44 %), les avientan cosas para lastimar (63,83 %), los empujan (61,54 %) o, les gritan (42,86 %).

En cuanto a la violencia sufrida en las relaciones de pareja, se observó un hallazgo en la agresión psicológica (insultos calificativos, amenazas y gritos) con diferencias estadísticamente significativas: las mujeres ejercen mayor agresión psicológica hacia su pareja. Lo anterior difiere con el estudio de Sánchez (2023), que no reportó diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a la agresión psicológica.

Galicia *et al.* (2021) encontraron que los hombres sufren ligeramente más violencia que las mujeres; a su vez, en los resultados del estudio de Cortaza-Ramírez *et al.* (2024), los hombres sufrieron más maltrato físico y psicológico que las mujeres. Lo anterior coincide con un hallazgo de este estudio que encontró diferencias estadísticamente significativas en el sufrimiento de violencia en las relaciones de pareja en cuanto a la agresión psicológica en donde los hombres tuvieron mayores puntuaciones que las mujeres.

Respecto a la violencia sufrida o recibida en las relaciones de pareja, no fue posible identificar diferencias estadísticamente significativas en cuatro dimensiones (negociación, agresión física, coacción sexual y daño), lo que permite concluir que de forma directa no existen problemas severos en la relación de pareja de los universitarios. Sin embargo, cuando aparece la violencia, los hombres informan mayor sufrimiento en agresiones psicológicas y físicas que las mujeres, y son los que buscan la negociación como medio para la solución del conflicto; pero al momento del sufrimiento de los daños, son las mujeres las que tienen una mayor afectación que los hombres. Lo anterior permite pensar en la necesidad de diseñar e implementar programas de prevención de la violencia de pareja en el contexto universitario con el objetivo de concientizar a las mujeres y los hombres sobre las consecuencias de la violencia en su vida académica y personal. Es fundamental erradicar la falta de percepción de la violencia entre jóvenes universitarios, quienes, debido a la inexperiencia o el enamoramiento, pueden no reconocer ciertas manifestaciones violentas y llegar a normalizar conductas agresivas. Esto aumenta el riesgo de que, a corto plazo, dichas conductas escalen a formas más graves de violencia física, emocional y psicológica.

Dentro de las limitaciones del estudio, se observó que el tamaño de la muestra fue poco representativo de la población, existieron factores externos que dificultaron el acceso a la población. El tipo de muestreo que se utilizó fue por conveniencia, lo cual afectó directamente en la generalización de los resultados y en el uso de algunas técnicas estadísticas que exigen un mayor número de participantes. Otra limitación del estudio fue la falta de representatividad de la orientación sexual de las parejas debido a que no todos los participantes fueron heterosexuales.

A partir de nuestra investigación, se pueden sugerir líneas a futuro que atiendan las dimensiones de la violencia en las relaciones de pareja y su bidireccionalidad, así como la necesidad de generar nuevos estudios sociales de la salud y el bienestar de las mujeres y los hombres universitarios que sufren diferentes tipos de violencia.

Referencias

- Alarcón-Vásquez, Y., Alba, L., Arrieta-Fernández, L., Figueroa-Chico, D., López-Bosso, C. y Llanos-Hoyos, J. (2022). Factores asociados a la violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Revista Tejidos Sociales*, 4(1), 1-14. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/tejsociales/article/view/5548>

- Arroyo, G. (2016). Violencia de pareja y la responsabilidad del personal de salud. *Medicina Legal de Costa Rica*, 33(1), 133-138. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/mlcr/v33n1/2215-5287-mlcr-33-01-00133.pdf>
- Cerna, V. y Muñoz, L. (2021). *Satisfacción con la vida y violencia en el noviazgo en adultos jóvenes de Lima-Metropolitana, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71229/Cerna_RVM-Mu%c3%b1oz_CLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cobo-Rendón, R., Villalobos, M. V. P. y Mujica, A. D. (2020). Psychometric properties of the perma-profiler for the measurement of wellbeing in a sample of Chilean university students. *Revista Ciencias de la Salud*, 18(1), 119-133. <https://doi.org/10.12804/REVISTAS.UROSARIO.EDU.CO/REVSALUD/A.8775>
- Cortaza-Ramírez, L., Torres-Lagunas, M. Á., Vega-Morales, E. G., André-Matos, M. y Hermida-Flores, A. (2024). Violencia en las relaciones de pareja entre estudiantes universitarios de enfermería. *Horizonte Sanitario*, 23(1), 21-28. <https://doi.org/10.19136/hs.a23n1.5663>
- Espinoza, S., Vivanco, R. y Vargas, A. (2019). Violencia en la familia y en la relación de pareja en universitarios de Osorno, Chile. *Polis. Revista Latinoamericana*, 52, 1-24. <https://journals.openedition.org/polis/16993>
- Flores, I., Székely, M. y Vélez-Grajales, V. (2021, Septiembre). *La violencia intrafamiliar y su transmisión intergeneracional: el caso de México*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0003603>
- Francisco-Pérez, J. I., Morejón-Terán, Y. A. y Pastor-Bravo, M. (2022). Propiedades psicométricas de la escala de tácticas de conflicto modificada. Aplicación en el contexto de los adolescentes ecuatorianos. *Revista Enfermería Global*, 66, 302-315. <https://doi.org/10.6018/eglobal.482821>
- Galicia, I., Robles, F. y Sánchez, A. (2021). Relación entre la violencia de pareja, el afrontamiento y el ambiente familiar en estudiantes universitarios. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 7(1). <https://doi.org/10.22402/J.RDIPYCS.UNAM.7.1.2021.317.86-104>
- Garrido, M., Arribas, A., De Miguel, J. y García-Collantes, A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8-19. <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i2.1168>
- Guevara-Martínez, C., Rojas-Solís, J., Flores-Guevara, Y. y Romero-Apango, J. (2017). La transmisión intergeneracional de violencia en el noviazgo de adolescentes mexicanos. *Revista Tesis Psicológica*, 12(1), 44-59. <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/34>

- Hurtado de Mendoza Zabalgoitia, M. T. (2024). Repercusiones en la salud física del acoso y hostigamiento sexual. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 27(2). <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/89061>
- Jaen-Cortés, C. I., Aragón, S. R., Amorin de Castro, E. F. y Rivera Rivera, L. (2015). Violencia de pareja en mujeres: prevalencia y factores asociados. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(3), 2224-2239. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(16\)30012-6](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(16)30012-6)
- Martínez, J., Bolívar-Suárez, Y., Rey- Anacona, C., Ramírez, L., Lizarazo-Ojeda, A. y Yanelli, L. (2021). Esquemas tradicionales de roles sexuales de género, poder en las relaciones y violencia en el noviazgo. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 12(1), 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.23923/j.rips.2021.01.041>
- Pardo Alañón, M. M. (2016). La violencia intergeneracional en el subconsciente familiar. *Trabajo Social Hoy*, 78, 67-84. <https://doi.org/10.12960/TSH.2016.0010>
- Pinos, C., y Carrasco, G. (2019). *Violencia en las relaciones de pareja de jóvenes en el ámbito universitario*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/2f709baf-e102-4584-88c2-a9a9879a2beb>
- Ramírez, C. (2003). La transmisión intergeneracional del vínculo, la clase del y los factores intrapersonales como predictores de la co-ocurrencia de comportamientos violentos y adictivos en jóvenes. *Acta Colombiana de Psicología*, 9, 51-69. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79800904>
- Reguera, M., Mora, F. y, Olea, J. (2016). Las relaciones de noviazgo en la UNISON: una primera aproximación para su estudio. En F. Mora (Coord). *Las relaciones de noviazgo, esas complejidades. Reflexiones y resultados de la encuesta entre jóvenes de la Universidad de Sonora*. Universidad de Sonora.
- Rivas-Rivero, E. y Bonilla- Algovia, E. (2022). Violencia en la familia de origen y socialización en hombres perpetradores de maltrato en el seno de la pareja. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de La Salud*, 30(2), 533-548. <https://doi.org/https://doi.org/10.51668/bp.8322212s>
- Rocha, B. L., Venegas, B. M., Ortiz, O. E. y Basto, S. (2021). Violencia en las relaciones románticas y tipología familiar en jóvenes universitarios. *Diversitas*, 17(1). <https://doi.org/10.15332/22563067.6536>
- Rodríguez-De la Cruz, M. y Alarco, J. (2021). Las mujeres que sufren de maltrato infantil tienen una mayor probabilidad de ser víctimas de violencia ejercida por la pareja en Perú. *Revista Brasileira de Epidemiologia*, 24. <https://doi.org/10.1590/1980-549720210058>

Sánchez, G. (2023). *Tácticas de resolución de conflictos de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, según sexo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/0df32a8e-b6c9-46e7-8316-d363b4c43f8b>

Straus, M. A. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and the Family*, 41(1), 75. <https://doi.org/10.2307/351733>

Suárez, M. (2023). *Actitudes hacia el amor y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad peruana de ciencias aplicadas]. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/667833>

Vargas, B. (2020). Bienestar social, satisfacción de la vida y características personales de violencia. *Vertientes. Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 23(1), 22-30. <https://www.mediagraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2020/vre201-2c.pdf>

Wilson, J. M. y Smirles, K. (2022). College students' perceptions of intimate partner violence: The effects of type of abuse and perpetrator gender. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(1-2), 172-194. <https://doi.org/10.1177/0886260520908025>