

Insatisfacción corporal y calidad de vida en estudiantes adolescentes: revisión sistemática

Body dissatisfaction and quality of life in adolescents students: systematic review

Insatisfação corporal e qualidade de vida em adolescentes escolares: uma revisão sistemática

Guillermo Rosales-Damián¹
Lilia Janeth Torres-Chávez²
Carlos Alejandro Hidalgo-Rasmussen³

Recibido: 26 de marzo de 2025

Aprobado: 1 de mayo de 2025

Publicado: 30 de mayo de 2025

Cómo citar este artículo:

Rosales-Damián, G., Torres-Chávez, L.J. y Hidalgo-Rasmussen, C.A. (2025). Insatisfacción corporal y calidad de vida en estudiantes adolescentes: revisión sistemática. *Pensando Psicología*, 21(2), 1-18. doi: <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2025.02.01>

Artículo de revisión. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2025.02.01>

- ¹ Doctor en Psicología con orientación en calidad de vida y salud. Miembro del Centro de Investigación en Riesgos y Calidad de Vida de la Universidad de Guadalajara, México.
Correo electrónico: llemgdr03@gmail.com
- ² Doctora en Psicología con orientación en calidad de vida y salud. Miembro del Centro de Investigación en Riesgos y Calidad de Vida de la Universidad de Guadalajara, México.
Correo electrónico: janetoscha@gmail.com
- ³ Doctor en Cooperación y Bienestar Social por la Universidad de Oviedo, España. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores.
Profesor Investigador. Departamento de Promoción, Preservación y Desarrollo de la Salud de la Universidad de Guadalajara.
Correo electrónico: carlosh@cusur.udg.mx



Resumen

Objetivo. Esta revisión sistemática tuvo el objetivo de sintetizar la evidencia sobre la relación entre la insatisfacción corporal y la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en estudiantes adolescentes.

Método. Siguiendo la metodología PRISMA, se analizaron estudios cuantitativos en estudiantes de 13 a 18 años de edad, sin restricción de año, en inglés y español. Las búsquedas se realizaron en Scopus, ScienceDirect, Pubmed y Web of Science.

Resultados. Se incluyeron cinco estudios que muestran una relación directa: mayor insatisfacción corporal se asocia con menor CVRS. Esto se debe a que una imagen corporal negativa reduce la autoestima, la confianza en sí mismo y el bienestar psicológico. Se recomienda realizar investigaciones longitudinales e incluir variables adicionales para profundizar en esta relación.

Palabras clave: Imagen corporal, insatisfacción corporal, calidad de vida, estudiantes, revisión sistemática.

Abstract

Objective. This systematic review aimed to synthesize evidence on the relationship between body dissatisfaction and health-related quality of life (HRQOL) in adolescent students.

Method. Following the PRISMA methodology, quantitative studies on students aged 13 to 18 were considered, with no publication year restrictions, in both English and Spanish were analyzed. Searches were conducted in Scopus, ScienceDirect, Pubmed, and Web of Science.

Results. Five studies were included, demonstrating a direct relationship: greater body dissatisfaction is associated with lower HRQOL. This is because a negative body image reduces self-esteem, self-confidence, and psychological well-being. Longitudinal studies and the inclusion of additional variables are recommended to further explore this relationship.

Keywords: Body image, body dissatisfaction, quality of life, students, systematic review

Resumo

Objetivo. Esta revisão sistemática teve como objetivo sintetizar as evidências sobre a relação entre insatisfação corporal e qualidade de vida relacionada à saúde (QVRS) em adolescentes escolares.

Método. Seguindo a metodologia PRISMA, foram analisados estudos quantitativos em inglês e espanhol, sem restrição de ano, envolvendo estudantes de 13 a 18 anos. As buscas foram realizadas nas bases de dados Scopus, ScienceDirect, PubMed e Web of Science.

Resultados. Foram incluídos cinco estudos que demonstram uma relação direta: maior insatisfação corporal está associada a menor QVRS. Isso ocorre porque uma imagem corporal negativa reduz a autoestima, a autoconfiança e o bem-estar psicológico. Recomenda-se pesquisa longitudinal e a inclusão de variáveis adicionais para investigar mais a fundo essa relação.

Palavras-chave: Imagem corporal, insatisfação corporal, qualidade de vida, estudantes, revisão sistemática.

Introducción

En la última década, los estudios sobre la Calidad de Vida Relacionada con la Salud (cvrs) han aumentado significativamente (Instituto Nacional de Salud, 2023). La cvrs se define como “un constructo multidimensional que comprende componentes físicos, emocionales, mentales, sociales y conductuales del bienestar y el funcionamiento percibido por los pacientes u otros individuos” (Ravens-Sieberer et al., 2014, p. 792). Este incremento ha permitido conocer cómo distintas poblaciones perciben su satisfacción y funcionalidad en áreas vitales, entre las cuales, el bienestar físico, el bienestar psicológico y las relaciones sociales son las más frecuentemente señaladas.

En consecuencia, existe un cuerpo de conocimiento con el potencial de orientar distintas intervenciones. En esta línea de investigación, se han llevado a cabo revisiones sistemáticas desde distintas disciplinas para explorar la relación entre la cvrs y diversas variables. Estas incluyen factores médicos como el asma (Roncada et al., 2020) y la enfermedad celiaca (Nikniaz et al., 2020); sociales, como el acoso escolar (Dubey et al., 2022); las intervenciones psicosociales (Murphy et al., 2023) y conductuales, como la dieta (Romero-Robles et al., 2022) y la actividad física (Bermejo-Cantarero et al., 2023); y psicológicas, como el impacto del aislamiento por COVID-19 (Ahn, 2021), el TDAH (Wanni Arachchige Dona et al., 2023), las tendencias suicidas (Le et al., 2023) y la depresión (Beck et al., 2021).

Asimismo, desde la disciplina psicológica, la cvrs se ha estudiado en personas sanas, en su mayoría estudiantes universitarios, en temas como trastornos de la conducta alimentaria (Baceviciene et al., 2020), ansiedad y depresión (Bermejo-Franco et al., 2022; Patiño-Villada et al., 2019), insatisfacción corporal y prejuicios internalizados hacia el peso (Baceviciene y Jankauskiene, 2021; Purton et al., 2019; Silva et al., 2018).

Por su parte, la imagen corporal se entiende como un constructo multidimensional que abarca la percepción, pensamientos, emociones y comportamientos relacionados con el propio cuerpo (Cash, 2004). Esta puede dar lugar a valoraciones tanto positivas como negativas, reflejando así distintos niveles de satisfacción o insatisfacción corporal (Cash et al., 2004; Grogan, 2010).

La insatisfacción corporal se ha convertido en un problema creciente, especialmente durante la adolescencia, etapa en la que alcanza su punto máximo (Santos-Morocho, 2022). Este fenómeno está relacionado con los cambios biopsicosociales propios de esta fase del desarrollo, los cuales pueden generar incertidumbre respecto a la identidad, la apariencia, las metas y las expectativas personales (Espinoza et al., 2022). Esta vulnerabilidad puede derivar en consecuencias psicológicas significativas, como baja autoestima, trastornos de la conducta alimentaria (Moreno y Radovic,

2018) y síntomas depresivos (Lewis-Smith et al., 2020) que en conjunto podrían afectar su CVRS.

Dada la relevancia de estos efectos, resulta fundamental el estudio de la influencia que puede tener la insatisfacción corporal sobre la CVRS, especialmente en el entorno escolar, donde pasan gran parte de su tiempo y donde la comparación social, la presión de grupo, y los estándares estéticos influyen directamente en su imagen corporal (Thompson et al., 1999).

Hasta nuestro conocimiento, no se ha realizado una revisión sistemática sobre la influencia de la insatisfacción corporal sobre la CVRS en estudiantes adolescentes. Ante esta realidad, resulta imperativo explorar a fondo el fenómeno entre la insatisfacción corporal y la CVRS para realizar comparaciones y obtener una comprensión más completa de su dinámica. Esto permitirá identificar patrones y factores de riesgo específicos, lo que a su vez contribuirá al desarrollo de estrategias de intervención más efectivas en el ámbito escolar. Asimismo, brindará información actualizada y fundamentada para orientar políticas públicas y programas educativos que promuevan la CVRS de los adolescentes.

Método

Se planteó una revisión sistemática considerando los requisitos del método PRISMA para revisiones sistemáticas (Page et al., 2021).

Criterios de selección de los estudios

Los estudios fueron elegibles si cumplían con los siguientes criterios: 1) estudios cuantitativos, 2) revisados por pares, 3) que exploren la relación entre la insatisfacción corporal y la CVRS, 4) en estudiantes adolescentes sanos, 5) en idiomas inglés o español, 6) sin restricción de fecha de publicación, y 7) con acceso a texto completo. Se consideraron como criterios de exclusión: 1) estudios en adolescentes embarazadas o en periodo de lactancia y atletas de alto rendimiento, 2) estudiantes de pregrado, 3) artículos que no midan la insatisfacción corporal y la CVRS mediante instrumentos psicométricos y 4) artículos cuyos participantes presenten alguna condición de salud.

Procedimiento de búsqueda

Se utilizaron cuatro bases de datos (Scopus, ScienceDirect, Pubmed y Web of Science) para identificar estudios relevantes en febrero de 2025. La estrategia de

búsqueda se diseñó a partir de la selección de términos según los Encabezados de Materias Médicas (MeSH, por sus siglas en inglés) y el buscador de los Descriptores en Ciencias de la Salud (DECS) en el idioma inglés. Para garantizar la coherencia con los objetivos del estudio, se verificó que la descripción de cada concepto coincidiera con los criterios establecidos. Este proceso fue realizado de manera independiente por dos revisores.

Para explorar un campo suficientemente amplio, se hicieron búsquedas en los apartados de título, resumen y palabras clave de manera simultánea. Sin embargo, en PubMed solo fue posible buscar en título y resumen. Además, en las bases de datos Scopus y Web of Science, se aplicaron filtros de idioma y de tipo de documento, para ajustarse a los criterios de inclusión. A continuación, se presentan las estrategias de búsqueda utilizadas en cada base de datos:

- Pubmed: ((“Body Image”[Mesh] OR “Body Dissatisfaction”[Mesh]) AND “Quality of Life”[Mesh]) AND “Students”[Mesh]
- Scopus: TITLE-ABS-KEY ((“body image” OR “body dissatisfaction” OR “body satisfaction” OR “body image dissatisfaction”) AND (“quality of life” OR “health related quality of life” OR “health-related quality of life” OR HRQOL OR “life quality”) AND students) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , “ar”)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , “English”) OR LIMIT-TO (LANGUAGE , “Spanish”))
- Science Direct: (“body image” OR “body dissatisfaction” OR “body satisfaction” OR “body image dissatisfaction”) AND (“quality of life” OR “health related quality of life” OR “HRQOL”) AND students
- Web of Science: ((TS= (“body image” OR “body dissatisfaction” OR “body satisfaction” OR “body image dissatisfaction”)) AND TS=(“quality of life” OR “health related quality of life” OR “health-related quality of life” OR HRQOL OR “life quality”)) AND TS=(students) Refined by English or Spanish (Languages) and Article (Document Types)

Proceso de selección y codificación de las variables

Los resultados de las búsquedas se trasladaron al programa Zotero, donde primero se identificaron y eliminaron los artículos duplicados. Luego, se utilizó el software Rayyan para la revisión de título y resumen de cada artículo, tarea realizada de forma independiente por dos revisores. Cada revisor identificó los estudios que cumplían con los criterios de elegibilidad y, al finalizar, se llevó a cabo una revisión para

detectar inconsistencias. En caso de discrepancia, se realizó una discusión entre ambos revisores para decidir la inclusión o exclusión del estudio. Finalmente, los artículos seleccionados fueron transferidos a Mendeley para su lectura a texto completo.

Evaluación del riesgo de sesgo

La evaluación del riesgo de sesgo (ERS) del estudio se llevó a cabo de manera independiente por dos revisores mediante el uso de la herramienta de puntuación del rigor metodológico de Hawker et al. (2002), la cual contempla nueve secciones: 1) título y resumen, 2) introducción y objetivos, 3) método y datos, 4) muestreo, 5) análisis de datos, 6) ética y sesgo, 7) resultados, 8) transferencia o generalización, y 9) implicaciones y utilidad; cuyas respuestas conducen a juicios de "Muy pobre" a "Bueno".

Proceso de recopilación de datos

Cada uno de los estudios elegidos para explorar a texto completo se analizó por el primer autor, y se extrajo la siguiente información; autor, año de publicación, ciudad, país, participantes, edad media, variables e instrumentos de medición utilizados, análisis estadísticos y resultados, considerando el tamaño del efecto.

Resultados

Selección de estudios

Se identificaron 396 estudios. Tras aplicar los procesos de cribado y elegibilidad, se seleccionaron 15 artículos para ser revisados a texto completo, de los cuales finalmente se incluyeron cinco en la revisión final (ver Figura 1).

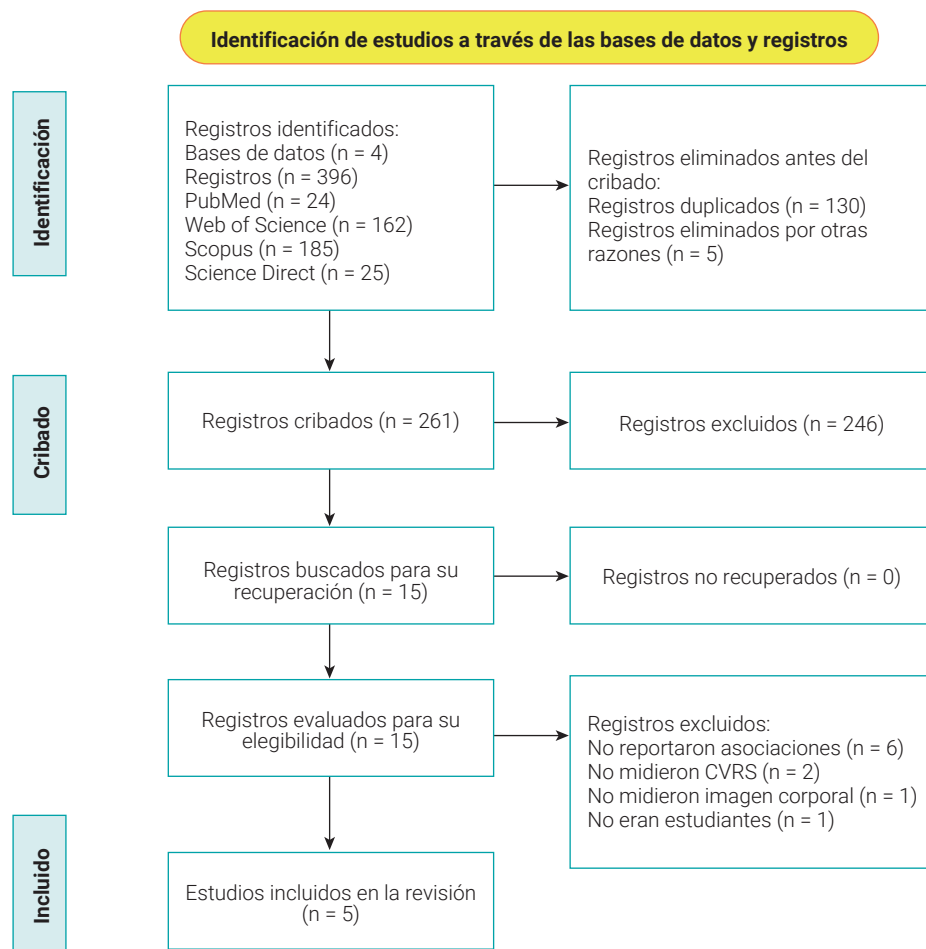


Figura 1. Diagrama de flujo
Elaboración propia

Características de los estudios

Las características de los estudios incluidos se presentan en la Tabla 1. Todos los estudios se realizaron en estudiantes adolescentes de ambos sexos con un número de participantes que iban desde 761 hasta 2446, con edades medias de 15 años. En su mayoría, se trata de estudios de corte transversal, solo el estudio de Sundgot-Borgen et al. (2019) fue controlado y aleatorizado por grupos. Los estudios incluidos fueron publicados del 2019 al 2022. Dos de los estudios se realizaron en España, los cuales pertenecen a los mismos autores, utilizando una misma muestra, pero ofreciendo resultados diferentes (Jiménez et al., 2020; Jiménez et al., 2021). Los estudios restantes fueron realizados en Australia (Griffiths et al., 2017), Noruega (Sundgot-Borgen et al., 2019) y Brasil (De Oliveira et al., 2021).

Tabla 1. Características de los estudios incluidos en la revisión

n (H/M), edad $\bar{x} \pm DE$ (años)	Variable / Instrumento	Análisis estadístico	Resultados
1666 (531 H/ 1135 M) Edad $\bar{x} = 15.51 \pm 1.63$	a) Insatisfacción corporal / Escala de satisfacción con la forma del cuerpo	Correlación de Pearson	> IC < CV física y psicosocial ($r = -.28$ y $r = -.46$, $p < .001$, respectivamente)
	b) CV / Inventario de calidad de vida pediátrico versión 4.0	Regresión múltiple jerárquica	IC $\rightarrow$ CV física $\beta = -.14$, $p < .001$, $\eta^2 p = .02$ IC $\rightarrow$ CV psicosocial $\beta = -.15$, $p < .001$, $\eta^2 p = .01$
2446 (1044 H/ 1402 M) Edad $\bar{x} = 16.80 \pm 0.55$	a) Experimentación corporal positiva / Escala de experimentación positiva	Correlación de Pearson	> ECP > CVRS ($r = .60$, $p < .001$)
	b) CVRS / KIDSCREEN-10		
761 (382 H/ 379 M) Edad $\bar{x} = 14.55 \pm 1.66$	a) Percepción y satisfacción de la imagen corporal / Método 9 figuras de Stunkard y Stellar	Correlación de Spearman	< Satisfacción corporal < CV Psicológica ($r = .16$, $p < .05$)
	b) CVRS / KIDSCREEN-27		
1081 (473 H/ 644 M) Edad $\bar{x} = 14.88 \pm 2.38$	a) Escala de calificación de dibujo de contorno	Análisis de varianzas	> CVRS > Satisfacción corporal ($F = 25.10$, $p < .001$, $\eta^2 = .04$)
	b) CVRS / KIDSCREEN-27	Regresión logística binaria	En regresión no se encontró asociación significativa
761 (382 H/ 379 M) Edad $\bar{x} = 14.55 \pm 1.66$	a) Percepción y satisfacción de la imagen corporal / Método 9 figuras de Stunkard y Stellar	U de Mann Whitney	> Satisfacción corporal > CVRS ($p < .001$) en comparación con el deseo de estar más delgado o más grueso
	b) CVRS / KIDSCREEN-27		

Nota. CV = calidad de vida, IC = insatisfacción corporal, CVRS = calidad de vida relacionada con la salud, ECP = Experimentación corporal positiva.

Tres de los cinco artículos definieron la imagen corporal (De Oliveira et al., 2021; Jiménez et al., 2021; Sundgot-Borgen et al., 2019), uno basado en Piran (2016) y considerando lo descrito por Tylka y Piran (2019). Otro más en Brierley et al. (2016) y el último en Bailey et al. (2017). La calidad de vida no fue definida en ninguno de los artículos incluidos en la revisión.

En cuanto a los instrumentos empleados, dado que se trabajó con la misma muestra, Jiménez et al. (2020; 2021) utilizaron en ambos estudios el método de Stunkard y Stellar (1990) para evaluar la percepción y satisfacción de la imagen corporal. Este método

es similar al empleado por De Oliveira et al. (2021), diferenciándose únicamente en la forma de categorización de la satisfacción corporal. Griffiths et al. (2017) utilizaron la Escala de Satisfacción con la Forma del Cuerpo (Pingitore et al., 1997). En su investigación, además, agregaron a la escala original la altura y constitución física debido a su relevancia percibida para los niños. Finalmente, Sundgot-Borgen et al. (2019) utilizaron la Escala de Experimentación Positiva.

Con respecto a las medidas empleadas para evaluar CVRS, se encontró que cuatro de los cinco estudios (De Oliveira et al., 2021; Jiménez et al., 2020; Jiménez et al., 2021; Sundgot-Borgen et al., 2019) utilizaron el KIDSCREEN (Ravens-Sieberer et al., 2014), tres en su versión de 27 ítems, y el restante en la de 10. Por su parte, Griffiths et al. (2017) aplicaron el Inventario de Calidad de Vida Pediátrica versión 4.0 (Viecili & Weiss, 2015) el cual, similar al KIDSCREEN, es una herramienta multidimensional diseñada y validada para evaluar la calidad de vida en niños y adolescentes de 2 a 18 años. Además, De Oliveira et al. (2021) y Sundgot-Borgen et al. (2019) llevaron a cabo la aplicación de sus cuestionarios a través de plataformas virtuales como Survey Monkey y Survey Xact 8.2.

En relación a las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, se observó que en los estudios de Jiménez et al. (2020, 2021), no se presentó evidencia de ningún índice de validez o de bondad de ajuste. En todos los demás estudios (De Oliveira et al., 2021; Griffiths et al., 2017; Sundgot-Borgen et al., 2019), se muestra información sobre algún proceso de validación, siendo Sundgot-Borgen et al. (2019) quienes presentan más información al respecto.

En el estudio que incluyó análisis de diferenciación, Jiménez et al. (2021) encontraron que los participantes que se autopercebían como satisfechos con sus cuerpos tendían a reportar una mayor CVRS. Por otro lado, los estudios que analizaron la correlación entre la CVRS e insatisfacción o satisfacción corporal mostraron asociaciones estadísticamente significativas con tamaños de efecto pequeños (Jiménez et al., 2020), moderados (Griffiths et al., 2017) y grandes (Sundgot-Borgen et al., 2019). Finalmente, en los estudios que emplearon regresiones logísticas, solo Griffiths et al. (2017) reportaron una influencia significativa, con un tamaño de efecto pequeño.

Evaluación de riesgo de sesgo

La Tabla 2 incluye la ERS para cada investigación. Todos los estudios evidenciaron algún grado de riesgo. El estudio identificado con más irregularidades es el de Jiménez et al. (2021), mientras que, tanto Griffiths et al. (2017) como Sundgot-Borgen et al.

(2019) fueron calificados con las puntuaciones más favorables, difiriendo en las categorías de “Transferencia o generalización” e “Implicaciones y utilidad”.

Tabla 2. Evaluación del Riesgo de Sesgo de los estudios incluidos en la revisión

Autor y año	Título y resumen	Introducción y objetivos	Método y datos	Muestreo	Análisis de datos	Ética y sesgo	Resultados	Generalización	Implicaciones y utilidad
Griffiths et al., 2017	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular
Sundgot-Borgen et al., 2019	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Bueno
Jiménez et al., 2020	Regular	Regular	Regular	Bueno	Pobre	Bueno	Regular	Regular	Bueno
De Oliveira et al., 2021	Bueno	Bueno	Bueno	Pobre	Bueno	Bueno	Bueno	Pobre	Bueno
Jiménez et al., 2021	Bueno	Pobre	Regular	Bueno	Pobre	Bueno	Regular	Bueno	Regular

Elaboración propia

Discusión

Esta revisión evidencia el interés por el estudio de la relación entre la insatisfacción corporal y la CVRS en estudiantes adolescentes, revelando que los adolescentes que se reportan insatisfechos con sus cuerpos tienden a evaluar negativamente su CVRS. Cada uno de los estudios se realizó en un país distinto, sin cercanía geográfica, donde las creencias, expectativas y cultura no son las mismas, y en todos los casos la insatisfacción corporal se asoció a la CVRS de las personas.

Los tres estudios que incluyeron una definición del concepto imagen corporal (De Oliveira et al., 2021; Jiménez et al., 2021; Sundgot-Borgen et al., 2019) también emplearon una manera distinta de evaluarla, y únicamente Sundgot-Borgen et al. (2019) se basaron en instrumentos desarrollados por el autor del concepto.

Los estudios de Jiménez et al. (2021; 2022) y De Oliveira et al. (2021) utilizaron métodos similares para evaluar la insatisfacción corporal, los cuales fueron desarrollados de forma independiente por Stunkard y Stellard (1990) en Nueva York y por Thompson

y Gray (1995) en Washington D. C., Estados Unidos. Ambos métodos consisten en mostrar al participante una serie de nueve figuras que varían progresivamente de delgadas a más gruesas, de las cuales debe elegir dos, una que represente su figura actual y otra que corresponda a su figura ideal. La satisfacción o insatisfacción con la imagen corporal se determina a partir de la diferencia de puntaje entre las figuras seleccionadas. La única diferencia entre ambos métodos radica en los puntos de corte utilizados para la categorización de la satisfacción corporal.

Por otra parte, Griffiths et al. (2017) utilizaron la Escala de Satisfacción con la Forma del Cuerpo (Pingitore et al., 1997) en la cual, los participantes expresan su grado de satisfacción con 12 características corporales específicas, que incluyen altura, peso, forma del cuerpo, cintura, caderas, piernas, estómago, rostro, constitución física, hombros, pecho y tono corporal. Mientras que Sundgot-Borgen et al. (2019) utilizaron la Escala de Experimentación Positiva, la cual aborda 34 aspectos relacionados con la conexión positiva con el cuerpo, la capacidad de acción y funcionalidad, la experiencia y expresión del deseo, la sintonización con el cuerpo, la elección entre el autocuidado y el daño/descuido, y la perspectiva subjetiva en contraposición a la auto objetivación. Es así que no se utilizó una sola forma de evaluar la insatisfacción corporal. Esto puede deberse tanto a razones prácticas como culturales, sin embargo, a pesar de los distintos instrumentos empleados, los resultados fueron similares.

Resulta llamativo que ninguno de los artículos incluidos haya definido explícitamente la CVRS. Sin embargo, la mayoría utilizó el KIDSCREEN como instrumento de medición, tres artículos en su versión de 27 ítems (De Oliveira et al., 2021; Jiménez et al., 2020; Jiménez et al., 2021) y uno en la de 10 (Sundgot-Borgen et al., 2019). Esto les limitó a poder explorar de forma independiente la relación de la imagen corporal con las dimensiones consideradas por la versión más extensa. Además, en el estudio de Jiménez et al. (2021) los análisis se realizaron con el puntaje general en lugar de examinar cada dimensión por separado, a pesar de que el KIDSCREEN-27 está diseñado para ser calificado de esta manera.

En cuanto a la evidencia de propiedades psicométricas, solo dos estudios no reportaron esta información (Jiménez et al., 2020; Jiménez et al., 2021). En contraste, los estudios de De Oliveira et al. (2021) y Griffiths et al. (2017) presentaron datos sobre validez y confiabilidad, incluyendo valores de alfa y correlaciones con otros instrumentos, además de señalar que los análisis factoriales confirmatorios (AFC) ya habían sido realizados en estudios previos. Por su parte, Sundgot-Borgen et al. (2019) no sólo reportaron esta información, sino que también llevaron a cabo sus propios AFC, obteniendo índices de bondad de ajuste adecuados, lo que convierte a este estudio en uno de los más completos de la revisión.

Al tratarse de un criterio de inclusión de la presente revisión, la totalidad de la población consistió en estudiantes adolescentes de entre 14 y 18 años de edad, en quienes es frecuente que se presenten problemas con la imagen corporal, relacionados con cambios como el crecimiento del vello facial y corporal en los varones, y el inicio del ciclo menstrual y crecimiento de los senos en las mujeres (Palacios, 2019). En términos psicológicos, los adolescentes pueden experimentar una amplia gama de emociones y cambios de humor. Además, buscan un mayor grado de independencia y autonomía, así como el descubrimiento y desarrollo o construcción de su identidad (Espinoza et al., 2022). Estos cambios pueden generar preocupaciones y ajustes en la percepción y satisfacción corporal (Santos-Morocho, 2022). Sin embargo, este hecho limitó en gran medida la cantidad de estudios incluidos en la revisión, ya que si bien había una mayor cantidad de estudios sobre la temática, estos eran realizados en población universitaria.

En general, en esta revisión se puede observar que existe una relación estadísticamente significativa entre la insatisfacción corporal y la CVRS o alguna de sus dimensiones en adolescentes estudiantes de distintas partes del mundo, con tamaños de efecto que van de pequeños a grandes (De Oliveira et al., 2021; Griffiths et al., 2017; Jiménez et al., 2020, 2021; Sundgot-Borgen et al., 2019).

El efecto más grande se encontró en el estudio de Sundgot-Borgen et al. (2019), en cuyo caso evaluaron la satisfacción corporal, empleando el término, “experimentación corporal positiva” que tuvo una correlación significativa con la CVRS general. Seguida de lo reportado por Griffiths, et al. (2017) donde la insatisfacción corporal se correlaciona de manera negativa con dos dimensiones de la CVRS (física y psicosocial). Finalmente, el tamaño de efecto más pequeño, se encontró en el análisis de regresión entre la insatisfacción corporal y la CV física y psicológica, también realizado en el estudio de Griffiths et al. (2017).

Al analizar únicamente aquellos estudios que realizaron correlaciones (Griffiths et al., 2017; Jiménez et al., 2020; Sundgot-Borgen et al., 2019) con los que es posible hacer comparaciones directas, se identifica la asociación entre satisfacción corporal sobre la CVRS tuvo en mayor tamaño de efecto en el estudio con participantes noruegos (Sundgot-Borgen et al., 2019), seguida por los participantes australianos (Griffiths et al., 2017), siendo los participantes españoles quienes reportan el menor tamaño de efecto (Jiménez et al., 2020). Esto podría explicarse tanto por el empleo de instrumentos distintos, así mismo por diferencias de índole cultural y social.

Todos los estudios incluidos en esta revisión presentaron riesgo de sesgo, la mayoría en los apartados de “análisis de datos” y “transferencia o generalización del estudio”, referidos a la descripción insuficiente de la manera en que se llevó a cabo el

análisis de datos, la falta de justificación para las pruebas seleccionadas impulsadas por hipótesis y su importancia a nivel estadístico, y a una descripción mínima del contexto, impidiendo la comparación con otros contextos y entornos, respectivamente (Hawker et al., 2002).

La mayoría de los estudios (De Oliveira et al., 2021; Griffiths et al., 2017; Jiménez et al., 2020; Jiménez et al., 2021) reportaron como limitación el sesgo potencial debido al uso de instrumentos de medición de autorreporte en los que interviene la subjetividad de los participantes, así como por la posible baja precisión de los instrumentos. Al respecto, Griffiths et al. (2017) mencionan que los instrumentos empleados para medir la insatisfacción corporal podrían no captar la información relevante al no ser sensibles a las preocupaciones específicas de la imagen corporal masculina, subestimando así la insatisfacción corporal en los varones.

Por otra parte, no es posible afirmar la causalidad de la influencia entre variables a través del tiempo, debido a que los estudios siguieron un diseño transversal (De Oliveira et al., 2021; Griffiths et al., 2017; Jiménez et al., 2020; Jiménez et al., 2021). Sin embargo, Sundgot-Borgen et al. (2019) advierten que también en estudios longitudinales en los que se intenta resolver esta limitación, aparecen otras, como la pérdida de participantes a lo largo del tiempo. Asimismo, De Oliveira et al. (2021) destacan la necesidad de considerar más componentes de la imagen corporal como la satisfacción específica con áreas corporales y autoestima, por mencionar algunos.

En particular, este estudio tuvo algunas limitaciones. Primero, al no haber considerado estudios en más idiomas como el portugués, el francés o el alemán, es posible la pérdida de estudios relevantes. Segundo, la herramienta de ERS empleada (Hawker et al., 2002) no aborda aspectos cruciales como las modificaciones realizadas o las características psicométricas de los instrumentos.

Los resultados de esta revisión muestran que cuando una persona está satisfecha con su imagen corporal, es más probable que experimente una mejor CVRS, ya que una imagen corporal positiva se asocia con una mayor autoestima, confianza en sí mismo y bienestar físico y psicológico. Esto puede llevar a una mayor participación en actividades sociales, y a una vida más activa y saludable (De Oliveira et al., 2021; Griffiths et al., 2017; Jiménez et al., 2020; Jiménez et al., 2021; Sundgot-Borgen et al., 2019).

Finalmente, resulta necesario continuar con el estudio de la relación entre estas variables, incluso considerando variables terciarias que expliquen de manera más compleja por qué se produce tal relación, a través de estudios de mediación o moderación, contemplando variables como la autoestima, los síntomas de ansiedad y de depresión, por mencionar algunos. Asimismo, llevar a cabo estudios longitudinales y

utilizar mediciones más objetivas, confiables y válidas, que en conjunto puedan orientar en la creación o modificación de intervenciones que intenten mejorar la calidad de vida de los adolescentes.

Agradecimientos

El autor principal y la segunda autora de esta investigación reconocen al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT) como patrocinador de este producto y agradece al mismo por las becas otorgadas para cursar el Doctorado en Psicología con Orientación en Calidad de Vida y Salud. CVU: 961823 y 965626.

Conflicto de intereses

Los autores de la presente revisión manifiestan no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias

- Ahn S. (2022). The Potential Impact of COVID-19 on Health-Related Quality of Life in Children and Adolescents: A Systematic Review. *International journal of environmental research and public health*, 19(22), 14740. <https://doi.org/10.3390/ijerph192214740>
- Baceviciene, M. & Jankauskiene, R. (2021). Changes in sociocultural attitudes towards appearance, body image, eating attitudes and behaviours, physical activity, and quality of life in students before and during COVID-19 lockdown. *Appetite*, 1, 166. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2021.105452>
- Baceviciene, M., Jankauskiene, R. & Balciuniene, V. (2020). The Role of Body Image, Disordered Eating and Lifestyle on the Quality of Life in Lithuanian University Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(5). <https://doi.org/10.3390/ijerph17051593>
- Bailey, K., Gammage K. & Van-Ingén C. (2017). How do you define body image? Exploring conceptual gaps in understanding of body image at an exercise facility. *Body Image*, 23, 69-79. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2017.08.003>
- Beck, A., LeBlanc, J., Morissette, K., Hamel, C., Skidmore, B., Colquhoun, H., Lang, E., Moore, A., Riva, J., Thombs, B., Patten, S., Bragg, H., Colman, I., Goldfield, G., Nicholls, S., Pajer, K., Potter, B. K.,

- Meeder, R., Vasa, P., Hutton, B., ... Stevens, A. (2021). Screening for depression in children and adolescents: a protocol for a systematic review update. *Systematic reviews*, 10(1), 24. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01568-3>
- Bermejo-Cantarero, A., Sánchez-López, M., Álvarez-Bueno, C., Redondo-Tébar, A., García-Hermoso, A., & Martínez-Vizcaino, V. (2023). Are Physical Activity Interventions Effective in Improving Health-Related Quality of Life in Children and Adolescents? A Systematic Review and Meta-Analysis. *Sports health*. <https://doi.org/10.1177/19417381231190885>
- Bermejo-Franco, A., Sánchez-Sánchez, J., Gaviña-Barroso, M., Atienza-Carbonell, B., Balanzá-Martínez, V. & Clemente-Suárez, V. (2022). Gender Differences in Psychological Stress Factors of Physical Therapy Degree Students in the COVID-19 Pandemic: A Cross-Sectional Study. *International Journal of Environmental Research*, 19(2), 810. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020810>
- Brierley, M., Brooks, K., Mond, J., Stevenson, R. & Stephen, I. (2016). The body and the beautiful: Health, attractiveness and body composition in men's and women's bodies. *PLoS ONE*, 11(6), e0156722. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0156722>
- Cash, T. F. (2004). Body image: past, present, and future. *Body Image*, 1(1), 1-5. [https://doi.org/10.1016/S1740-1445\(03\)00011-1](https://doi.org/10.1016/S1740-1445(03)00011-1)
- Cash, T. F., Philips, K., Santos, M., Hrabosky, J. (2004). Measuring "negative body image": Validation of the body image disturbance questionnaire in a nonclinical population. *Body Image*, 1(4), 363-372. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2004.10.001>
- De Oliveira, B., Monesi, A., Machado, F., Scatena, A., Reichert, R., De Oliveira, W., Enes, C., Becker, A. & De Micheli, D. (2021). Quality of Life and Body Image Perception in Adolescents: the Contextual Aspects of This Relationship Using Network Analyses. *Trends in Psychology*, 29(4), 734-751. <https://doi.org/10.1007/s43076-021-00083-1>
- Dubey, V., Kievišienė, J., Rauckiene-Michealsson, A., Norkiene, S., Razbadauskas, A., & Agostinis-Sobrinho, C. (2022). Bullying and Health Related Quality of Life among Adolescents—A Systematic Review. *Children*, 9(6), 766. <http://dx.doi.org/10.3390/children9060766>
- Espinoza, B., Katherine, L., Calle, L., Agusta, M., Rodríguez, P. & Espadero, R. (2022). Desarrollo psicológico del adolescente: una revisión sistemática. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 6(42), 389-398. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp389-398>

- Griffiths, S., Murray, S., Bentley, C., Gratwick-Sarll, K., Harrison, C., & Mond, J. (2017). Sex Differences in Quality of Life Impairment Associated With Body Dissatisfaction in Adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 61(1), 77–82. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.01.016>
- Grogan, S. (2010). Promoting positive body image in males and females: contemporary issues and future directions. *Sex Roles*, 63(9-10), 757-765. <https://doi.org/10.1007/s11199-010-9894-z4/rpzh.2020.0117>
- Hawker, S., Payne, S., Kerr, C., Hardey, M., & Powell, J. (2002). Appraising the Evidence: Reviewing Disparate Data Systematically. *Qualitative Health Research*, 12(9), 1284-1299. <https://doi.org/10.1177/1049732302238251>
- Instituto Nacional de Salud. (2023, 28 de noviembre). “Health-related quality of life”[Title/Abstract]. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/?term=Health-related+quality+of+life%5BTitle%2FAbstract%5D&filter=years.2014-2023>
- Jiménez, R., Arriscado, D., Dalmau, J. & Gargallo, E. (2021). Determinantes de la satisfacción corporal en adolescentes de la Rioja. *Revista Española de Salud Pública*, 95. <https://doi.org/10.4321/S1135-57272020000100011>
- Jiménez, R., Arriscado, D., Dalmau, J. & Gargallo, E. (2020). Calidad de vida relacionada con la salud y hábitos de vida: diferencias entre adolescentes migrantes y autóctonos. *Revista Española de Salud Pública*, 94. <https://doi.org/10.4321/S1135-57272020000100011>
- Le, N., Belay, Y. B., Le, L. K., Pirkis, J., & Mihalopoulos, C. (2023). Health-related quality of life in children, adolescents and young adults with self-harm or suicidality: A systematic review. *The Australian and New Zealand journal of psychiatry*, 57(7), 952–965. <https://doi.org/10.1177/00048674231165477>
- Lewis-Smith, H., Bray, I., Salmon, D. & Slater, A. (2020). Prospective Pathways to Depressive Symptoms and Disordered Eating in Adolescence: A 7-Year Longitudinal Cohort Study. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(10), 2060-2074. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01291-1>
- Moreno, M. & Radovic, A. (2018). *Technology and Adolescent Mental Health*. Springer.
- Murphy, K., Siembida, E., Lau, N., Berkman, A., Roth, M., Salsman, J. (2023). A systematic review of health-related quality of life outcomes in psychosocial intervention trials for adolescent and young adult cancer survivors. *Critical Reviews in Oncology/Hematology*, 188. <https://doi.org/10.1016/j.critrevonc.2023.104045>.

- Nikniaz, Z., Farhangi, M. & Nikniaz, L. (2020). Systematic Review with Meta-Analysis of the Health-Related Quality of Life in Children with Celiac Disease. *Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition*, 1. <https://doi.org/10.1097/mpg.0000000000002604>
- Palacios, X. (2019). Adolescencia: ¿una etapa problemática del desarrollo humano? *Revista Ciencias de la Salud*, 17(1), 5-8. <https://revistas.urosario.edu.co/xml/562/56258058001/index.html>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., . . . Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *British Medical Journal*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Patiño-Villada, F., Arboleda-Serna, V., Arango-Vélez, E., Botero-Restrepo, S. & Arango-Paternina, G. (2019). Depresión, ansiedad y calidad de vida relacionada con la salud, en estudiantes universitarios de educación física y deportes. *Educación Física y Deporte*, 38(2), 239-260. <http://doi.org/10.17533/udea.efyd.v38n2a02>
- Piran, N. (2016). Embodied possibilities and disruptions: The emergence of the experience of embodiment construct from qualitative studies with girls and women. *Body Image*, 18, 43-60. <http://dx.doi.org/10.1016/j.bodyim.2016.04.007>
- Pingitore, R., Spring, B., & Garfieldt, D. (1997). Gender Differences in Body Satisfaction. *Obesity Research*, 5(5), 402-409. <https://doi.org/10.1002/j.1550-8528.1997.tb00662.x>
- Purton, T., Mond, J., Cicero, D., Wagner, A., Stefano, E., Rand-Giovannetti, D., & Latner, J. (2019). Body dissatisfaction, internalized weight bias and quality of life in young men and women. *Quality of Life Research*. <https://doi.org/10.1007/s11136-019-02140-w>
- Ravens-Sieberer, U., Herdman, M., Devine, J., Otto, C., Bullinger, M., Rose, M., & Klasen, F. (2014). The European KIDSCREEN approach to measure quality of life and well-being in children: Development, current application, and future advances. *Quality of Life Research*, 23(3), 791-803. <https://doi.org/10.1007/s11136-013-0428-3>
- Romero-Robles, M., Ccami-Bernal, F., Ortiz-Benique, Z., Pinto-Ruiz, D., Benites-Zapata, V., & Casas-Patiño, D. (2022). Adherence to Mediterranean diet associated with health-related quality of life in children and adolescents: a systematic review. *BMC Nutrition*, 8(1), 57. <https://doi.org/10.1186/s40795-022-00549-0>
- Roncada, C., Machado, T., Júnior, M., Zeni, S. & Márcio, P. (2020). Comparison between the health-related quality of life of children/adolescents with asthma and that of their caregivers: a systematic review and meta-analysis. *Jornal Brasileiro de Pneumologia*, 46(3). <https://dx.doi.org/10.36416/1806-3756/e20190095>

- Santos-Morocho, J. (2022). *Psicopatología de la imagen corporal*. Centro de Investigación y Desarrollo. https://doi.org/10.37811/cli_w731
- Sundgot-Borgen, C., Friborg, O., Kolle, E., Engen, K., Sundgot-Borgen, J., Rosenvinge, J., Pettersen, G., Klungland, M., Piran, N. & Bratland-Sanda, S. (2019). The healthy body image (HBI) intervention: Effects of a school-based cluster-randomized controlled trial with 12-months follow-up. *Body Image*, 29, 122–131. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2019.03.007>
- Silva, W., Campos, J. & Marôco, J. (2018). Impact of inherent aspects of body image, eating behavior and perceived health competence on quality of life of university students. *PLOS ONE*, 13(6), e0199480. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0199480>
- Stunkard, A. y Stellar, E. (1990). Eating and its disorders. En T. Cash & T. Pruzinsky (Eds.), *Body Images* (pp. 3-20). Guilford Press.
- Tylka, T., & Piran, N. (2019). Focusing on the positive: An introduction to the volume. In T. L. Tylka & N. Piran (Eds.), *Handbook of positive body image and embodiment* (pp. 1–8). Oxford University Press.
- Thompson, J., Heinberg, L., Altabe, M., & Tantleff-Dunn, S. (1999). *Exacting beauty: Theory, assessment, and treatment of body image disturbance*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10312-000>
- Thompson, M. A., & Gray, J. J. (1995). Development and Validation of a New Body-Image Assessment Scale. *Journal of Personality Assessment*, 64(2), 258–269. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6402_6
- Viecili, M., & Weiss, J. (2015). Reliability and Validity of the Pediatric Quality of Life Inventory with Individuals with Intellectual and Developmental Disabilities. *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities*, 120(4), 289–301. <https://doi.org/10.1352/1944-7558-120.4.28>
- Wanni Arachchige Dona, S., Badloe, N., Sciberras, E., Gold, L., Coghill, D., & Le, H. (2023). The Impact of Childhood Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder (ADHD) on Children's Health-Related Quality of Life: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Journal of attention disorders*, 27(6), 598–611. <https://doi.org/10.1177/10870547231155438>