

Conciencia pragmática en universitarios: análisis psicométrico del Cuestionario CCP en Medellín, Colombia

Consciência pragmática em universitários: análise psicométrica do Questionário CCP em Medellín, Colômbia

Pragmatic awareness in university students: psychometric analysis of the CCP Questionnaire in Medellín, Colombia

Renato Zambrano-Cruz¹
Deisy Stefany Guzmán-Cabreja²
Laura Vanesa Meneses-Giraldo³

Recibido: 27 de febrero de 2025

Aprobado: 17 de julio de 2025

Publicado: 29 de agosto de 2025

Cómo citar este artículo:

Zambrano-Cruz, R., Guzmán-Cabreja, D.S. y Meneses-Giraldo, L.V. (2025). Conciencia pragmática en universitarios: análisis psicométrico del Cuestionario CCP en Medellín, Colombia. *Pensando Psicología*, 21(2), 1-18.
doi: <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2025.02.05>

Artículo de investigación. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2025.02.05>

¹ Doctor en Ciencias Cognitivas, profesor titular de la Facultad de Psicología, Universidad Cooperativa de Colombia.

Correo electrónico: renato.zambrano@ucc.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2155-0039>

² Psicóloga, Universidad Cooperativa de Colombia.

³ Psicóloga, Universidad Cooperativa de Colombia.



Resumen

Introducción. La conciencia pragmática (CP) es una capacidad crítica y autorreflexiva que permite a las personas ajustar su comunicación a distintos contextos. Esta habilidad contribuye al éxito en la interacción humana al facilitar el entendimiento de significados implícitos, y normas culturales. A pesar de su relevancia, sus propiedades psicométricas y estructura interna no han sido validadas en estudiantes universitarios hispanohablantes de América Latina.

Objetivo: Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conciencia Pragmática (CCP) en una muestra de estudiantes universitarios en Medellín, Colombia.

Método. Es un estudio cuantitativo instrumental con un diseño transversal, análisis factorial confirmatorio y exploratorio, que evalúa la estructura factorial del CCP con índices de ajuste y confiabilidad interna en una muestra de 423 estudiantes universitarios de Medellín (68,08 % mujeres, 31,9 % hombres), con edades entre 18 y 40 años.

Resultados. El modelo mostró un buen ajuste ($CFI = 0,910$; $RMSEA = 0,067$). La estructura factorial identificó tres factores; sin embargo, algunos ítems no cargaron en ninguno de estos factores, pues presentaron valores de unicidad entre 0,735 y 0,593. La confiabilidad fue alta para los factores 1 ($\omega = 0,841$) y 3 ($\omega = 0,811$), y aceptable para el factor 2 ($\omega = 0,625$).

Conclusiones. Los resultados respaldan la utilización del CCP para evaluar la conciencia pragmática en estudiantes universitarios de Medellín, lo que confirma una estructura tridimensional con buen ajuste y confiabilidad aceptable. Sin embargo, se identifican ítems sin carga factorial significativa, lo que sugiere la necesidad de revisión para optimizar su claridad y validez.

Palabras clave: conciencia pragmática; pragmática; comunicación interactiva; psicometría.

Abstract

Introduction. Pragmatic awareness (PA) is a critical and self-reflective ability that allows individuals to adapt their communication to different contexts. This skill contributes to successful human interaction by facilitating the understanding of implicit meanings and cultural norms. Despite its relevance, its psychometric properties and internal structure have not been validated in Hispanic-speaking university students in Latin America.

Objective. To determine the psychometric properties of the Pragmatic Awareness Questionnaire (PAQ) in a sample of university students in Medellín, Colombia.

Method. This is a quantitative, cross-sectional, instrument-based study using confirmatory and exploratory factor analysis, which evaluates the factor structure of the PAQ, its fit indices, and internal reliability in a sample of 423 university students from Medellín (68.08% female, 31.9% male), aged 18 to 40.

Results. The model showed a good fit ($CFI = 0.910$; $RMSEA = 0.067$). The factor structure identified three factors; however, some items did not load on any of these factors, as they presented communality values between 0.735 and 0.593. Reliability was high for factors 1 ($\omega = 0.841$) and 3 ($\omega = 0.811$), and acceptable for factor 2 ($\omega = 0.625$).

Conclusions. The results support the use of the PAQ to assess pragmatic awareness in university students in Medellín, confirming a three-dimensional structure with good fit and acceptable reliability. However, items with no significant factor loading were identified, suggesting the need for revision to optimize their clarity and validity.

Keywords: pragmatic awareness; pragmatics; interactive communication; psychometrics.

Resumo

Introdução. A consciência pragmática (CP) é uma habilidade crítica e autorreflexiva que permite às pessoas ajustar sua comunicação a diferentes contextos. Essa habilidade contribui para o sucesso na interação humana, facilitando a compreensão de significados implícitos e normas culturais. Apesar de sua relevância, suas propriedades psicométricas e estrutura interna não foram validadas em estudantes universitários de língua espanhola da América Latina.

Objetivo. Determinar as propriedades psicométricas do Questionário de Consciência Pragmática (QPA) em uma amostra de estudantes universitários de Medellín, Colômbia.

Método. Trata-se de um estudo quantitativo instrumental com delineamento transversal, análise fatorial confirmatória e exploratória, que avalia a estrutura fatorial do QPA com índices de ajuste e confiabilidade interna em uma amostra de 423 estudantes universitários de Medellín (68,08% mulheres, 31,9% homens), com idades entre 18 e 40 anos.

Resultados. O modelo apresentou bom ajuste (CFI = 0,910; RMSEA = 0,067). A estrutura fatorial identificou três fatores; No entanto, alguns itens não apresentaram carga em nenhum desses fatores, apresentando valores de unicidade entre 0,735 e 0,593. A confiabilidade foi alta para os fatores 1 ($\omega = 0,841$) e 3 ($\omega = 0,811$) e aceitável para o fator 2 ($\omega = 0,625$).

Conclusões. Os resultados apoiam o uso do CCP para avaliar a consciência pragmática em estudantes universitários de Medellín, confirmando uma estrutura tridimensional com bom ajuste e confiabilidade aceitável. No entanto, alguns itens foram identificados sem carga fatorial significativa, sugerindo a necessidade de revisão para otimizar sua clareza e validade.

Palavras-chave: consciência pragmática; pragmática; comunicação interativa; psicomетria.

Introducción

La conciencia pragmática (CP) es una capacidad metacognitiva que permite reconocer y ajustar el uso del lenguaje a las exigencias socioculturales de cada contexto comunicativo. Esta destreza resulta crítica para el éxito académico, profesional y social, porque facilita la interpretación de significados implícitos, la aplicación de normas de cortesía y la gestión eficiente de la interacción comunicativa. Sin embargo, la investigación hispanohablante carece aún de instrumentos psicométricos suficientemente validados que midan la CP de forma precisa, lo cual restringe tanto el avance teórico como la intervención aplicada. Para cubrir esta brecha, el presente estudio evalúa las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conciencia Pragmática (CCP) en estudiantes universitarios de Medellín.

Muñoz-Burillo y Cascales-Martínez (2020) señalan que la CP es una capacidad crítica y autorreflexiva mediante la cual las personas desarrollan una comprensión consciente de cómo emplean el lenguaje en distintos contextos y situaciones, lo cual les permite ajustar estratégicamente su forma de comunicación. Rodríguez-Muñoz (2012) complementa esta perspectiva, destacando que la CP implica una apreciación

personal de las competencias lingüísticas y discursivas de cada individuo, basada en la autocrítica y la reflexión sobre el propio uso del idioma. Esta evaluación interna, que conlleva la autovaloración de las habilidades y destrezas lingüísticas, muestra la importancia de contar con herramientas fiables para medir la eficacia comunicativa en entornos tanto sociales como profesionales.

Teniendo en cuenta esta necesidad, en España, se elaboró un CCP de 26 ítems, se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) y se compararon las habilidades pragmáticas de adultos con síndrome de Asperger (SA) en adultos con desarrollo típico (DT). Participaron 18 varones diagnosticados con SA y 18 adultos con DT. Los resultados del AFE identificaron una estructura tridimensional (enunciativa, textual e interactiva), que evidenció mayores dificultades en las dimensiones enunciativa e interactiva en los participantes con SA respecto a los participantes con DT. Esto confirmó que las personas con SA tienen más dificultades en la comprensión y empleo de aspectos pragmáticos, tanto desde la percepción del emisor como del receptor (Rodríguez-Muñoz, 2012).

Evaluar la conciencia pragmática es esencial tanto en personas con Asperger como en contextos educativos en general, pues impacta en el éxito académico y en el desempeño profesional. En este sentido, Rodríguez-Muñoz (2018) diseñó el CCP para la Instrucción Comunicativa del Profesorado (CCP-ICP) en la Universidad de Almería, España, aplicado a 112 maestros de entre 29 y 63 años. Mediante un análisis factorial exploratorio, se mantuvieron los 26 ítems originales del cuestionario, redistribuidos en tres categorías: emisor, mensaje y receptor, que siguen el “modelo de las tres pragmáticas” (Gallardo-Paúls, 2005) y mejoran la estructura del cuestionario.

Aunque varios estudios evalúan la conciencia pragmática (CP) en diversos contextos, pocos incluyen un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y algunos han empleado instrumentos no validados, pero con resultados positivos. Por ejemplo, Ruiz de Zarobe (2020) utilizó la prueba clásica en pragmática denominada “Discourse-Completion Test” (DCT) con estudiantes avanzados de francés como lengua extranjera, la cual evidenció buenos niveles de CP en producción y comprensión. Otros investigadores, como Robles-Garrote (2020), resaltaron la importancia de las estrategias de cortesía verbal mediante un análisis cualitativo de correos electrónicos en español e italiano, identificando estrategias valorizantes y mitigadoras similares entre ambos grupos lingüísticos. Igualmente, Marsily (2022) analizó el uso de “tú” y “usted” en interacciones académicas, y halló diferencias en las preferencias según la lengua materna, lo que refuerza la importancia de la CP para una comunicación efectiva.

Ghaedrahmat *et al.* (2016) analizaron el impacto de la instrucción explícita e implícita en la CP en estudiantes iraníes de inglés. Concluyeron que la instrucción

explícita es más efectiva para el desarrollo pragmático. Khazdouzian *et al.* (2021), por su parte, investigaron el efecto de los subtítulos audiovisuales en la adquisición de CP en estudiantes universitarios, y encontraron efectos positivos, aunque no significativos; destacan la necesidad de intervenciones pedagógicas más robustas.

Con lo anterior, se puede concluir que aprender una segunda lengua es más que dominar la gramática, también es esencial desarrollar la habilidad de la CP. Por tanto, en la Universidad de Shiraz en Irán, se realizó un estudio con 120 personas que estudiaban inglés como lengua extranjera, con el fin de determinar la relación entre la inteligencia emocional (IE) y la CP en el aprendizaje de idiomas. Utilizaron el Inventario de Cociente Emocional (EQ-i) y una tarea de juicio pragmático contextualizado en doce escenarios, que evalúa la conciencia pragmática. Encontraron que los estudiantes con mayor IE poseen una CP más desarrollada (Rafieyan *et al.*, 2014). Por ende, la IE es un factor importante en el desarrollo pragmático, lo que implica incluir competencias emocionales en la enseñanza de otro idioma.

Ahora bien, la CP es esencial tanto en el ámbito educativo como en lo laboral, Timpe-Laughlin *et al.* (2021) investigaron si la plataforma digital Words at Work puede incrementar la CP en adultos que están aprendiendo inglés como segundo idioma, además, emplearon la estrategia de “pensamiento en voz alta”. Esta investigación se llevó a cabo en un contexto laboral en los Estados Unidos, en donde participaron 20 adultos, quienes mejoraron su conciencia sociopragmática y pragmlingüística después de completar el programa de aprendizaje. Esto demostró que el programa es efectivo para aumentar la CP. Sin embargo, se debe considerar el tamaño de la muestra y al enfoque metodológico utilizado.

Según lo anterior, se puede identificar la falta de herramientas para evaluación de la CP con respaldo psicométrico en español. Prieto *et al.* (2021) realizaron durante un año una revisión bibliográfica completa de los instrumentos de evaluación pragmática comunicativa empleados en la práctica clínica con personas que hablan español, además, analizaron la eficacia de dichos instrumentos en el ámbito de la pragmática clínica. Al final, llegaron a la conclusión de que hay varios métodos para evaluar la pragmática comunicativa en español, sin embargo, la mayoría se enfoca en la pragmática interactiva y emplea observaciones en vez de pruebas estandarizadas. Esto restringe la exactitud en la evaluación de habilidades pragmáticas, particularmente en entornos clínicos.

Aunque la CP es crucial en varios escenarios, la escasez de herramientas de evaluación psicométricamente válidas en español dificulta nuestra comprensión y medición exacta de esta habilidad. A pesar de la creación de algunos cuestionarios, como el CCP, muchos de ellos no cuentan con un respaldo adecuado para asegurar su

confiabilidad y validez. La falta de estas habilidades presenta desafíos importantes, ya que la mayoría de las evaluaciones se basan en observaciones cualitativas en lugar de pruebas estandarizadas, lo que limita la medición efectiva de habilidades pragmáticas en entornos clínicos y educativos (Rodríguez-Muñoz, 2012).

Por lo anterior, el objetivo de este estudio es determinar las propiedades psicométricas del CCP en estudiantes universitarios en la ciudad de Medellín. Todo ello, con el fin de examinar la estructura factorial mediante un análisis confirmatorio que verifique que los ítems se agrupen coherentemente en las dimensiones teóricas de la conciencia pragmática. Asimismo, se evaluará su confiabilidad preservando la consistencia interna y estabilidad de las respuestas, y se determinará su validez discriminante según su capacidad de diferenciación en niveles altos y bajos de competencia pragmática.

Es así como la conciencia pragmática es una habilidad fundamental en todas las etapas de la vida, e indispensable para el éxito académico, la integración social y el desarrollo profesional. Rodríguez-Muñoz (2012) menciona que profundizar en el déficit pragmático de las personas puede resultar de mucha ayuda para conocer las necesidades que tienen y de allí formar un plan de acción para mejorar la calidad de vida a nivel de comunicación. Por ende, sería adecuado que los estudiantes universitarios desarrollaran la capacidad de emplear el lenguaje de manera efectiva y adaptada a diversas situaciones comunicativas, desde la participación en debates académicos hasta la interacción en redes sociales y ambientes laborales.

Esta población es particularmente relevante debido a las demandas comunicativas complejas que enfrentan en su diario vivir, tanto a nivel personal como profesional se podrían identificar las deficiencias pragmáticas que influyen negativamente en su rendimiento académico y su integración social. No obstante, a pesar de la importancia de esta habilidad, existen vacíos significativos para la evaluación de esta; si bien se han desarrollado instrumentos que miden aspectos relacionados con la competencia lingüística, pocos de ellos abordan específicamente la conciencia pragmática como una capacidad diferenciada y medible.

En el estudio de Prieto *et al.* (2021), se analizan diversos instrumentos de evaluación de la pragmática comunicativa y se destaca, la escasez de herramientas formales que faciliten la medición de la pragmática como una competencia específica y normativa, por lo tanto, a nivel teórico, se evidencia un debate sobre la conceptualización de la conciencia pragmática como tal, ya que se podría considerar tanto parte de una competencia comunicativa general como una habilidad independiente que debe ser evaluada por separado. Este debate teórico interviene negativamente en la creación de instrumentos de medición válidos y confiables, puesto que, existen

pruebas que miden la conciencia pragmática integrada a una variedad de competencias lingüísticas y son muy pocas, las que la miden como una competencia individual.

Además, se debe tener en cuenta que las herramientas existentes pueden ser sensibles por las diferencias contextuales y culturales, lo que plantea un reto adicional en la evaluación de capacidades comunicativas en estudiantes universitarios de diversas disciplinas y orígenes. Se debe tener en cuenta, que diseñar un instrumento válido para medir la conciencia pragmática en estudiantes universitarios trae consigo implicaciones importantes, pues permite que los docentes identifiquen los problemas en la conciencia pragmática de los estudiantes, y así, se facilita el desarrollo de estrategias pedagógicas para mejorar esta habilidad. Por otra parte, también se pueden diseñar intervenciones personalizadas basadas en los resultados de la evaluación de conciencia pragmática. En el estudio de Rodríguez-Muñoz (2018), se explica lo fundamental que es tener un buen proceso comunicativo para el aprendizaje del ser humano, pues las competencias comunicativas de los docentes y de los estudiantes complementan los componentes para un aprendizaje óptimo.

En consecuencia, se debe analizar que la globalización exige a los individuos habilidades comunicativas sólidas para desenvolverse en un mundo diverso y en constante cambio, puesto que, sin una herramienta adecuada para evaluar esta competencia, las instituciones educativas no están completamente equipadas para preparar a los estudiantes a nivel comunicativo. Ahora, la falta de una evaluación precisa limita también la capacidad de las instituciones para adaptar sus programas educativos a las necesidades de sus estudiantes; por lo tanto, la validación del CCP en estudiantes universitarios es esencial para reforzar el entendimiento intercultural, lo que mejora las habilidades sociales y comunicativas, y fomenta una educación inclusiva y ajustada al contexto multicultural actual.

La capacidad de evaluar con precisión la conciencia pragmática en el contexto universitario fomenta un ambiente de aprendizaje más inclusivo, donde los estudiantes se sienten mejor preparados para enfrentar desafíos comunicativos en diversos entornos sociales y profesionales. Contar con una herramienta confiable de evaluación de la conciencia pragmática representa un paso decisivo hacia una educación que valore y potencie el desarrollo integral de los estudiantes en una sociedad cada vez más interconectada y culturalmente diversa.

Validar el CCP en la población universitaria, objeto de esta investigación, constituye una contribución significativa en múltiples niveles. Este proceso de validación responde a la necesidad de contar con herramientas específicas y confiables que se adapten a las particularidades socioculturales y educativas de los estudiantes universitarios, que permitan medir de manera precisa sus habilidades comunicativas y

pragmáticas. Explorar la conciencia pragmática puede ser esencial para la formación profesional, ya que esta hace parte de las competencias comunicativas que permiten a las personas hacer uso del lenguaje adecuado en los contextos que interactúen, pues la interpretación y adaptación del lenguaje en función de las normas sociales, las intenciones y las expectativas del entorno, es una habilidad necesaria para la interacción cotidiana.

Rodríguez-Muñoz (2018) indica la importancia de evaluar y mejorar las prácticas comunicativas, sin embargo, se enfoca principalmente en docentes y es válido recalcar que, para el proceso de aprendizaje, es muy importante el vínculo de docente-estudiante. Por lo tanto, desde el punto de vista académico, la validación del CCP facilitaría la identificación y la comprensión de las competencias pragmáticas de los estudiantes universitarios, fundamentales para su desarrollo en contextos educativos y profesionales.

Al adaptar el CCP a este contexto, se podrían identificar áreas de mejora y promover la enseñanza de habilidades comunicativas relevantes, lo cual contribuiría a la formación integral de los estudiantes. Estas habilidades son esenciales para el éxito académico, el trabajo en equipo, las prácticas y la futura inserción en el mercado laboral.

Teóricamente, Hashemi y Daneshfar (2020) explican que la pragmática es fundamental para una comunicación efectiva, pues permite a los hablantes comprender y manejar significados implícitos, al adaptarse a referencias culturales específicas. Además, se identifica que aún no existe una teoría consensuada que explique el conocimiento pragmático, por lo tanto, esta validación enriquece el marco conceptual existente sobre la conciencia pragmática.

El CCP integra teorías de comunicación y pragmática, dando luz a nuevas perspectivas en la literatura sobre competencias comunicativas. La adaptación cultural de la herramienta de medición enriquece la teoría de la pragmática y su aplicabilidad en diferentes contextos lingüísticos y culturales. Este permite observar cómo ciertos elementos comunicativos específicos se manifiestan en la población universitaria local, lo que aporta al conocimiento de la teoría pragmática en contextos hispanohablantes (Hashemi y Daneshfar, 2020).

Según Prieto *et al.* (2021), se evidencia una escasez de datos psicométricos en muchos de los instrumentos, lo cual limita su precisión y utilidad; por tal razón, la validación de esta herramienta proporciona una base científica sólida para futuras investigaciones en el ámbito de la comunicación. Al contar con un instrumento confiable, se fomenta la investigación empírica en la evaluación de habilidades pragmáticas, lo cual puede ser esencial para el avance del conocimiento en este campo. Al disponer

de un instrumento confiable y adaptado al contexto de los universitarios de Medellín, los investigadores podrían obtener datos consistentes y generalizables sobre habilidades pragmáticas en este grupo. La obtención de mediciones precisas facilitaría la identificación de patrones y evaluaría los efectos de programas de intervención o formación, esenciales para avanzar en el conocimiento sobre cómo mejorar las competencias comunicativas en ámbitos académicos y profesionales. Adicionalmente, este instrumento validado podría contribuir a la construcción de una base de evidencia sólida, necesaria para diseñar intervenciones efectivas y promover el desarrollo académico y social.

La validación también podría tener profundos alcances sociales, ya que contribuiría a la formación de comunicadores competentes capaces de adaptarse y responder a las demandas comunicativas de diversos contextos. En una sociedad como la de Medellín, caracterizada por su diversidad cultural, social y económica, la habilidad para comunicarse de manera efectiva no solo es una ventaja personal, también cuenta como un recurso esencial para fomentar la cohesión y el entendimiento social. Validar un instrumento como el CCP permitiría identificar áreas específicas de desarrollo en habilidades pragmáticas, tales como la adaptabilidad, la cortesía y la interpretación adecuada de mensajes no verbales. Además, el desarrollo de estas habilidades facilitaría la reducción de malentendidos, prejuicios y conflictos interpersonales, lo cual contribuiría a la construcción de una sociedad más equitativa e incluyente.

Método

Diseño de investigación

La validación del Cuestionario de Conciencia Pragmática se llevó a cabo mediante un diseño de investigación cuantitativo, de tipo instrumental y transversal.

Participantes

Para el desarrollo de este estudio se contó con 423 estudiantes universitarios en Medellín, Colombia, quienes cursan programas académicos en distintas disciplinas. Los participantes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico, entre aquellos que fueron abordados en sus respectivas instituciones y aceptaron voluntariamente colaborar en la investigación. De los 423 participantes, 287 completaron la prueba en un formato físico, mientras que 136 optaron por realizarla en línea. La muestra estuvo compuesta por estudiantes con edades comprendidas entre 18

y 40 años, con un promedio de edad de 21 años. La distribución de género fue de 68,08 % mujeres y 31,9 % hombres.

Cada participante recibió un consentimiento informado para asegurar la ética de su participación, que garantizaba el anonimato y la confidencialidad de los datos recopilados. Como incentivo para participar, se rifó una boleta doble para cine entre todos los que completaron la prueba. Los criterios de inclusión se consideran únicamente a estudiantes matriculados en instituciones de educación superior en Medellín y no estar bajo el efecto de ninguna sustancia psicoactiva que pueda influir en el rendimiento cognitivo durante la prueba.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico. Se indagaron las variables de edad, sexo, programa académico y nivel educativo.

El Cuestionario de Conciencia Pragmática (CCP), elaborado por Rodríguez-Muñoz (2012), es una prueba diseñada para evaluar la capacidad de reflexión crítica y metapragmática de las personas respecto al uso del lenguaje, el cual se conforma por 26 ítems distribuidos en siete bloques. El instrumento abarca temas como inteligibilidad, proxémica y kinésica, cohesión léxica, razonamiento inferencial, relaciones morfosintácticas y análisis conversacional, utilizando una escala Likert de 5 puntos que varía de 1 siendo “muy mal” a 5 siendo “muy bien”. El autor afirma que cuenta con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,972, que valida su confiabilidad, sin embargo, se debe tener en cuenta que tuvo una adecuación para un estudio en poblaciones específicas, como adultos con síndrome de Asperger (Rodríguez-Muñoz, 2012).

Procedimiento

Este estudio se llevó a cabo durante el año 2024 en diversas universidades de Medellín.

En primer lugar, se realizó una revisión léxica y sintáctica con el fin de establecer posibles términos alternativos que fuera de más fácil comprensión para la población colombiana, no obstante, se consideró que no era necesario realizar ajustes.

La información se recopiló mediante cuestionarios, los cuales se aplicaron de dos formas: en formato digital y físico. La convocatoria estuvo abierta a estudiantes universitarios que cursaban programas académicos en diferentes disciplinas de educación superior. La aplicación fue individual y autoadministrada, permitiendo que los participantes leyeran cada pregunta y marcaran sus respuestas de manera

independiente. Para garantizar la comprensión, se proporcionaron instrucciones claras antes de iniciar la prueba. El tiempo promedio requerido para completar el cuestionario fue de 10 a 15 minutos. La participación fue voluntaria y se aseguró la confidencialidad de los datos. Como incentivo, se realizó una rifa entre los participantes, en la que se sorteó una entrada doble para cine.

Consideraciones éticas

En esta investigación se han tomado todas las medidas necesarias para asegurar que los derechos de las personas evaluadas sean respetados de acuerdo con los lineamientos legales y éticos vigentes en Colombia. La Ley 1090 de 2006, que reglamenta el ejercicio de la psicología, establece principios fundamentales para el respeto, la inclusividad y la dignidad de las personas evaluadas, entre los cuales destacan la confidencialidad, la autonomía y la responsabilidad social. Además, la Resolución 8430 de 1993, que regula los aspectos éticos de las investigaciones en salud, clasifica esta investigación como de riesgo mínimo, dado que las probabilidades y la magnitud de cualquier daño físico, psicológico, social, económico o legal que puedan sufrir los participantes no exceden los riesgos que enfrentan en su vida cotidiana o en procedimientos de rutina.

Las evaluaciones se realizan de forma voluntaria, asegurando que los participantes reciban información completa, sobre el propósito, los procedimientos y los beneficios del estudio. De esta forma, pueden tomar decisiones conscientes mediante un proceso de consentimiento, en concordancia con la Resolución 8430 de 1993. Este estudio es esencial para validar el CCP como prueba psicométrica válida y confiable. Los resultados permitirán garantizar un uso seguro de este instrumento.

Plan de análisis

Para analizar las variables en relación con el objetivo establecido, se utilizó el software JASP (versión 0.18), se comenzó con un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para validar la correspondencia entre el modelo propuesto y los datos empíricos, asegurando que los factores identificados sean consistentes con el marco teórico. El ajuste del modelo se evaluó mediante índices de ajuste comparativo (CFI), bondad de ajuste (GFI) y Tucker-Lewis (TLI) donde valores mayores a 0,90 indican un buen ajuste, y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), valores menores a 0,08 serán aceptables.

Posteriormente, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) mediante el método de rotación Promax para identificar la estructura factorial del cuestionario y determinar cuántos factores explican de manera adecuada la varianza, agrupando las variables según sus correlaciones significativas. La confiabilidad de las dimensiones se analizó utilizando el alfa de Cronbach's (α), que mide la consistencia interna de los ítems con un umbral aceptable de 0.70, y el omega de McDonald's (ω), tenido en cuenta que es un cuestionario con escalas ordinales.

Resultados

Análisis factorial confirmatorio (AFC)

Como se muestra en la tabla 1, los índices de ajuste reflejan que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos. El índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) obtuvieron valores de 0,910 y 0,901, lo que indica un buen ajuste. Además, el índice de bondad de ajuste (GFI) mostró un valor excelente de 0,977. Por otro lado, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) fue de 0,067, el cual también se encuentra dentro del rango aceptable. Esto confirma que el modelo propuesto se ajusta bien a los datos.

Tabla 1. Índices de ajuste

Índice	Valor
Comparative Fit Index (CFI)	0,910
Tucker-Lewis Index (TLI)	0,901
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0,067
RMSEA 90 % CI lower bound	0,062
RMSEA 90 % CI upper bound	0,073
Standardized root mean square residual (SRMR)	0,065
Goodness of fit index (GFI)	0,977

Fuente: elaboración propia.

Análisis factorial exploratorio (AFE)

De acuerdo con la carga factorial de la tabla 2, se identifica una estructura compuesta por tres factores empleando el método de rotación Promax. En el Factor 1, se agrupan los ítems 17, 12, 16, 11 y 25, destacándose como los elementos con mayor peso

dentro de esta dimensión que corresponde a la pragmática del enunciado. El Factor 2 incluye los ítems 7, 6, 8, 10, 9 y 4, lo que refleja su relación con la pragmática del receptor. El Factor 3 agrupa los ítems 15, 14, 13, 20, los cuales hacen parte de la pragmática del enunciado. El restante de los ítems tiene valores de unicidad que oscilan entre 0,735 y 0,593, lo cual indica variabilidad residual que no es explicada por los factores comunes.

Tabla 2. Estructura factorial CCP

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Uniqueness
I17	0,844			0,382
I12	0,799			0,536
I16	0,741			0,559
I11	0,697			0,617
I25	0,511			0,648
I7		0,729		0,561
I6		0,689		0,655
I8		0,675		0,559
I10		0,623		0,675
I9		0,522		0,753
I4		0,499		0,782
I15			0,680	0,601
I14			0,634	0,753
I13			0,591	0,652
I20			0,417	0,537
I1				0,735
I2				0,747
I3				0,734
I5				0,768
I18				0,652
I19				0,616
I21				0,593
I22				0,648
I23				0,706
I24				0,761
I26				0,657

Nota. El método de rotación aplicado en Promax

Fuente: elaboración propia.

Confiabilidad

En la tabla 3 de fiabilidad, se encontró que la mejor confiabilidad está en los factores 1 y 3, con coeficientes altos tanto en McDonald's ω (0,841 y 0,811) como en Cronbach's α (0,840 y 0,808). Por su parte, el factor 2 mostró un coeficiente más bajo en ambas métricas (0,625 en McDonald's ω y 0,605 en Cronbach's α), pero aún en un rango aceptable.

Tabla 3. Fiabilidad CCP

Estimador	McDonald's ω	Cronbach's α	Media	Desviación
Factor 1	0,841	0,840	28,158	29,572
Factor 2	0,625	0,605	9,264	9,787
Factor 3	0,811	0,808	11,145	11,809

Fuente: elaboración propia.

Discusión

El objetivo principal de este estudio fue validar el Cuestionario de Conciencia Pragmática (CCP) en estudiantes universitarios de Medellín, evaluando su estructura factorial y propiedades psicométricas. De acuerdo con los hallazgos obtenidos a través del AFC y AFE, se confirmó que la estructura tridimensional propuesta por Rodríguez (2012) se ajusta de manera aceptable a los datos empíricos, lo que valida la capacidad del CCP para evaluar de forma diferenciada distintas áreas de la conciencia pragmática. No obstante, se identificaron once ítems que no obtuvieron una carga factorial significativa para ningún factor, esto sugiere que, si bien, el modelo general es adecuado, estos ítems tienen posibles problemas de claridad o ambigüedad en su redacción.

Al contrastar nuestro estudio con otros previos, como el análisis de la conciencia pragmática en adultos con síndrome de Asperger de Rodríguez-Muñoz (2012), y la validación del CCP-ICP de Rodríguez-Muñoz (2018), ambos confirmaron la estructura tridimensional del CCP. Sin embargo, mientras Rodríguez-Muñoz (2012) utilizó una rotación Varimax con un enfoque en factores independientes, en el nuestro y en el de Rodríguez-Muñoz (2018), se usó la rotación Promax, esta diferencia hace posible una interpretación más realista en contextos donde los factores pueden estar correlacionados (Tabachnick y Fidell, 2019), lo cual refleja mejor la interdependencia de las dimensiones pragmáticas.

Los resultados son consistentes con la investigación de Rodríguez-Muñoz (2012), dado que los índices de ajuste están en un rango aceptable. En esta validación, la confiabilidad fue realizada con más detalle, separando los factores e implementando el omega de McDonald ω , lo que permitió evidenciar la confiabilidad y validez total de la prueba. No obstante, el factor 2 requiere especial atención, considerando los índices de confiabilidad arrojados para este. La variabilidad residual en los ítems sin carga factorial significativa podría explicarse, según Gallardo-Paúls (2005), por la alta interdependencia entre las dimensiones enunciativa, textual y del receptor, así como su interacción con otros niveles del lenguaje.

Esta validación se fundamenta en la conceptualización de las tres pragmáticas descritas por Gallardo-Paúls (2005): enunciativa, textual y del receptor. Estos ámbitos pragmáticos se reflejan en el diseño y validación del Cuestionario de Conciencia Pragmática (CCP), que evidencia cómo estas categorías teóricas permiten analizar la competencia comunicativa en diferentes dimensiones. Los hallazgos de esta investigación confirman la relevancia de estos tres factores, ya que se observó que áreas como la enunciativa e interactiva suelen presentar déficits significativos en poblaciones específicas, como lo señalan estudios previos realizados en adultos con síndrome de Asperger en Rodríguez (2012). Esto corrobora la utilidad del modelo para contextos clínicos y educativos, y de esta manera proporciona una herramienta robusta para evaluar competencias pragmáticas. Sin embargo, es difícil aislar las categorías pragmáticas debido a su interconexión con componentes gramaticales y semánticos, lo que refuerza la complejidad inherente al análisis pragmático (Gallardo-Paúls, 2005 y Rodríguez-Muñoz, 2012).

De acuerdo con la revisión bibliográfica de Prieto *et al.* (2021), este estudio constituye la primera validación psicométrica para evaluar la conciencia pragmática, lo que posibilita la aplicación en investigaciones longitudinales para dar seguimiento al desarrollo de habilidades pragmáticas en contextos educativos. Ello, a su vez, permitiría valorar la eficacia de posibles programas de enseñanza enfocados en la CP. Asimismo, se plantea la pertinencia de realizar la validación de constructo en población infantil y adolescente, con el fin de tener una herramienta para realizar prediagnósticos en la práctica clínica, especialmente en casos donde se sospeche la presencia de trastornos como el espectro autista.

Así mismo permitirá explorar la diversidad lingüística como la conciencia pragmática entre hablantes de diferentes dialectos del español o en estudiantes universitarios que aprendan una segunda lengua, analizando la influencia de factores culturales en la competencia pragmática. Así mismo es viable integrar esta herramienta como

mejora continua en docentes o terapeutas, ya que son habilidades claves para ejercer efectivamente sus profesiones.

Además, es relevante señalar que se contó con una muestra representativa, lo que fortalece tanto los hallazgos como la aplicación práctica de este instrumento en diferentes contextos socioculturales. No obstante, a la luz de las implicaciones señaladas, resulta necesario prestar especial atención a los ítems del factor 2, los cuales pueden beneficiarse de un ajuste lingüístico y posterior validación de contenido en estos ítems, dado que presentaron un coeficiente más bajo. Asimismo, se recomienda que este proceso se lleve a cabo en un ambiente controlado para mayor eficiencia de la prueba, y que se realice en compañía de profesionales que puedan explicar y guiar los ítems más ambiguos o pocos claros.

A nivel teórico, aunque se fundamenta en el modelo de las tres pragmáticas de Gallardo-Paúls (2005), resulta complejo separar las dimensiones enunciativas, textual y del receptor, debido a su interdependencia con otros niveles del lenguaje, como la gramática y la semántica, lo que puede influir en la interpretación de los resultados. Metodológicamente, aunque la muestra fue adecuada para la validación del instrumento, se observó una desigualdad en la distribución de sexo, con mayor participación de mujeres que de hombres, lo que podría limitar la generalización de los hallazgos.

Adicionalmente, algunos participantes completaron el cuestionario de forma presencial y otros virtual, lo que pudo haber alterado las respuestas y, en consecuencia, afectar la consistencia de los datos. Desde una perspectiva práctica, estas diferencias en el formato de aplicación del cuestionario y la representación del sexo enfatizan la importancia de establecer condiciones homogéneas y de buscar una mayor homogeneidad en futuros estudios. A pesar de estas limitaciones, el trabajo proporciona hallazgos significativos que contribuyen al conocimiento y evaluación de la conciencia pragmática, por lo cual, constituyen bases sólidas para investigaciones futuras.

Finalmente presentamos un cuestionario con una estructura factorial aceptable y buena confiabilidad, aunque se identificaron ítems que no obtuvieron una carga factorial significativa en ninguno de los factores establecidos de acuerdo con el modelo tridimensional, lo que sugiere la necesidad de revisar su contenido para mejorar la claridad de lo que pretende medir. Estos hallazgos pueden estar relacionadas con la interdependencia de las dimensiones pragmáticas.

La relevancia de este estudio radica en su contribución al desarrollo de herramientas psicométricas específicas para el contexto latinoamericano, lo que favorece una evaluación más precisa de la conciencia pragmática, competencia fundamental tanto en el ámbito académico como profesional. Este trabajo representa un avance

significativo al ofrecer un método confiable para medir y mejorar las competencias pragmáticas. Además, abre la posibilidad a futuras investigaciones que tengan presente las limitaciones identificadas, y verifiquen el alcance del instrumento en diferentes muestras y contextos culturales.

Referencias

Congreso de la República de Colombia. (2006). *Ley 1090 del 6 de septiembre. Diario Oficial*, 46.383.

Gallardo-Paúls, B. (2005). Categorías inferenciales en pragmática clínica. *Revista de Neurología*, 41(S01), S65–S70. <https://doi.org/10.33588/rn.41s01.2005373>

Ghaedrahmat, M., Alavinia, P. y Biria, R. (2016). The effect of explicit vs. implicit instruction on mastering the speech act of thanking among Iranian male and female EFL learners. *Latin American Journal of Content and Language Integrated Learning*, 9(2), 401–425. <https://doi.org/10.5294/lacil.2016.9.2.7>

Hashemi, A. y Daneshfar, S. (2020). An overview of pragmatism and pragmatism assessment. *Theory and Practice in Language Studies*, 10(5), 584–590. <https://doi.org/10.17507/tpls.1005.12>

Khazdouzian, Y., Celaya, M. L. y Barón, J. (2021). When watching is not enough: The effects of captions on L2 pragmatics acquisition and awareness. *Revista Electrónica de Lingüística Aplicada*, 19(2), 90–107. <https://matrix.aesla.org.es/RAEL/article/view/435>

Marsily, A. (2022). La conciencia pragmática de los estudiantes nativos y no nativos del español: El caso de las peticiones hacia profesores. *Revista Signos*, 55(108), 338–362. <https://doi.org/10.4067/s0718-09342022000100338>

Ministerio de Salud de la República de Colombia. (1993). *Resolución 8430 del 4 de octubre de 1993. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud*. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>

Muñoz-Burillo, L. y Cascales-Martínez, A. (2020). El desarrollo de la conciencia pragmática en niños con síndrome de Asperger. *Panorama*, 14(26), 169–183. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i26.1488>

Prieto, C., Sepúlveda, C. y Soto, G. (2021). Instrumentos de evaluación pragmática y comunicativa en español. *Logos*, 31(1), 3–25. <https://doi.org/10.15443/rl3101>

- Rafieyan, V., Sharafi-Nejad, M., Damavand, A., Eng, L. S. y Mohamed, A. R. (2014). Relationship between emotional intelligence and pragmatic awareness. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 3(4), 143–149. <https://doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v3n.4p.143>
- Rodríguez-Muñoz, F. J. (2012). La conciencia pragmática de adultos con síndrome de Asperger. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 32(1), 21–31. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2012.01.002>
- Rodríguez-Muñoz, F. J. (2018). Pretest y análisis factorial del Cuestionario de Conciencia Pragmática destinado a la instrucción comunicativa del profesorado. *Acta Scientiarum. Language and Culture*, 40(1), e34181. <https://doi.org/10.4025/actascilangcult.v40i1.34181>
- Robles-Garrote, P. (2020). Conciencia pragmática y afinidad lingüística: Análisis de cortesía verbal en correos electrónicos de estudiantes universitarios españoles e italianos. *Rilce: Revista de Filología Hispánica*, 36(2), 724–748. <https://doi.org/10.15581/008.36.2.724-48>
- Ruiz de Zarobe, L. (2020). Conciencia pragmática en estudiantes avanzados de francés lengua extranjera: Un estudio empírico. *Anales de Filología Francesa*, 28(1), 599–626. <https://doi.org/10.6018/analesff.425141>
- Tabachnick, B. G. y Fidell, L. S. (2019). *Using multivariate statistics* (7ª. ed.). Pearson.
- Timpe-Laughlin, V., Green, A. y Oh, S. (2021). Raising pragmatic awareness: A think-aloud study. *System*, 98, 102470. <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102470>