

Relación entre los dominios de la inteligencia emocional con las habilidades sociales en estudiantes universitarios

Relationship between the domains of emotional intelligence with social skills in university students

Relação entre os domínios da inteligência emocional com as habilidades sociais em estudantes universitários

Leidy Alejandra Sánchez-Ceballos¹
Ángela Trujillo Galeano²
Yildry Paola Ramírez Garzón³
Wendy Yuliana Londoño Correa⁴
Daniel Sánchez Barrientos⁵

Recibido: 11 de noviembre del 2022

Aprobado: 8 de junio de 2023

Publicado: 19 de julio de 2023

Cómo citar este artículo:

Sánchez-Ceballos L. A., Trujillo Galeano A., Ramírez Garzón Y. P., Londoño Correa W. Y. y Sánchez Barrientos D. (2022). Relación entre los dominios de la inteligencia emocional con las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Pensando Psicología*, 18(2), 1-22.

doi: <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2022.02.03>

Artículo de Investigación. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2022.02.03>

- ¹ Corporación Universitaria Minuto de Dios
Correo electrónico: alejasanchezceballos@hotmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6858-0457>
- ² Corporación Universitaria Minuto de Dios
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8581-5991>
- ³ Corporación Universitaria Minuto de Dios
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3195-8492>
- ⁴ Corporación Universitaria Minuto de Dios
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0868-4657>
- ⁵ Corporación Universitaria Minuto de Dios
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4260-0093>



Resumen

La presente investigación tiene como objetivo relacionar los dominios de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.

Método: investigación de tipo no experimental, comparativo/correlacional. Se evaluaron un total de 314 estudiantes de educación superior de un programa de psicología de la ciudad de Bello, Antioquia. Para la recolección de datos, se aplicaron el cuestionario de habilidades sociales CHASO III y la escala de metacognición emocional TMMS-24 para inteligencia emocional.

Resultados: se identificó que existe una correlación positiva significativa entre los dominios de inteligencia emocional y habilidades sociales. Así como, una diferencia estadísticamente significativa a favor del grupo hombres en algunos aspectos de las habilidades sociales y, por grupo edades, sobresalen los participantes mayores de 26 años en algunos elementos de inteligencia emocional y habilidades sociales. Por último, los factores pedir disculpas y expresar sentimientos positivos de habilidades sociales presentan mayor fuerza de asociación con las competencias emocionales.

Palabras clave: Inteligencia emocional, habilidades sociales, sexo, edad, estudiantes universitarios.

Abstract

The present research aims to relate the domains of emotional intelligence and social skills in university students.

Method: non-experimental, comparative / correlational research. A total of 314 higher education students from a psychology program in the city of Bello Antioquia were evaluated. For data collection, the CHASO III social skills questionnaire and the TMMS-24 emotional metacognition scale for emotional intelligence were applied.

Results: it was identified that there is a significant positive correlation between the domains of emotional intelligence and social skills. Likewise, there was a statistically significant difference in favor of the male group in some aspects of social skills, and by age group, participants older than 26 years stood out in some elements of emotional intelligence and social skills. Finally, the factors apologizing and expressing positive feelings of social skills show greater strength of association with emotional competencies.

Keywords: Emotional intelligence, social skills, sex, age, university students.

Resumo

O objetivo desta pesquisa é relacionar os domínios da inteligência emocional e das habilidades sociais em estudantes universitários.

Método: pesquisa não experimental, comparativa/correlacional. Foram avaliados 314 estudantes do ensino superior de um curso de psicologia da cidade de Bello, Antioquia. Para a coleta de dados foram aplicados o questionário de habilidades sociais CHASO III e a escala de metacognição emocional TMMS-24 para inteligência emocional.

Resultados: identificou-se que existe correlação positiva significativa entre os domínios da inteligência emocional e das habilidades sociais. Bem como, existe uma diferença estatisticamente significativa a favor do grupo de homens em alguns aspectos das competências sociais e, por faixa etária, destacam-se os participantes com mais de 26 anos em alguns elementos da inteligência emocional e das competências sociais. Por fim, os fatores pedir desculpas e expressar sentimentos positivos das habilidades sociais apresentam maior força de associação com as competências emocionais.

Palavras-chave: Inteligência emocional, habilidades sociais, sexo, idade, estudantes universitários.

Introducción

La inteligencia emocional y las habilidades sociales son competencias que inciden en el bienestar social y mental, en las relaciones interpersonales y en el rendimiento académico de los alumnos (Puertas-Molero et al., 2020).

Desde Salovey y Mayer (1990), la inteligencia emocional está constituida por tres capacidades: reconocer los sentimientos propios e impropios, controlar las emociones de forma adecuada, creer en sus propias habilidades y manejar las relaciones interpersonales. Posteriormente, Goleman en 1995 popularizó el término y lo definió como la habilidad que tienen los seres humanos para manejar los propios sentimientos, haciendo uso de la toma de conciencia sobre las propias emociones y el reconocimiento de las éstas en los demás, con el fin de expresarlos de forma apropiada.

El autocontrol y la empatía se consideran las bases sobre las que se desarrollan las habilidades interpersonales, compuestas de aptitudes y habilidades sociales que posibilitan la eficacia en el trato con los demás, cuya carencia conduce al fracaso interpersonal (Goleman, 1995). Las habilidades sociales también se entienden como patrones de conductas emitidas por una persona en un determinado contexto social, que se expresan por medio de actitudes, deseos, emociones, opiniones e ideas adecuadas al momento, así como en la eficacia y agilidad de resolver problemas inmediatos (Caballo, 2007). Además, permiten al individuo percibir, comprender, predecir y responder a estímulos sociales propios y de los demás (Goldstein et al., 1989). Entre los componentes de las habilidades sociales más relevantes en el ámbito académico se encuentran la empatía, las habilidades conversacionales, las habilidades de autoafirmación (defender y respetar los derechos y opiniones propias y de los demás) y las habilidades de colaboración expresadas en ideas, solicitar y dar apoyo, motivar al otro en la consecución de metas y aceptar críticas (Tapia-Gutiérrez y Cubo-Delgado, 2017; Betancourth et al., 2017; Cajas et al., 2020; Esteves et al., 2020). La Inteligencia emocional y las habilidades sociales cumplen una función fundamental en la adaptación y aceptación social. En ausencia de éstas se presentan dificultades en los estudiantes universitarios para establecer y mantener relaciones interpersonales y sociales, además de conflictos con la autoestima y el autoconcepto que imposibilitan el contacto favorable con los demás (Urdaneta y Morales, 2013). Experiencias como la realización de actividades escolares, el ingreso a otros cursos ofertados por la institución y la participación de actividades académicas extracurriculares inciden positivamente en el desarrollo de habilidades sociales (Carneiro, 2020).

Algunos estudios han identificado una asociación entre las competencias emocionales y las habilidades sociales en estudiantes universitarios y escolares, evidenciando un factor importante a la hora de establecer relaciones interpersonales sanas

con los otros, siendo, a su vez, significativo en los contextos académicos, ya que garantiza mejores procesos de adaptación en las poblaciones estudiantiles (Huamaní, 2017; Morales, 2017; Colichón, 2020).

Estudio como los de Quiliano y Quiliano (2020) encontraron que dos de las dimensiones de la inteligencia emocional: adaptabilidad e inteligencia interpersonal están relacionadas con episodios de estrés académico, con lo cual concluyeron que la baja adaptabilidad y la carencia de inteligencia interpersonal puede conllevar la desmotivación en el proceso de enseñanza aprendizaje y la falta de compromiso con la formación profesional. Salas y García (2010) realizaron un estudio sobre el perfil de la inteligencia emocional en carreras universitarias. Los hallazgos indicaron que los estudiantes logran identificar sus emociones, se orientan a su modificación, pero no logran comprender las emociones experimentadas, lo que puede incidir en el desarrollo de habilidades sociales, en el éxito académico y profesional. En esta dirección, Santoya et al. (2018) identificaron que, a mayor autoconocimiento de las emociones, mayor probabilidad de autorregularlas, desarrollar tolerancia a la frustración y generar estrategias de afrontamiento. Sosa y Salas-Blas (2020) identificaron que la presencia de habilidades sociales se encuentra asociada con altos niveles de resiliencia y de habilidades relacionadas con la gestión de las emociones (habilidades de inteligencia emocional). Así, el bajo nivel de inteligencia emocional y la carencia de habilidades sociales influyen en el desarrollo de comportamientos disfuncionales de estudiantes universitarios (Fragoso-Luzuriaga, 2019; Colichón 2020).

Los hallazgos del estudio de Morales (2017) mostraron que los estudiantes que utilizan estrategias de afrontamiento (solución activa, búsqueda de información y guía y actitud positiva) tienen mayor puntuación en habilidades sociales, inteligencia emocional y autoconcepto. Puertas-Molero et al. (2020), en su meta-análisis, concluyeron que el 90% de los programas de intervención en inteligencia emocional llevados a cabo en contextos educativos contribuyen al éxito académico, así como al bienestar social y mental, ya que otorgan al alumno habilidades para tomar decisiones adecuadas, para afrontar dificultades académicas, tomar conciencia plena sobre ellos mismos y regular sus emociones. Los hallazgos del estudio realizado por Huamaní (2017) muestran que existe relación entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional en estudiantes de la muestra seleccionada, específicamente, entre la autoestima, la asertividad y la inteligencia emocional.

Además, Pérez-Escoda et al. (2018) evidenciaron que el desarrollo de competencias emocionales y sociales en educación superior es viable y necesaria para la formación de profesionales cualificados. Del mismo modo, Cardona (2020) realizó un estudio en el que mostró que las pocas oportunidades para participar en actividades

escolares y el insuficiente desarrollo de las habilidades sociales son las variables académicas que mejor predicen el fracaso escolar, por lo que, la participación en actividades extracurriculares posibilita el desarrollo de habilidades para identificar, entender, comprender las propias y ajenas emociones y establecer relaciones sociales sanas (Calero et al., 2017).

Por otra parte, las habilidades sociales así como la inteligencia emocional son competencias que no se presentan de manera homogénea en cada sujeto, es decir varía de acuerdo con múltiples factores como sociodemográficos (edad, sexo, extracto socioeconómico, estilos de crianza, personalidad, estado de ánimo entre otras), culturales, educativos y ambientales (García et al., 2014; Betancourth et al., 2017; Suriá, 2017; Stankovska et al., 2018; Santoya et al. 2018; Caldera et al., 2018; Salazar et al., 2020; Cazallo et al., 2020).

Otras investigaciones han abordado la inteligencia emocional con variables como bienestar psicológico, enfatizando en la necesidad de realizar prácticas que conduzcan a su mejora (Guerra-Bustamante et al., 2020; Zhao et al., 2020; Bunce, et al., 2019; González-Yubero et al., 2021; Sánchez y Chacón-Cuberos, 2021; Extremera et al., 2020; Parmentier et al., 2019). Teniendo en cuenta lo anterior, se espera que exista una relación estadística y significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de psicología, así como diferencias de acuerdo con variables sociodemográficas como edad y sexo.

Justificación

La inteligencia emocional y las habilidades sociales son aspectos que influyen el proceso de aprendizaje y en la adaptación al contexto académico del estudiante universitario, ya que las dificultades en estos componentes pueden generar desmotivación y falta de compromiso con la formación profesional, lo cual incide en el fracaso académico. Lo anterior se puede evidenciar en los hallazgos de Stankovska et al. (2018), de acuerdo con los cuales, bajos niveles de inteligencia emocional inciden en la presencia de la ansiedad ante los exámenes y del estrés académico, lo que afecta el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Jiménez et al. (2019) identificaron que las intervenciones en inteligencia emocional inciden positivamente en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes. Otra evidencia es recabada por Urdaneta y Morales (2013), que identifican la ausencia de la inteligencia emocional y de habilidades sociales como obstáculos que enfrenta el estudiante universitario para establecer y mantener relaciones interpersonales y sociales, así como desarrollar una adecuada autoestima y autoconcepto.

La importancia de investigar sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, radica en que los alumnos que la poseen presentan mayor adaptación y competencia social, ya que utilizan estrategias cognitivas de resolución de problemas sociales y académicos, muestran mayor respeto por la normas, son capaces de identificar sus emociones y las de otros (empatía afectiva), así como pueden ponerse en el lugar del otro (empatía cognitiva) variables que se correlacionan con el alto rendimiento académico de éstos (Guil et al., 2006; Jiménez y López, 2013).

De acuerdo con los estudios comentados, estos factores influyen de manera significativa sobre la forma en que las personas se adaptan y responden a las presiones y demandas del ambiente académico y social, lo cual implica para la psicología y la educación retos en los diseños de intervención y adaptación de metodologías, articuladas con los temas de las asignaturas de forma que fomenten las habilidades sociales e inteligencia emocional. Los resultados que se pueden obtener en esta investigación podrán sumarse como datos para futuras investigaciones que deseen correlacionar dichas variables en otras poblaciones. Es por ello que el propósito de este estudio es establecer la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.

Método

Procedimiento

Inicialmente, se envió solicitud formal por correo electrónico al director y decano del programa académico, justificando el objetivo de la investigación, la pertinencia y los protocolos que cumplían con los criterios éticos. Posteriormente, se estableció contacto con los docentes de cada curso, quienes autorizaron la asistencia virtual a los mismos. En dichas sesiones sincrónicas en Google Meet y Microsoft Teams se informó a los participantes los objetivos, pertinencia y conveniencia de la investigación, así como elementos éticos como respeto a la privacidad, la confidencialidad, el retiro de la investigación en cualquier momento, el consentimiento informado, entre otros.

La recolección de datos se realizó entre los meses de marzo del 2020 a agosto del 2021 por medio de videoconferencias en tiempo real entre los psicólogos profesionales y los participantes, en el que cada voluntario de la muestra diligenció el consentimiento informado y los cuestionarios autoadministrables en formato online (tanto los instrumentos como el consentimiento informado se digitalizaron en Google Forms para cumplir con el protocolo de bioseguridad por covid-19 y así evitar el contacto físico con los estudiantes durante el periodo de confinamiento).

Diseño

Esta investigación fue de tipo no experimental, de diseño transversal con alcance comparativo/correlacional.

Participantes

El tipo de muestreo fue aleatorio simple utilizando ponderaciones como margen de error 5%, nivel de confianza 95% y tamaño población universo 1689 estudiantes pertenecientes a una institución de educación superior de la ciudad de Bello, Antioquia Colombia, para una muestra probabilística $n= 314$ estudiantes, en edades de 18 a 50 ($\bar{x} = 1.49$ y $\sigma= 0.812$) (tabla1). Para la elección de los participantes se tuvieron presentes los siguientes criterios de inclusión: a) alumnos matriculados activos en el programa de psicología, b) ser mayores de edad, c) ubicarse en el rango de edad de 18 a 50 y los criterios de exclusión fueron: a) que los participantes no dieran respuesta a los instrumentos en su totalidad según las instrucciones dadas en el momento de la aplicación, b) que tuvieran diagnóstico de algún tipo de enfermedad mental que les impida dar respuesta objetiva en los cuestionarios.

Tabla 1. Descripción de la muestra según las variables sexo y rango de edades

| Edad | N | % | X | σ |
|---------------------|----------|----------|----------|----------------------------|
| 18 a 25 años | 208 | 66.20 | | |
| 26 a 31 años | 69 | 22.00 | | |
| 32 años en adelante | 37 | 11.8 | | |
| Total | | | 1.46 | .697 |
| Sexo | | | | |
| Hombre | 59 | 18.80 | | |
| Mujer | 255 | 81.20 | | |
| Total | | | 1.81 | .391 |

Nota: N= Población; %= Porcentaje; X= Media; σ = Desviación estándar.

Fuente: elaboración propia.

Instrumentos

Se utilizó la escala rasgo de metaconocimiento emocional Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24), validado en Colombia por Angulo y Albarracín (2019), que evalúa tres dimensiones claves de la inteligencia emocional (IE) con ocho ítems cada una de ellas:

percepción emocional (atención), comprensión de sentimientos (claridad) y regulación emocional (reparación). Por otro lado, se utilizó el cuestionario de habilidades sociales CHASO-III de Caballo y Zalazar (2017), que evalúa habilidades sociales compuesto por 10 dimensiones: interactuar con personas que me atraen, defender los propios derechos, hablar en público/interactuar con personas de autoridad, mantener la calma en situaciones embarazosas, pedir disculpas, interactuar con desconocidos, expresar sentimientos positivos, afrontar situaciones de hacer el ridículo, rechazar peticiones, y afrontar las críticas. Ambas pruebas son de acceso libre, por lo que se aplicó a los participantes de manera digital por medio de formularios de Google.

Estrategia de análisis de datos

Para el análisis de los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS versión 26, utilizando estadísticos descriptivos como medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y dispersión (desviación estándar, límite inferior y límite superior). En seguida, para realizar el análisis inferencial en prueba de hipótesis y correlaciones, se aplicó la prueba Spearman y se interpretaron los cocientes de rho como fuerzas de asociación entre las variables de estudio y las variables sociodemográficas. Para el análisis de diferencias de grupos de acuerdo con sexo y edad, se realizaron ANOVAS de dos factores por cada variable de estudio, así como pruebas post hoc para el cálculo del tamaño de efecto de las diferencias y el valor de la potencia estadística.

Consideraciones éticas

Esta investigación se realizó siguiendo los criterios propuestos en el código deontológico de Psicología de acuerdo con la ley 1090 del 2006, que reglamenta el ejercicio profesional e investigativo propios de la disciplina (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2009). Seguidamente, se llevaron a cabo, las directrices planteadas en la resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud Nacional para la investigación con seres humanos, así como los principios éticos establecidos en la declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2017). Consecuentemente, se utilizó la resolución 8430 de 1993 en los artículos 14, 16, 59 y 84 para la construcción del consentimiento informado.

Resultados

Tabla 2. Resumen de estadísticos descriptivos del total de la muestra

| Cuestionario Habilidades Sociales CHASO III | Media | Mediana | LI | LS | DE |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|-----------|-----------|-----------|
| Interactuar con desconocidos | 10.33 | 10.00 | 9.97 | 10.70 | 3.25 |
| Expresar sentimientos positivos | 15.33 | 16.00 | 14.94 | 15.73 | 3.57 |
| Afrontar las críticas | 13.68 | 14.00 | 13.36 | 14.00 | .16 |
| Interactuar con las personas que me atraen | 9.98 | 10.00 | 9.50 | 10.47 | 4.360 |
| Mantener la calma ante las críticas | 13.94 | 14.00 | 13.62 | 14.26 | 2.865 |
| Hablar en público Interactuar con superiores | 12.19 | 12.00 | 11.76 | 12.62 | 3.853 |
| Afrontar situaciones de hacer el ridículo | 8.77 | 9.00 | 8.44 | 9.10 | 2.991 |
| Defender los propios derechos | 11.34 | 11.00 | 10.99 | 11.68 | 3.111 |
| Pedir disculpas | 15.33 | 16.00 | 14.98 | 15.67 | 3.099 |
| Rechazar peticiones | 13.89 | 14.00 | 13.55 | 14.24 | 3.144 |
| Inteligencia Emocional: escala rasgo de metacocimiento emocional TMMS-24 | | | | | |
| Atención | 26.73 | 27.00 | 25.98 | 27.47 | 6.709 |
| Claridad | 25.90 | 26.00 | 25.14 | 26.67 | 6.866 |
| Reparación | 26.54 | 26.00 | 25.75 | 27.33 | 7.101 |

Nota. LI= límite inferior, LS= límite superior y DE= desviación estándar.

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 2, se puede decir que los resultados de la muestra en la variable “habilidades sociales”, el puntaje más alto según la media se halla en dos factores: expresar sentimientos positivos y pedir disculpas, ambos con un valor de 15.33, y el factor menos significativo según la media corresponde a afrontar situaciones de hacer el ridículo con un valor de 8.77.

Igualmente, se observa que en “inteligencia emocional”, el puntaje más alto según la media se encuentra en el factor de atención (soy capaz de atender a los sentimientos de forma adecuada) con un valor de 26.73, y el factor menos significativo es el de claridad (comprendo bien mis estados emocionales), con una media de 25.9.

Correlaciones y fuerzas de asociación entre los dominios de las variables de estudio y variables sociodemográficas

Tabla 3. Correlación entre los dominios de la Inteligencia Emocional las Habilidades Sociales.

| Cuestionario de Habilidades sociales CHASO III | | Variables sociodemográficas | | Escala de metacognición emocional TMMS-24 | | Reparación |
|------------------------------------------------|----------|-----------------------------|---------|-------------------------------------------|----------|------------|
| | | Edad | Sexo | Atención | Claridad | |
| Interactuar con desconocidos | Cociente | -.052 | -.053 | .073 | .187** | .228** |
| | Sig. | .357 | .349 | .195 | .001 | .001 |
| Expresar sentimientos positivos | Cociente | .140* | -.010 | .402** | .338** | .319** |
| | Sig. | .013 | .856 | .001 | .001 | .001 |
| Afrontar las críticas | Cociente | .001 | -.065 | .243** | .310** | .196** |
| | Sig. | .993 | .249 | .001 | .001 | .001 |
| Interactuar con las personas que me atraen | Cociente | -.006 | -.239** | .221** | .231** | .197** |
| | Sig. | .919 | .001 | .001 | .001 | .001 |
| Mantener la calma ante las críticas | Cociente | .039 | -.143* | .159** | .355** | .380** |
| | Sig. | .494 | .011 | .005 | .001 | .001 |
| Hablar en público/ Interactuar con superiores | Cociente | .200** | -.197** | .135* | .276** | .361** |
| | Sig. | .001 | .001 | .016 | .001 | .001 |
| Afrontar situaciones de hacer el ridículo | Cociente | -.041 | -.094 | .108 | .126* | .133* |
| | Sig. | .466 | .097 | .055 | .026 | .019 |
| Defender los propios derechos | Cociente | .101 | -.044 | .153** | .306** | .211** |
| | Sig. | .074 | .440 | .007 | .001 | .001 |
| Pedir disculpas | Cociente | .155** | -.059 | .302** | .406** | .407** |
| | Sig. | .006 | .295 | .001 | .001 | .001 |
| Rechazar peticiones | Cociente | .022 | -.123* | .180** | .304** | .250** |
| | Sig. | .704 | .029 | .001 | .001 | .001 |
| Atención | Cociente | -.066 | .002 | | | |
| | Sig. | .245 | .966 | | | |
| Claridad | Cociente | .159** | -.023 | | | |
| | Sig. | .005 | .681 | | | |
| Reparación | Cociente | .065 | -.072 | | | |
| | Sig. | .248 | .204 | | | |

Nota. Prueba de Spearman **. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral) *. La correlación es significativa en el nivel .005 (bilateral). P = valor de significancia bilateral. r = coeficiente de correlación de Spearman.

Fuente: elaboración propia.

La tabla 3 ilustra las correlaciones significativas, indicando que de los 30 factores relacionados, existen 28 (98%) asociaciones estadísticamente significativas entre los dominios de las habilidades sociales con los de la inteligencia emocional, permitiendo confirmar la hipótesis de investigación Hi “existe correlación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de un programa de psicología”. Adicionalmente, las asociaciones presentadas son positivas o directas, lo que significa que al aumentar los valores de una variable incrementa los valores de la otra y viceversa.

Para interpretar los grados de asociación, se tiene en cuenta la escala de interpretación del coeficiente rho de Spearman de la tabla 4

Tabla 4. Escala de interpretación del coeficiente rho de Spearman

| Valor de rho | Significado |
|--------------|----------------------------------------|
| -1 | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0.9 a -0.99 | Correlación negativa muy alta |
| -0.7 a -0.89 | Correlación negativa alta |
| -0.4 a -0.69 | Correlación negativa moderada |
| -0.2 a -0.39 | Correlación negativa baja |
| -0.1 a -0.19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación nula |
| 0.01 a 0.19 | Correlación positiva muy baja |
| 0.2 a 0.39 | Correlación positiva baja |
| 0.4 a 0.69 | Correlación positiva moderada |
| 0.7 a 0.89 | Correlación positiva alta |
| 0.9 a 0.99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

Fuente: Martínez y Campos (2015, p. 185).

Teniendo en cuenta las correlaciones de la tabla 3 y la escala de Coeficiente rho de Spearman de la tabla 4, se logra observar las siguientes fuerzas de asociación; el dominio *Interactuar con desconocidos con atención* presenta un grado de asociación positivo muy bajo y con *reparación* positivo bajo. La relación entre habilidades sociales y la inteligencia emocional se caracteriza por diversos niveles de correlación. Expresar sentimientos positivos muestra una correlación moderadamente positiva con atención y baja con claridad y reparación positiva. Afrontar críticas tiene una correlación baja con atención y claridad, y muy baja con reparación positiva. Interactuar con personas atractivas muestra una correlación baja con atención y claridad, y muy

baja con reparación positiva. Mantener la calma ante críticas tiene una correlación muy baja con atención y baja con claridad y reparación positiva. Hablar en público o interactuar con superiores tiene una correlación muy baja con atención, claridad y reparación positiva. Afrontar situaciones de hacer el ridículo muestra una correlación muy baja con claridad y reparación. Defender los propios derechos tiene una correlación muy baja con atención y baja con claridad y reparación. Pedir disculpas muestra una correlación baja con atención y moderada con claridad y reparación. Rechazar peticiones tiene una correlación muy baja con atención, claridad y reparación positiva.

Las habilidades sociales con mayor correlación con la inteligencia emocional son pedir disculpas, seguido de expresar sentimientos positivos con atención. La edad tiene una correlación positiva grande y perfecta con expresar sentimientos positivos, hablar en público/interactuar con superiores y pedir disculpas.

Diferencias entre los factores inteligencia emocional y habilidades sociales en función de los grupos por sexo y edad

Tabla 5. Comparativo, dominios Habilidades sociales por grupo de edades y sexo (Anova de dos factores)

| Dominios habilidades sociales | Variables comparativas | F | Sig. | η_p^2 | Potencia observada b |
|-------------------------------------------|------------------------|-------|---------|------------|----------------------|
| Interactuar con desconocidos | Sexo | .23 | .63 | .001 | .08 |
| | Edad | .57 | .57 | .001 | .14 |
| | Sexo / Edad | .93 | .39 | .01 | .21 |
| Expresar sentimiento positivos | Sexo | .18 | .67 | .001 | .07 |
| | Edad | .89 | .41 | .01 | .20 |
| | Sexo / Edad | .21 | .81 | .001 | .08 |
| Afrontar las críticas | Sexo | 1.98 | .16 | .01 | .29 |
| | Edad | .45 | .64 | .001 | .12 |
| | Sexo / Edad | .70 | .50 | .001 | .17 |
| Interactuar con la personas que me atraen | Sexo | 13.98 | * < .01 | .04 | .96 |
| | Edad | .16 | .85 | .001 | .07 |
| | Sexo / Edad | .48 | .62 | .001 | .13 |
| Mantener la calma ante las críticas | Sexo | 1.46 | .23 | .001 | .23 |
| | Edad | 1.50 | .23 | .01 | .32 |
| | Sexo / Edad | 3.25 | *.04 | .02 | .62 |

(continúa)

(viene)

| Dominios habilidades sociales | Variables comparativas | F | Sig. | η_p^2 | Potencia observada b |
|----------------------------------------------------|-------------------------------|----------|-------------|------------------------------|-----------------------------|
| Hablar en público / interactuar con los superiores | Sexo | 10.30 | *.001 | .03 | .89 |
| | Edad | 4.68 | *.01 | .03 | .78 |
| | Sexo / Edad | .13 | .88 | .001 | .07 |
| Afrontar situaciones de hacer el ridículo | Sexo | .22 | .64 | .001 | .08 |
| | Edad | 2.24 | .11 | .01 | .46 |
| | Sexo / Edad | 3.49 | *.03 | .02 | .65 |
| Defender los propios derechos | Sexo | .01 | .94 | .001 | .05 |
| | Edad | .72 | .49 | .001 | .17 |
| | Sexo / Edad | 1.71 | .18 | .01 | .36 |
| Pedir disculpas | Sexo | .66 | .42 | .001 | .13 |
| | Edad | 1.26 | .29 | .01 | .27 |
| | Sexo / Edad | .02 | .98 | .001 | .05 |
| Rechazar peticiones | Sexo | 1.83 | .18 | .01 | .27 |
| | Edad | 1.52 | .22 | .01 | .32 |
| | Sexo / Edad | .07 | .93 | .001 | .06 |

Nota. η_p^2 = eta parcial al cuadrado, F= valor F, Sig.= valor de significancia bilateral asintótica.

Fuente: elaboración propia.

Para conocer si existían diferencias significativas en los dominios de las habilidades sociales reportado por los participantes dependiendo de las variables sociodemográficas (sexo y edad), se realizó un análisis de ANOVA factorial tomando como variable dependiente los dominios de las *habilidades sociales* reportadas por el participante y como variables independientes sexo (hombre y mujer) y edad (18 a 25 años, 26 a 31 años y 32 años en adelante).

De acuerdo con la tabla 5, las diferencias estadísticas muestran que el valor para el modelo del dominio *Interactuar con la personas que me atraen* fue de $F(1,308) = 13.98$, Sig.= .001, $1-\beta = .80$, con un tamaño de efecto $f = .21$ medio según la prueba post hoc. Las diferencias se encuentran en la variable sexo en hombres ($M = 12.10$, $DS = 4.18$) y Mujeres ($M = 9.49$, $DS = 4.26$). El valor para el modelo del dominio *Mantener la calma ante las críticas* fue de $F(2,308) = 3.25$, Sig.= .04, $1-\beta = .39$, con un tamaño de efecto pequeño de $f = .15$. Las diferencias se encuentran en la variable edad en; 17 a 25 años ($M = 13.89$, $DS = 2.79$), 26 a 31 años ($M = 14.09$, $DS = 2.91$) y 32 años en adelante ($M = 13.92$, $DS = 3.20$). Para el modelo del dominio *Hablar en público / interactuar con los superiores* en la variable sexo el valor de F fue $(1,308) = 10.30$, Sig.= .001, $1-\beta = .62$ con un tamaño de efecto $f = .18$ pequeño a mediano, las diferencias se encuentran en hombres ($M = 13.83$, $DS = 3.62$) Mujer ($M = 11.81$, $DS = 3.81$) y para edad fue de F

(1.308)= 4.68, Sig.= 0.01, $1-\beta = .63$, $1-\beta = .62$ con un tamaño de efecto $f = .18$ pequeño a mediano, con diferencias en 17 a 25 años ($M= 11.65$, $DS= 3.73$), 26 a 31 años ($M= 13.07$, $DS= 3.98$) y 32 años en adelante ($M= 13.57$, $DS= 3.76$).

Por último, el modelo del dominio *Afrontar situaciones de hacer el ridículo* el valor de F fue de (2.308)= 3.49, Sig.= .03, $1-\beta = .41$ con un tamaño de efecto $f = .15$ pequeño a mediano, las diferencias se encuentran en edades de 17 a 25 años ($M= 8.83$, $DS 2.87$), 26 a 31 años ($M= 8.57$, $DS= 3.08$) y 32 años en adelante ($M= 8.84$, $DS= 3.51$).

Tabla 6. Comparativo, dominios Inteligencia Emocional por grupos Sexo y Edad (ANOVA de dos factores)

| Inteligencia emocional | Variables comparativas | F | Sig. | η_p^2 | Potencia observada b |
|------------------------|------------------------|------|------|------------|----------------------|
| Atención | Sexo | .33 | .56 | .001 | .09 |
| | Edad1 | .83 | .44 | .01 | .19 |
| | Sexo / Edad | .34 | .71 | .001 | .10 |
| Claridad | Sexo | .23 | .63 | .001 | .08 |
| | Edad1 | 2.14 | .12 | .01 | .44 |
| | Sexo / Edad | .74 | .48 | .001 | .17 |
| Reparación | Sexo | .88 | .35 | .001 | .15 |
| | Edad1 | .59 | .56 | .001 | .15 |
| | Sexo / Edad | .10 | .90 | .001 | .07 |

Nota. η_p^2 =eta parcial al cuadrado, F= valor F, Sig.= valor de significancia bilateral asintótica.

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 6, no se encuentran diferencias estadísticas significativas de acuerdo con variables sociodemográficas como sexo y edad.

Análisis de fiabilidad de los resultados

Los resultados de la muestra $n= 314$ fueron sometidos a análisis de fiabilidad, encontrándose un Alfa de Cronbach de .925 para la escala de metacognición TMMS-24 con 24 reactivos, y para el cuestionario de Habilidades sociales CHASO III con un Alfa de Cronbach de .908 con 40 ítems.

De acuerdo con lo anterior, es pertinente mencionar que cuando el valor de Alfa de Cronbach está entre 0 y 1 la valoración de fiabilidad es adecuado, en este caso, ambos cuestionarios aplicados en los estudiantes tienen un grado de alta confiabilidad; por tanto, se puede afirmar que los resultados tienen buena consistencia interna, siendo el de inteligencia emocional "escala de metacognición emocional TMMS-24"

más próximo a 1. Esto significa que entre más se acerca el valor de alfa a 1, más confiables son los resultados de la muestra.

Discusión

Los resultados de la muestra indican que existe un buen desempeño en esta población en habilidades sociales en aspectos como, expresar sentimientos positivos y pedir disculpas, y bajos niveles en las dimensiones afrontar situaciones de hacer el ridículo. Estos hallazgos están en la misma dirección que los resultados de los estudios de Tapia-Gutiérrez y Cubo-Delgado (2017) y Sosa y Salas-Blas (2020), los cuales encontraron que las habilidades empáticas y las comunicativas son unas de las más relevantes. En cuanto a la inteligencia emocional, la población presenta un alto nivel en el dominio *atención* (soy capaz de atender a los sentimientos de forma adecuada) y baja puntuación en *claridad* (comprendo bien mis estados emocionales). Lo que sería contrario al estudio de Santoya et al. (2018), quienes concluyeron que algunos estudiantes tienen la capacidad de hablar abiertamente de sus emociones y de reconocer señales emocionales (claridad).

Teniendo en cuenta la premisa del estudio “se espera que exista una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de psicología, así como diferencias de acuerdo con variables socio-demográficas como edad y sexo”, las medidas de ANOVA indican que de habilidades sociales por grupos (sexo y edad), se identificó que los hombres presentaron puntuaciones más favorables en los siguientes dominios: *interactuar con personas que me atraen y hablar en público/ interactuar con superiores*. Lo que es incongruente con los hallazgos de Betancourth et al. (2017) quienes indican que tanto hombres como mujeres presentaron un nivel de habilidades sociales por encima de la media, siendo las mujeres quienes muestran niveles más altos en este componente. En esta dirección, García et al. (2014) encontraron que las mujeres obtuvieron diferencias significativas a su favor en habilidades conversacionales, de oposición asertiva y habilidades empáticas. Por su parte, Caldera et al. (2018) y Salazar et al. (2020) no encontraron diferencias estadísticas entre hombres y mujeres en habilidades sociales.

En el grupo sexo (hombres y mujeres) no se encontró diferencia estadísticamente significativa en inteligencia emocional, lo que contradice el hallazgo de Stankovska et al. (2018) en el que, las mujeres presentaron mayor inteligencia emocional que los hombres, este estudio es congruente con el hallazgo de Cazallo et al. (2020), donde se fundamenta que las mujeres presentan en un porcentaje elevado en autoconciencia y autocontrol de las emociones.

En cuanto a la edad en los dominios de habilidades sociales: Mantener la calma ante las críticas los mejores valores fueron para el grupo de 26 a 31 años, para el dominio hablar en público/ interactuar con superiores el mejor resultado fue para el grupo de 32 años en adelante, y para el dominio Afrontar situaciones de hacer el ridículo el mejor desempeño fue para el grupo 32 años en adelante. Consecuentemente, no se identificaron investigaciones que apoyen o refuten este resultado. No obstante, Caballo (2007) manifiesta, en relación con la edad adulta, cuando una persona tiene experiencia en determinadas situaciones, su comportamiento inhibitorio no tendrá mayor impacto, pues el desarrollo de habilidades sociales depende de la madurez y la experiencia adquirida, lo que coincide con los resultados de la asociación fuerte de los componentes de las habilidades sociales y la inteligencia emocional con la edad.

Respecto a inteligencia emocional no se encontraron diferencias según la edad, lo que contradice los resultados de Suriá (2017), el cual identificó que las personas que destacaron en inteligencia emocional en los dominios de *reparación emocional* y *claridad* son los grupos de más de 45 años, seguido del grupo de 36 a 45 años. De igual manera, Santoya et al. (2018) coincide que la edad en que más se presenta autoconocimiento de emociones es la adultez, siendo congruente con los resultados del presente estudio en cuanto a la relación de la edad con la inteligencia emocional.

De acuerdo con la hipótesis de partida "se espera que exista una relación estadística y significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de psicología, así como diferencias de acuerdo con variables sociodemográficas como edad y sexo. ". Los hallazgos indicaron que el 98% de los dominios asociados entre habilidades sociales e inteligencia emocional son estadísticamente significativos en un sentido directo, lo que significa que a mayor grado de inteligencia emocional mejor serán las habilidades sociales. Esto es congruente con los resultados de otras investigaciones como la de Huamaní, (2017) y Morales, (2017), los cuales encontraron una estrecha asociación entre la competencia emocional y la competencia social. Igualmente, Colichón (2020) concluyó que "existe dependencia estadística significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales" (p. 38). Los resultados también indican que de los factores de inteligencia emocional y habilidades sociales que se relacionan de forma directa, resaltan por fuerza de asociación, pedir disculpas de habilidades sociales con atención, claridad y reparación de inteligencia emocional, seguido de expresar sentimientos positivos con atención. Lo que significa, que el acto de pedir disculpas y reconocer los errores frente a las demás personas, requiere un mayor esfuerzo de inteligencia emocional en aspectos como: atender (percepción) a los sentimientos propios y de los demás de manera adecuada, comprendiéndolos claramente, siendo capaces a la vez de regular los estados

emocionales. Así como, expresar las emociones positivas con los demás, requiere mayor competencia en la atención y reconocimiento adecuado de las propias y ajenas emociones.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados encontrados en este estudio, se puede determinar las siguientes conclusiones: las habilidades sociales están directamente relacionadas con la inteligencia. Es decir, las competencias sociales dependen directamente de las competencias emocionales, así, individuos que requieren mejorar sus relaciones interpersonales tendrán que mejorar su inteligencia emocional, aspecto clave no solo para la habilidad relacional, sino también para la autoestima, las habilidades adaptativas, el bienestar psicológico subjetivo, el rendimiento académico, entre otras, importantes para el éxito académico de las poblaciones estudiantiles. Por otro lado, es relevante decir, que de las competencias sociales que mayor inteligencia emocional requieren son pedir disculpas y expresar sentimientos positivos frente a los demás.

Teniendo en cuenta, que la muestra es representativa, se pueden generalizar los resultados a la población universo, que se caracterizó por presentar habilidades sociales como expresar sentimientos positivos y pedir disculpas; y en habilidades de inteligencia emocional como atención (soy capaz de atender a los sentimientos de forma adecuada).

Posteriormente, al comparar la muestra por grupos, se identificó que los hombres presentaron mejores habilidades sociales en dominios como: interactuar con personas que me atraen y hablar en público/ interactuar con superiores, aspectos típicos de las competencias comunicativas. Sin embargo, en los factores de inteligencia emocional no se evidenciaron diferencias por sexo, existiendo una semejanza en los resultados de los hombres y las mujeres. Seguidamente, las diferencias por edad mostraron que distintos componentes de las habilidades sociales y la inteligencia emocional tienen gran influencia de la edad, por lo que la adultez resulta ser un elemento importante en el reconocimiento e identificación de los sentimientos, así como habilidades relacionales y comunicativas.

Por otro lado, revisando los resultados de los antecedentes investigativos en cuanto a diferencias de grupos, se infiere que existe una gran diversidad en las conclusiones (heterogeneidad), es decir, no hay concertación de los autores en cuanto a las comparaciones por variables sociodemográficas como sexo y edad, lo que resalta la importancia de incrementar el número de estudios que establezcan las diferencias o semejanzas de las competencias emocionales y sociales de acuerdo con grupos.

poblacionales. Sin embargo, lo que sí es consistente en la literatura es la correlación entre habilidades sociales e inteligencia emocional. Así pues, la mayoría de los estudios vinculan las variables en mención con otros factores, como ansiedad, estrés, autoconcepto, conductas disruptivas, entre otros.

Finalmente, se rescata así lo significativo de trabajar la inteligencia emocional y las habilidades sociales desde el ámbito educativo, ya que esto será favorable para los estudiantes en la medida en que estos comprendan y manejen sus emociones adecuadamente, con el fin de responder a las demandas del medio ambiente de una manera más cercana y asertiva de forma que facilite las relaciones con su entorno.

Consideraciones finales

Es preciso señalar algunas limitaciones que se presentaron en el desarrollo de esta investigación; por la contingencia sanitaria del Covid 19 no fue posible aplicar los instrumentos de manera presencial, lo que dificultó la interacción con los participantes; sin embargo, dichos instrumentos son de uso libre y validados lo que permitió su manejo digital y facilitó la aplicación de estos de manera simultánea. Por lo que, se recomienda a las futuras investigaciones contar con un espacio adecuado para la aplicación presencial de instrumentos, permitiendo así regular las variables externas que inciden en los resultados.

Referencias

- Angulo, R. y Albarracín, A. (2019). Validez y confiabilidad de la escala rasgo de metaconocimiento emocional (TMMS-24) en profesores universitarios. *Revista Le Bret*, (10), 61-72. <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/rl.v0i10.2197>
- Asociación Médica Mundial. (2017, 21 de marzo). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-princ>
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A., Benavides, V. y Villota, X. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Psicoespacios*, 11(18), 133-147. <https://doi.org/10.25057/21452776.898>
- Bunce, L., AJ, L., Rey, N., Childs, J., & Bennie, R. (2019). Emotional Intelligence and Self-Determined Behaviour Reduce Psychological Distress: Interactions with Resilience in Social Work Students

in the UK. *The British Journal of Social Work*, 49(8), 2092–2111. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcz008>

Caballo, V. (2007). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades sociales* (7ma Ed.). Siglo XXI.

Caballo, V. y Salazar, I. (2017). Desarrollo y validación de un nuevo instrumento para la evaluación de las habilidades sociales: el “cuestionario de habilidades sociales” (CHASO). *Behavioral Psychology*, 25(1), 5-24.

Cajas, V., Paredes, M. A., Pasquel, L. y Pasquel, A. F. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Revista De Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 77–88. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>

Caldera, J., Reynoso, O., Angulo, M., Cadena, A. y Ortíz, D. (2018). Habilidades sociales y auto-concepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México. *Escritos de Psicología*, 11(3), 144-153. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2018.3112>

Calero, A., Barreyro, J. y Injoque-Ricle, I. (2017). Inteligencia emocional durante la adolescencia: su relación con la participación en actividades extracurriculares. *psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 17(2), 43-54. <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.18682/pd.v17i2.693>

Cardona, A. (2020). Factores implicados en el fracaso escolar de adolescentes con conducta delictiva. *Criminalidad*, 62(2), 219-232.

Carneiro, F., Matias, L. y Moreira, J. (2020). Habilidades sociais de estudantes de Enfermagem e Psicologia. *Ciencias psicológicas*, 14(1), 21-31. <http://dx.doi.org/10.22235/cp.v14i1.2131>

Cazallo, A., Bascón, M., Mudarra, A. y Salazar, E. (2020). La inteligencia emocional en los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 41(23), 333- 345.

Colegio Colombiano de Psicólogos. (2009). *Deontología y Bioética del ejercicio de la psicología en Colombia*. Javegraf . https://www.infopsicologica.com/documentos/2009/Deontologia_libro.pdf

Colichón, M. (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. *Multidisciplinar de Educación*, 13(26), 29-40.

Esteves, A. R., Paredes, R. P., Calcina, C. R., y Yapuchura, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción: Revista De Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16–27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

- Extremera, N., Sánchez-Álvarez, N. y Rey, L. (2020). Vías entre la capacidad, la inteligencia emocional y el bienestar subjetivo: puentes de vínculos a través de estrategias cognitivas de regulación de las emociones. *Sostenibilidad*, 12(5), 2111. <https://doi.org/10.3390/su12052111>
- Fragoso-Luzuriaga, R. (2019). Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en la formación de personas investigadoras. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 655-679. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i1.35410>
- García, M., Cabanillas, G., Morán, V. y Olaz, F. (2014). Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 7(2), p. 114-135.
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, N. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de Enseñanza*. Martínez Roca.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Kairos.
- González-Yubero, S., Lázaro-Visa, S. y Palomera, R. (2021). ¿Qué Aporta la Inteligencia Emocional al Estudio de los Factores Personales Protectores del Consumo de Alcohol en la Adolescencia? *Psicología Educativa*, 27(1), 27-36. <https://doi.org/10.5093/psed2020a13>
- Guerra-Bustamante, J., León-del-Barco, B., Yuste-Tosina, R., López-Ramos, V. M., & Mendo-Lázaro, S. (2020). Emotional Intelligence and Psychological Well-Being in Adolescents. *Emotional Intelligence and Psychological Well-Being in Adolescents. I*, 16(10), 3-12. <https://doi.org/10.3390/ijerph16101720>
- Guil, R., Gil-Olarte, P., Mestre, J. y Núñez, I. (2006). Inteligencia Emocional y adaptación socioescolar. *Psicología Social de la Educación*, 9(22).
- Huamaní, S. (2017). Habilidades sociales e inteligencia emocional en estudiantes de la Institución Educativa "Científico Sairy" de Ayacucho. *Kuntur*, 5(5), 15-20.
- Jiménez, E., Alarcón, R., & Vicente-Yague, I. (2019). Reading Intervention: Correlation Between Emotional Intelligence and Reading Competence in High School Students. *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 24-30. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.10.001>
- Jiménez, M., y López, E. (2013). Impacto de la Inteligencia Emocional Percibida, Actitudes Sociales y Expectativas del Profesor en el Rendimiento Académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(1), 75-98.

- Martínez, A. y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 181- 190. <https://dx.doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Morales, F. (2017). Relaciones entre afrontamiento del estrés cotidiano, autoconcepto, habilidades sociales e inteligencia emocional. *European journal of education and psychology*, 10(2), 41-48. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ejeps.2017.04.001>
- Parmentier, M., Pirsoul, T. & Nils, F. (2019). Examining the impact of emotional intelligence on career adaptability: A two-wave cross-lagged study. *Personality and Individual Differences*, 151, 2-6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.052>
- Pérez- Escoda, N., Berlanga, V. y Alegre, A. (2018). Desarrollo de competencias socioemocionales en educación superior. *Revista de pedagogía*, 71(1), 97-113. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.64128>
- Puertas-Molero, P., Zurita-Ortega, F., Chacón-Cuberos, R., Castro-Sánchez, M., Ramírez-Granizo, G. y González Valero, G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Anales de psicología*, 36(1), 84-91. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.1.345901>
- Quiliano, M. y Quiliano, M. (2020). Inteligencia Emocional y Estrés académico en estudiantes de enfermería. *Ciencia y Enfermería Revista Iberoamericana de Investigación*, 26, 1- 9. <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-95532020000100203>
- Resolución 8430 (1993). *Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud*. Ministerio de Salud. <https://bit.ly/4462txt>
- Salas, A., y García R. H. (2010). Perfil de inteligencia emocional y carreras universitarias en estudiantes de la Universidad Simón Bolívar. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(2), 226 - 238.
- Salazar, M., Mendoza-Llanos, R. y Muñoz, Y. (2020). Impacto diferenciado del tiempo de formación universitaria según institución de educación media en el desarrollo de habilidades sociales. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 416. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.416>
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Sánchez, A., y Chacón-Cuberos, R. (2021). Estudio de la inteligencia emocional en escolares de educación primaria: Alcance en el área de educación física. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 10(11), 87-93. <https://doi.org/10.6018/sportk.461701>

- Santoya, Y., Garcés, M. y Tezón, M. (2018). Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios. *Psicogente*, 21(40), 422-439. <http://dx.doi.org/10.17081/psico.21.40.3081>
- Sosa, S. S. y Salas-Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1), 40-50. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Stankovska, G., Dimitrovski, D., Angelkoska, S., Ibraimi, Z. & Uka, V. (2018). Emotional Intelligence, Test Anxiety and Academic Stress among University Students. *Education in Modern Society*, 16, 157-163.
- Suriá, R. (2017). Relación entre perfiles de inteligencia emocional y bienestar psicológico en personas con lesión medular. *Anuario de Psicología*, 47. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ansic.2017.05.001>
- Tapia-Gutiérrez, C. y Cubo-Delgado, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Internacional de Investigación en Educación*, 9(19), 133-148. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp>
- Urdaneta, G. y Morales, M. (2013). Manejo de Habilidades Sociales e Inteligencia Emocional en Ambientes Universitarios. *Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social - REDHECS*, 14(8), 40-60.
- Zhao, J., Xiang, Y., Zhao, J., Li, Q., Xia, D., & Wenrui, Z. (2020). The relationship between childhood maltreatment and benign/malicious envy among Chinese college students: the mediating role of emotional intelligence. *Journal of General Psychology*, 147(3), 277-292. <https://doi.org/10.1080/00221309.2020.1743229>