

Estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación media¹

Learning strategies in middle school students

Deyanith López-Piñeres*

Yesenia Insignares-Ramírez**

Adriana Rodríguez-Lozano***

Docente que avala el artículo: Carmelina Paba Barbosa****

Recibido: 15 de agosto del 2011 **Aprobado:** 18 de septiembre del 2011

RESUMEN

El presente artículo de revisión expone un panorama sobre las investigaciones relacionadas con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación media en el ámbito nacional e internacional. Las fuentes consultadas coinciden en clasificar las estrategias de aprendizaje en diferentes tipos, de tal manera que unas se encauzan por ayudar al estudiante a codificar y retener la información, mientras otras le permiten elaborar, interpretar e incluso utilizar de manera oportuna y eficaz los conocimientos adquiridos. En la presente revisión bibliográfica se describe la situación actual del uso de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación media y se citan investigaciones realizadas a nivel internacional, nacional y local. Se concluye que el tipo de estrategias de aprendizaje utilizadas favorecen la codificación y el almacenamiento de contenidos en detrimento de estrategias creativas que propicien el aprendizaje significativo, entendiendo por este último la adquisición de conocimientos, destrezas o habilidades que generan articulación y acomodación de contenidos facilitando la apropiación y el cambio de conducta. Las investigaciones resaltan el papel mediador de otras variables psicológicas, como la autoestima, en la elección del tipo de estrategia de aprendizaje a utilizar.

Palabras clave: aprendizaje significativo, autoestima, educación media, estrategias de aprendizaje, estudiantes.

ABSTRACT

This review paper exposes a panorama of the research related with learning strategies on a Middle education level, both on a national and on an international level. The consulted sources coincide in classifying learning strategies in different categories, some are focused on helping the student codify and retain the information, while others permit to elaborate on, interpret and even use adequately acquired knowledge. This bibliographical review describes the current state of the use of learning strategies by middle school students and quotes research conducted internationally, nationally and locally. We conclude that the type of learning strategies used favor the encoding and storage of content, detrimental to creative strategies that promote meaningful learning, understanding the latter as the acquisition of knowledge, skills or abilities that generate content articulation and accommodation, thus promoting appropriation and behavior change. The research highlights the mediating role of other psychological variables, such as self-esteem, in the choice of learning strategies.

Keywords: meaningful learning, self-esteem, middle education, learning strategies, students.

Cómo citar este artículo: López-Piñeres, Deyanith; Insignares-Ramírez, Yesenia y Rodríguez-Lozano, Adriana (2011), "Estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación media", en *Revista Pensando Psicología*, vol. 7, núm. 13, pp. 130-138.

¹ Artículo de revisión derivado de una investigación bibliográfica realizada para optar por el título de grado en psicología.

* Estudiante de décimo semestre del Programa de Psicología de la Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. Correo electrónico: deyanithlopez@hotmail.com

** Estudiante de décimo semestre del Programa de Psicología de la Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. Correo electrónico: yeseniainsignares@hotmail.com

*** Estudiante de décimo semestre del Programa de Psicología de la Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. Correo electrónico: adrianarodriguezlozano@hotmail.com

**** Psicóloga de la Fundación Universidad Incca de Colombia. Especialista en Edumática de la Universidad Autónoma de Colombia, sede Tayrona. Magíster en educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Doctorado en psicología con énfasis en neurociencias cognitivas aplicadas de la Universidad Maimónides de Argentina. Correo electrónico: carmelina_paba@yahoo.es

Introducción

El tema de las estrategias de aprendizaje constituye una de las líneas de investigación más relevantes en los últimos años dentro de la psicología de la educación. En general, las estrategias de aprendizaje engloban todo un conjunto de procedimientos y recursos cognitivos que los estudiantes ponen en marcha cuando se enfrentan al aprendizaje (Valle *et al.*, 1998).

Diferentes autores, a saber, han conceptualizado las estrategias de aprendizaje. Para Beltrán (1993) pueden definirse como un conjunto de actividades u operaciones mentales que realiza el estudiante para mejorar el aprendizaje; además, cumplen diferentes funciones como favorecer y condicionar el aprendizaje significativo.

Weinstein y Mayer (1986) conciben las estrategias de aprendizaje como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación de información.

Por su parte Dansereau (1985) y también Nisbet y Shucksmith (1987) las definen como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenamiento y la utilización de la información.

Monereo (1994) considera que las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplir una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción de aprendizaje.

Para Genovard y Gotzens (1990) las estrategias de aprendizaje pueden definirse como aquellos comportamientos que el estudiante despliega durante su proceso de aprendizaje y que influyen en su proceso de codificación de la información que debe aprender. Asimismo, Valle *et al.* (2006) consideran que existe una relación entre la teoría de las metas de logro y el uso de estrategias de aprendizaje, cuya evidencia señala que los estudiantes universitarios que eligen

metas de aprendizaje también informan de un uso más adaptativo de estrategias y recursos.

Una buena cantidad de evidencia a este respecto señala que los estudiantes universitarios que eligen metas de aprendizaje también informan de un uso más adaptativo de estrategias y recursos (Archer, 1994; Elliot y McGregor, 1999; Elliot *et al.*, 1999; Greene y Miller, 1996; Miller *et al.*, 1993).

Durante las décadas de los sesenta, setenta y ochenta se desarrollaron múltiples estudios que contribuyeron a entender las estructuras y procesos cognitivos; estos permitieron consolidar el actual marco conceptual del enfoque cognitivo. Los avances en psicolingüística, informática y teorías de la información contribuyeron a la formulación y el conocimiento de procesos y fenómenos como la memoria, solución de problemas, conducta creativa y producción de lenguaje (Díaz y Hernández, 1999). El entendimiento del funcionamiento de las estructuras del aprendizaje permite realizar una aproximación a las estrategias empleadas en la conducta de aprender.

Clasificación de las estrategias de aprendizaje

Las definiciones anteriormente mencionadas llevan a suponer la existencia de diversos tipos de estrategias que buscan optimizar los procesos de aprendizaje. A continuación se exponen algunos de los aportes más relevantes en este sentido:

Según Beltrán y Bueno (1995), las estrategias de aprendizaje se clasifican en:

- *Estrategias de apoyo:* estas estrategias no se dirigen directamente al aprendizaje de los contenidos, sino que su misión fundamental es mejorar la eficacia del aprendizaje mejorando las condiciones en las que se produce.
- *Estrategias de procesamiento:* estas estrategias van directamente dirigidas a la codificación, comprensión, retención, y reproducción de los materiales informativos, y se clasifican en estrategias de personalización y metacognitivas.

- *Estrategias de personalización*: se encuentran relacionadas con el pensamiento crítico y la creatividad. El pensamiento crítico se define como el pensamiento reflexivo, razonable, que decide qué hacer y qué creer.
- *Estrategias metacognitivas*: estas planifican y supervisan la acción de las estrategias cognitivas.

Weinstein y Mayer (1986) establecen la siguiente clasificación: estrategias de repetición, estrategias de elaboración, estrategias de organización, de control de la comprensión y afectivo-motivacionales.

Dansereau (1985) distingue dos tipos de estrategias: primarias y de apoyo. Las primeras operan directamente en el aprendizaje y las segundas se utilizan para ayudar al estudiante a mantener un marco apropiado para su aprendizaje. Dentro de las primarias se incluyen estrategias para la adquisición y el almacenamiento de la información (estrategias de comprensión-retención) y estrategias para recuperar y utilizar posteriormente esta información almacenada (estrategias de recuperación-utilización). Las de apoyo, por su parte, intentan favorecer las condiciones para que se produzca un aprendizaje eficaz, y están definidas en tres categorías: planificación y programación de las metas que se quieren conseguir y del tiempo disponible; manejo de la concentración, y control del progreso y de las posibles acciones correctivas que se pueden llevar a cabo en algún momento.

Durante los últimos años se han realizado investigaciones internacionales, nacionales y locales acerca de los métodos que utilizan los estudiantes para acceder al aprendizaje. Algunos estudios realizados (Massone y González, 2003; Oncins, 2008) dan cuenta de la poca utilización de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de educación secundaria, ya que existe un uso reducido de estrategias de adquisición, codificación, recuperación y apoyo, cuestión que, según los autores, actuaría en perjuicio del aprendizaje y resaltaría la escasa capacidad de los estudiantes

para interpretar y transferir la información, lo cual podría explicar la razón del elevado índice de fracaso escolar que expresan las instituciones estudiadas. Además, se encontró que utilizan pocas estrategias para desarrollar la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel y, en cambio, usan estrategias básicas iniciales del proceso de aprendizaje (adquisición y codificación) desestimando la maduración y afianzamiento de la información.

Otro estudio realizado con alumnos de enseñanza secundaria en España mostró que los sujetos hacen un importante uso de estrategias de referencia, y que existe una notable diferencia entre el uso que declaran hacer de unas y otras estrategias. Sin embargo, se puede apreciar en efecto el uso de estrategias de evaluación, de escritura, planificación, regulación y repetición (Del Caño *et al.*, 2000). Por su parte, Salemne y Ventura de Konnevky (2003) realizaron en Argentina una investigación con estudiantes del poli modal en la que se encontró que los alumnos hacen uso de técnicas tales como el subrayado y la elaboración de resúmenes y síntesis para afianzar la información obtenida, y que utilizan los títulos y subtítulos como medio para identificar la idea principal de un texto. La mayoría de dichos estudiantes usan las estrategias de elaboración y planificación. En otras investigaciones realizadas con estudiantes de secundaria Montalvo (2005) y Silvestri (2006) encontraron que las estrategias más utilizadas por los estudiantes son las de repetición, elaboración y organización, y que las menos utilizadas son las estrategias metacognitivas y de autorregulación. Por su parte, Valle *et al.* (2006), en su estudio titulado "Metas académicas, estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio", encontraron que los estudiantes de secundaria obligatoria utilizan estrategias cognitivas (selección, organización, elaboración y memorización de información) y estrategias de autorregulación del estudio (planificación y supervisión-revisión) en mayor proporción cuando las metas académicas son altas, y viceversa cuando son bajas.

En el 2006, investigadores de la Universidad de Extremadura, en España, realizaron un estudio para evaluar las estrategias de aprendizaje y su relación con la autoestima en estudiantes de educación secundaria. En esta investigación, se seleccionaron de manera aleatoria 324 estudiantes de secundaria de entre 14 y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron el ACRA, de Roman y Gallego (1994), y el cuestionario de autoestima para la primera adolescencia de Pope *et al.*, (1996). Los resultados revelan que los estudiantes utilizan preferentemente estrategias de codificación y almacenamiento de información en detrimento de estrategias de adquisición y recuperación; además de esto, el estudio identificó que las mujeres emplean más estrategias de aprendizaje que los hombres. En cuanto a la autoestima, en este estudio no se encontró relación significativa entre esta variable y las estrategias de aprendizaje (Gázquez *et al.*, 2006). Por su parte, Núñez *et al.* (1998) encontraron que, en primer lugar, existen diferencias significativas en la selección y utilización de estrategias de aprendizaje entre alumnos con un autoconcepto positivo y negativo y, en segundo lugar, que la relación entre el autoconcepto y las estrategias de aprendizaje es de carácter recíproco.

García *et al.* (2000) realizaron una investigación con una muestra de 240 alumnos de primer curso de bachillerato, pertenecientes a dos centros de enseñanza de la Región de Murcia, acerca de las estrategias de aprendizaje en estudiantes más capaces. Dicha investigación tenía como objetivo comprobar si los sujetos con alta habilidad intelectual usan mejor las estrategias de aprendizaje que los de inteligencia media; encontraron que existen diferencias estadísticamente significativas a favor de los alumnos de inteligencia y rendimiento (lengua y matemáticas) superior, pero no en todas las estrategias evaluadas. Los alumnos con puntuaciones superiores en inteligencia y rendimiento destacan principalmente en las estrategias de recuperación de la información, verificación de respuestas, estrategias de evaluación referidas a la relación entre la información

previa y la nueva, y búsqueda de información para combinar los conocimientos que ya poseen. Sin embargo, no aparecen diferencias significativas en las estrategias de adquisición y codificación de la información, tales como selección de la información, organización del contenido y análisis de la información.

Un estudio transcultural realizado en 1996 evaluó las estrategias de aprendizaje empleadas por estudiantes chinos y uruguayos. La investigación se realizó de acuerdo con el esquema propuesto por Marton *et al.* (1996), en el cual las diferentes concepciones de aprendizaje se estructuran en dos dimensiones, una dimensión temporal (adquisición/conocimiento/aplicación) y otra referida a la profundidad de lo aprendido (superficial/profundo). Los resultados indican que en ambas culturas los estudiantes enfatizan en la fase de adquisición del aprendizaje y favorecen estrategias de almacenamiento y codificación. Los estudiantes chinos utilizan un mayor número de estrategias de aprendizaje frente a sus colegas uruguayos, básicamente porque los estudiantes chinos enfatizan en los procesos ligados a la tarea de aprender, mientras que los uruguayos enfatizan en la noción de incorporar el conocimiento en ellos mismos. Otro hallazgo importante es el papel que tiene el proceso de memorizar en ambos grupos; por un lado, los chinos conciben y emplean dos tipos de memorización: la mecánica y la razonada, mientras que los uruguayos conciben la memorización como un proceso opuesto a la comprensión (Marton *et al.*, 1996).

En la Universidad de Oviedo, Camarero Del Buey y Herrero (2000) realizaron una investigación en la cual se analiza el uso de estilos y estrategias de aprendizaje en diferentes especialidades universitarias y su relación con el curso y el rendimiento académico (la variable género no está presente). Las hipótesis de investigación se contrastan en función de análisis multivariados y discriminantes con una muestra de 447 estudiantes universitarios que respondieron a los cuestionarios CHAEA y ACRA. Los resultados apuntan diferencias significativas en relación

con un mayor empleo de estrategias por parte de los alumnos de humanidades. Un estudio más profundo basado en la búsqueda de relaciones intracontenido en cursos finales, y en alumnos con mayor rendimiento académico mostró un menor empleo del estilo activo de aprendizaje, y mayor uso en su conjunto de estrategias metacognitivas, socioafectivas (autoinstrucciones) y de control que componen la escala de apoyo al procesamiento.

Acevedo *et al.* (2009) realizaron en Chile un estudio descriptivo transversal en una muestra de 385 alumnos de educación universitaria de la Universidad de Concepción y 163 estudiantes de distintos niveles de establecimientos educacionales de enseñanza media, con el objetivo de identificar los tipos de personalidad. Los resultados muestran que entre los alumnos universitarios predomina el tipo de personalidad introvertida y que las estrategias de aprendizaje utilizadas fueron mayoritariamente la estrategia de procesamiento profundo, seguido por el tipo metódico, la retención de hechos y estuvo prácticamente ausente la elaborativa. Por su parte, en los estudiantes de enseñanza media se observa marcado predominio del tipo de personalidad extrovertido y las estrategias de aprendizaje utilizadas son la metódica, el procesamiento profundo y la retención de hechos; no se observó estrategia elaborativa.

En el 2008 se realizó un estudio para identificar las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional. La muestra estuvo conformada por 54 estudiantes con edades entre los 17 y 24 años, y el instrumento utilizado fue el ACRA de Román y Gallego (1994). Los resultados señalan que los estudiantes hacen uso habitual de tácticas de aprendizaje vinculadas con la memorización de información y repetición de contenidos, en detrimento de aquellas estrategias que propician un aprendizaje eficaz (De la Cruz y Anzaldo, 2008).

Acosta (2009) realizó el estudio denominado “Los procesos de aprendizaje y su incidencia en la deserción estudiantil en el Programa de Química Farmacéutica de la Universidad

de Cartagena”, dentro de cuyos objetivos se encontraba evaluar las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes que cumplieron los criterios de inclusión: estar cursando primer semestre y provenir de colegios oficiales de la ciudad; el instrumento empleado fue el Motivated Strategies Learning Questionnaire (MSLQ) de Pintrich (1991), el cual indaga sobre estrategias de aprendizaje y motivación. Es un cuestionario de administración colectiva, que está dividido en dos partes: la primera compuesta de 31 ítems que exploran la motivación, y una segunda compuesta de 50 ítems que exploran estrategias de aprendizaje. Los resultados señalan que en la totalidad de los sujetos evaluados se encuentran déficits en cuanto a las estrategias de aprendizaje utilizadas. La autora concluye que el problema de deserción tiene un origen causal en las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes (Acosta, 2009).

En un estudio (Angarita y Cabrera, 1999) realizado en Barranquilla en adolescentes de educación media pertenecientes a colegios públicos y oficiales, se encontró que algunas de las variables estudiadas –como administración del tiempo, ansiedad y concentración– evidenciaron deficiencias, encontrándose diferencias en los niveles y tendencias de dichas diferencias en lo que concierne al sexo. Con referencia a la autoevaluación, los puntajes obtenidos no evidencian gran desarrollo en la autorregulación y el autocontrol; sin embargo, la actitud general hacia el estudio es altamente favorable en la población estudiada. No existen diferencias significativas en lo que respecta al nivel educativo y a la edad. Además, se encontró que la educación pública se encuentra en desventaja frente a la privada, evidenciándose que algunas estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de colegios públicos se ubican por debajo del promedio, a diferencia de las empleadas por estudiantes de colegios privados, las cuales se ubicaron por encima del promedio.

En Santa Marta se han realizado algunos estudios relativos al tema de las estrategias de aprendizaje; uno de ellos se titula “Características y

variaciones presentes en las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de primer y noveno semestre del Programa de Psicología de la Universidad del Magdalena”, en el cual se encontró que los estudiantes de noveno semestre utilizan en mayor proporción diferentes estrategias de aprendizaje con respecto a los estudiantes de primer semestre, existiendo diferencias significativas en lo que se refiere a las subescalas de actitud, afectividad-control emocional, elaboración, selección, regulación y recuperación (De la Cruz y Pertuz, 2011). Ariza *et al.* (2010), en su investigación titulada “Diferencias de género en los estilos y estrategias de aprendizaje en universitarios de primer semestre”, encontraron que no existe una relación significativa en cuanto a las variables de género y el uso de estilos y estrategias de aprendizaje, y que existe un uso no muy marcado de técnicas de apoyo y de recuperación en el género masculino.

De acuerdo con informes entregados por el ICFES (2006), en el 2010, el 87% de los colegios públicos de Santa Marta obtuvieron bajas puntuaciones en su rendimiento en las pruebas de acceso a la educación superior (Ronderos *et al.*, 2010), lo cual, según Montes (2010), es un indicador de bajo desempeño en las competencias educativas necesarias para acceder a áreas de conocimiento como biología, ciencias y filosofía, entre las que se pueden mencionar el uso comprensivo del conocimiento científico, la explicación de fenómenos y la indagación.

Lo anteriormente expuesto lleva a suponer posibles falencias en los estudiantes a la hora de poner en marcha el uso de estrategias de aprendizaje, las cuales, según indica Beltrán (1993), no son un lujo o una moda pasajera, sino que cumplen múltiples funciones tendientes a mejorar la calidad del aprendizaje, señalan el papel mediador de los profesores y facilitan el aprender a aprender, y por tanto llevan a los estudiantes de cualquier nivel educativo a construir un aprendizaje significativo.

A modo de conclusiones

A partir del análisis de estudios realizados tanto en el ámbito nacional, como en el internacional,

se evidencia que los estudiantes de la media e incluso los estudiantes que inician carreras de pregrado presentan déficits en el tipo de estrategias de aprendizaje empleadas.

Mayoritariamente, los estudiantes emplean estrategias dirigidas a la memorización de contenidos y descuidan estrategias de consolidación y recobro, que finalmente son las que garantizan un aprendizaje significativo.

La educación es un bien público que busca garantizar la llegada de los seres humanos a un nivel de conocimiento que permita el entendimiento de la realidad y la mejora de las condiciones y calidad de vida de las comunidades. Un pueblo con estándares elevados de calidad en educación es un pueblo que garantiza prosperidad a sus miembros.

Los indicadores de calidad en Colombia, y particularmente en la región Caribe, son bajos. Existe un marcado interés desde la academia por dar explicación a este fenómeno; sin embargo, en la actualidad es difícil apuntar a una sola explicación para esta pregunta.

Las variables cognitivas, personales, se han identificado como el factor que mejor predice el éxito o fracaso académico. Las estrategias de aprendizaje funcionan como recurso mediador entre lo que el estudiante posee como habilidades innatas y lo que el sistema de educación puede llegar a propiciar o fortalecer.

La presente revisión apunta a identificar que las estrategias de memorización se encuentran dentro de las más utilizadas por los estudiantes, mientras que las estrategias creativas, de consolidación, y las personalizadas, se encuentran desplazadas.

Con respecto a la preferencia en el uso de estas estrategias, González y Díaz (2006) consideran que los estudiantes más exitosos difieren de los estudiantes menos exitosos en que los primeros conocen y usan estrategias de aprendizaje más sofisticadas que la pura repetición mecánica y que la inversión en la mejora de las estrategias de los estudiantes es más rentable académicamente que la mejora de las técnicas instruccionales o los materiales de enseñanza. Diversas conceptualizaciones

de las estrategias de aprendizaje coinciden en que estas hacen referencia a una serie de acciones y operaciones mentales que llevan a cabo los estudiantes para facilitar su aprendizaje. En este sentido, se considera el aprendiz como un ente activo que construye su aprendizaje.

En investigaciones realizadas en países como España, Argentina y Chile, Massone y Gonzalez (2003) encontraron que los estudiantes de educación media presentan un detrimento en el uso de todas las estrategias de aprendizaje que les permiten adquirir un aprendizaje significativo.

El programa para la evaluación internacional de alumnos de la OCDE (PISA por sus siglas en inglés) encontró que el desempeño de los estudiantes colombianos de 15 años se encuentra por debajo del promedio general entre 57 países participantes a nivel mundial, y por debajo de la media entre los países de América Latina y el Caribe. Sus principales falencias se encuentran en explicar fenómenos científicos y en habilidades matemáticas (Peña, 2008).

Algunas investigaciones suponen que el hecho de no encontrar relación clara entre las metas de rendimiento y las calificaciones obtenidas por los estudiantes podría atribuirse a factores más de tipo motivacional que cognitivo (McWhaw y Abrami, 2001; Pintrich, 2000; Wolters *et al.*, 1996; Rinaudo *et al.*, 2003). Existe suficiente evidencia científica sobre el papel que desempeña la motivación para el aprendizaje, independientemente del aspecto cognitivo (Alonso, 1995; Bratten y Olausen, 1998; Bacón, 1993; García y Pintrich, 1996; Lepper, 1998; Limón y Baquero, 1999; Pintrich y García, 1993; Reeve, 1994; Schiefele, 1991; Schunk, 1991); así se alude a la motivación tanto intrínseca como extrínseca. La motivación intrínseca corresponde a aquellas acciones que por sí mismas generan la propia actividad como un fin y no como un medio para lograr una meta, es decir que el estudiante realiza las tareas de forma agradable y utiliza estrategias de aprendizaje más profundas y eficientes. Mientras, la motivación extrínseca lleva a la acción para obtener otras metas no relacionadas con la acción misma, es decir, el estudiante se compromete con

el estudio solo cuando ve opciones de obtener recompensas, tales como buenas calificaciones, premios o reconocimientos, todos externos.

El presente informe permite obtener un panorama general del uso que hacen los estudiantes de las estrategias de aprendizaje, el cual, según las investigaciones revisadas, se encuentra en disminución. Se encontró que las investigaciones realizadas en Santa Marta no ofrecen un diagnóstico que permita conocer la medida en que los estudiantes de educación media utilizan estrategias de aprendizaje a la hora de acceder al conocimiento.

Referencias

- Acevedo *et al.* (2009), "Estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios y de enseñanza media", en *Revista Estilos de Aprendizaje*, vol. 4, pp. 1-18.
- Acosta, M. (2009), "Los procesos de aprendizaje y su incidencia en la deserción estudiantil en el Programa de Química Farmacéutica de la Universidad de Cartagena", en *Psico, l, Caribe*, vol. 24, pp. 26-58.
- Alonso, J. (1995), *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*, Madrid, Santillana.
- Angarita, C. y Cabrera, K. (1999), "Estrategias de aprendizaje y estudio de los adolescentes de Barranquilla" [en línea], disponible en http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/psicologia_caribe/2-3/2%20Estrategias%20de%20aprendizaje%20y%20de%20estudio%20de%20los%20adolescentes%20de.pdf, recuperado: 14 de mayo del 2009.
- Archer, J. (1994), "Achievement as a measure of motivation in university Students", en *Contemporary Educational Psychology*, vol. 19, pp. 430-446.
- Ariza, R. *et al.* (2010), "Diferencias de género en los estilos y estrategias de aprendizaje en universitarios de primer semestre", trabajo de grado no publicado, Santa Marta, Universidad del magdalena.
- Ausubel, D.P. *et al.* (1983), *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*, México, Trías.
- Bacón, CH. (1993), *Student responsibility for learning. Adolescence*, vol. 28, pp. 199-211.
- Bara, M. (2001), "Estrategias metacognitivas y de aprendizaje: estudio empírico sobre el efecto de la aplicación de un programa metacognitivo y el dominio de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de ESO, BUP y Universidad" [en línea], disponible en <http://eprints.ucm.es/tesis/edu/ucm-t25562.pdf>, recuperado: 6 de junio del 2009.

- Beltrán, J. (1993), *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*, Madrid, Síntesis.
- Beltrán, J. y Bueno, J. (1995), *Psicología de la educación*, Madrid, Alianza, pp. 307-329.
- Bratten, I. y Olausson, B. (1998), "The relationship between motivational beliefs and learning strategy use among Norwegian colleges students", en *Contemporary educational psbichology*, vol. 23, pp. 182-194.
- Camarero Del Buey, F. y Herrero (2000), "Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios", en *Psicothema*, vol. 12, pp. 615-622.
- De la Cruz, X. y Anzaldo, R. (2008), "¿Qué estrategias de aprendizaje utilizan los estudiantes de la LIE? El caso de la UPN unidad 142", en *X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Área 1: aprendizaje y desarrollo humanos* [en línea], disponible en http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v10/pdf/area_tematica_01/ponencias/1379-F.pdf, recuperado: 11 de mayo del 2010.
- De la Cruz, D. y Pertuz, K. (2011), "Características y variaciones presentes en las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de primero y noveno semestre del programa de psicología de la Universidad del Magdalena", trabajo de grado no publicado, Santa Marta, Universidad del Magdalena.
- Dansereau, D.F. (1985), "Learning strategy research", en Segal, J.V. et al. (Eds.), *Thinking and learning skills*, vol. 1, Hillsdale, N.J., Erlbaum.
- Del Caño, M. et al. (2000), "Estrategias de aprendizaje de las matemáticas: enseñanza explícita vs enseñanza implícita y estilos de solución de problemas", en *Revista psicodidáctica*, vol. 10.
- Díaz, B.F. y Hernández, R.G. (1999), *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, México, McGraw-Hill.
- Elliot, A.J. y McGregor, H. (1999), "Test anxiety and the hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation", en *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 76, pp. 628-644.
- Elliot, A.J. et al. (1999), "Achievement goals, study strategies and exam performance: a mediational analysis", en *Journal of Educational Psychology*, vol. 91, pp. 549-563.
- García, J. et al. (2000), "Estrategias de aprendizaje en estudiantes más capaces", en *Revista de Altas Capacidades*, vol. 8, pp. 45-53.
- García, T. y Pintrich, P. (1996), "The effects of autonomy on motivation and permomance in the college classroam contemporary", en *Educational psychology*, vol. 21, pp. 447-486.
- Gázquez, J. et al. (2006), "Estrategias de aprendizaje en estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria y su relación con la autoestima", en *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, vol. 1, pp. 51-62.
- Genovard, G. y Gotzens, C. (1990), *Psicología de la instrucción*, Madrid, Santillana.
- González, D. y Díaz, Y. (2006), "La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de psicología" [en línea], disponible en <http://www.rieoei.org/investigacion/1379Gonzalez.pdf>, recuperado: 15 de septiembre del 2009.
- González, S. et al. (2009), "Estrategias de recuperación de información y rendimiento en estudiantes de secundaria", en *Revista de educación y desarrollo*, vol. 1, pp. 5-13.
- Greene, B.A. y Miller, R.B. (1996), "Influences on achievement: goals, perceived ability and cognitive engagement", en *Contemporary Educational Psychology*, vol. 21, pp. 181-192.
- Instituto Merani (2006), "Pruebas ICFES" [en línea], disponible en <http://www.institutomerani.edu.co/index.php/component/content/article/14-pruebas-icfes/13-pruebas-icfes-2006>, recuperado: 7 de junio del 2009.
- Lepper, M. (1988), *Motivational considerations in the study of instruction. Cognition and instruction*, vol. 5, núm. 4, pp. 289-309.
- Limón, M. y Baquero, R. (1999), *Teorías del aprendizaje*, Buenos Aires, Universidad Virtual de Quilmes.
- Marton, F. et al. (1996), "Concepciones del aprendizaje en diferentes culturas. Comparación de pautas en China y Uruguay", en *Anales de psicología*, vol. 12, núm. 2, pp. 123-132.
- Massone, A. y González, G. (2003), "Análisis del uso de estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de noveno año de educación general básica" [en línea], disponible en <http://www.rieoei.org/deloslectores/551Massone.PDF>, recuperado: 23 de octubre del 2008.
- McWhaw, K y Abrami, P. (2001), "Student goal orientation and interest: effects on students use of self-regulated learning strategies", en *Contemporary Educational Psychology*, vol. 26, pp. 311-329.
- Miller, R.B. et al. (1993), "Goals and perceived ability: impact on student valuing, self-regulation and persistence", en *Contemporary Educational Psychology*, vol. 18, pp. 2-14.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2009), "Distrito con índice bajo en pruebas del ICFES" [en línea], disponible en

- <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/fo-article-115018.pdf>, recuperado: 7 de junio del 2009.
- “Perfil del sector educativo Departamento del Magdalena. Distrito de Santa Marta y Municipio certificado de Ciénaga” [en línea], disponible en http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles85776_archivo_pdf13.pdf, recuperado: 7 de junio del 2009.
- Monereo, C. (1994), *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*, Barcelona, Crao.
- Montalvo, F. (2005), “Análisis de las interrelaciones entre la motivación, las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de educación secundaria obligatoria” [en línea], disponible en <http://www.redined.mec.es/oai/indexg.php?registro=01520070000010>, recuperado: 12 de noviembre del 2008.
- Montes, C. (2010), “Los mejores colegios de Santa Marta: para reflexionar” [en línea], disponible en <http://carlosmontesr.blogspot.com/2010/06/los-mejores-colegios-de-santa-marta.html>, recuperado: 23 de mayo del 2010.
- Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1987), *Estrategias de aprendizaje*, Madrid, Santillana.
- Núñez, J. et. al. (1998), “Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico”, en *Revista psicothema*, vol. 10, pp. 97-109.
- Oncins, F. (2008), “Estrategias de aprendizaje en adolescentes de educación secundaria y su relación con el rendimiento académico” [en línea], disponible en <http://www.salgadoanoni.cl/wordpressjs/wpcontent/uploads/2008/06/estrategias-de-aprendizaje-y-rendimiento.pdf>, recuperado: 10 noviembre del 2008.
- Peña, M. (2008), “Colombia en PISA 2006. Síntesis de resultados” [en línea], disponible en <http://elblogboyacense.com/wp-content/uploads/2008/08/pisa2006-resultados-colombia.pdf>, recuperado: 7 de junio del 2009.
- Pintrich, P.R. (1991), “Multiple goals, multiple pathways: the role of goal orientation in learning and achievement”, en *Journal of Educational Psychology*, vol. 92, pp. 544-555.
- Pintrich, P. y García, T. (1993), “Intraindividual differences in students motivation and self-regulated learning”, en *German Journal of Educational Psychology*, vol. 7, núm. 3, pp. 99-107.
- Pope, A.W. et. al. (1996), *Mejora de la autoestima: técnicas para niños adolescentes*, Barcelona, Martínez Roca.
- Reeve, J. (1994), *Motivación y emoción*, México, McGraw-Hill.
- Rinaudo, M. et. al. (2003), “Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire”, en *Revista anales de psicología*, vol. 19, pp. 107-119.
- Román, J.M. y Gallego, S. (1994), *Escala de estrategias de aprendizaje*, ACRA. Madrid, TEA.
- Ronderos, N. et. al. (2010), “Colombia en PISA 2009. Síntesis de resultados” [en línea], disponible en http://www.icfes.gov.co/pisa/phocadownload/pisa2009/infome_pisa_2009.pdf, recuperado: 9 de abril del 2011.
- Salemne, H. y Ventura de Konnevy, M. (2003), “Estudio comparativo entre estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios y del Polimodal” [en línea], disponible en http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IV%20Encuentro%20-%20Oct-2004/eje4/53P.htm, recuperado: 12 de noviembre del 2008.
- Schiefele, U. (1991), “Interest, learning and motivation”, en *Educational psychology*, vol. 26, núm. 4, pp. 299-323.
- Schunk, D. (1991), “Self-efficacy and academic motivation”, en *Educational psychology*, vol. 26, núm. 4, pp. 207-231.
- Silvestri, L. (2006), “Estrategias de aprendizaje en el nivel medio y en el primer año universitario” [en línea], disponible en <http://www.unne.edu.ar/Web/cyt/cyt2006/09-Educacion/2006-D-011.pdf>, recuperado: 23 de octubre del 2008.
- Tejedor, F. et. al. (2008), “Estrategias atencionales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria”, en *Revista latinoamericana de psicología*, vol. 40, núm. 01, pp. 123-132.
- Valle, A. et. al. (1998), “Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar”, en *Revista de psicodidáctica*, vol. 6, pp. 53-68.
- (2006), “Estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio”, en *Revista Psicothema*, vol. 18, pp. 165-170.
- Weinstein, C. y Mayer, R.E. (1986), “The Teaching of learning estrategias”, en Mc Wiltrock (Ed.), *Handbook of research on teaching*, New York, McMillan.
- Wolters, C. et. al. (1996), “The relation between goal orientation and students’ motivational beliefs and self-regulated learning”, en *Learning Individual Differences*, vol. 8, pp. 211-238.