

# Nivel de comprensión lectora en estudiantes de Odontología de la Universidad Metropolitana, Barranquilla - Colombia

*Level of reading comprehension in dentistry students of the Metropolitan University, Barranquilla - Colombia*

*Nível de compreensão de leitura em estudantes de odontologia da Universidade Metropolitana de Barranquilla - Colômbia*

Raúl Hernández Fortich<sup>1</sup>  
Wendy De León Cuentas<sup>2</sup>  
Nuhad Mattar Mattar<sup>3</sup>  
Alejandra Herrera-Herrera<sup>4</sup>

**Recibido:** 4 de marzo 2022

**Aprobado:** 22 de noviembre 2022

**Publicado:** 31 de diciembre de 2022

#### Cómo citar este artículo:

Hernández Fortich R, De León Cuentas W, Mattar Mattar N, Herrera-Herrera A. Nivel de comprensión lectora en estudiantes de Odontología de la Universidad Metropolitana, Barranquilla - Colombia. Revista Nacional de Odontología (2022); 18(2), 1-13. doi: <https://doi.org/10.16925/2357-4607.2022.02.03>

---

Artículo de investigación. <https://doi.org/10.16925/2357-4607.2022.02.03>

<sup>1</sup> Odontólogo, Especialista en Docencia Universitaria, Magister en Educación. Docente Universidad Metropolitana.

Correo electrónico: [rhernandez2@unimetro.edu.co](mailto:rhernandez2@unimetro.edu.co)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9742-2247>

<sup>2</sup> Odontóloga, Magister en Educación. Docente Universidad Metropolitana.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5627-4164>

<sup>3</sup> Odontólogo, Especialista en Docencia Universitaria, Magister en Educación. Docente Universidad Metropolitana.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9768-3933>

<sup>4</sup> Odontóloga, Especialista en Epidemiología, Magister en Farmacología. Docente Universidad Metropolitana.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5830-5868>.



## Resumen

El aprendizaje está estrechamente relacionado con el lenguaje oral y escrito, siendo este de vital importancia en el desarrollo de todo ser humano para comunicarse correctamente, aspecto fundamental en todo profesional.

En el contexto educativo se observa la poca capacidad de los estudiantes en la elaboración de composiciones escritas, comprensión e interpretación de textos. Es por ello que se hace necesario el fortalecimiento de la competencia genérica llamada comprensión lectora (lectura crítica).

El presente artículo tiene como objetivo determinar el estado actual del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de Odontología de la Universidad Metropolitana de Barranquilla (Colombia) por género y tipo de institución educativa, la muestra representativa fue de 188 estudiantes de I a X semestre.

Se aplicó el Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU), el cual es un texto expositivo-argumentativo que tiene por título "La evolución y su historia", que presenta una narración de 965 palabras. El texto contiene siete reactivos para evaluar cinco niveles de comprensión: literal, reorganización de la información, inferencial, crítico y apreciativo. Este instrumento ya fue validado por Guerra y Guevara [6].

En los resultados obtenidos se evidencia ciertas falencias en los estudiantes para la comprensión de textos lo cual nos invita a crear estrategias para el mejoramiento continuo de dicha competencia.

**Palabras clave:** comprensión lectora, estudiantes, odontología.

## Abstract

Learning is closely related to oral and written language, this being of vital importance in the development of every human being to communicate correctly, fundamental aspect in every professional.

In the educational context the low capacity of the students in the elaboration of written compositions, comprehension and interpretation of texts is observed. That is why it is necessary to strengthen the generic competence called reading comprehension (critical reading).

This article aims to determine the current state of reading comprehension level of Dentistry students of the Universidad Metropolitana of Barranquilla (Colombia) by gender and type of educational institution, the representative sample was 188 students from I to X semester.

The Instrument to measure Reading Comprehension in University Students (ICLAU) was applied, which is an expository-argumentative text entitled "Evolution and its history", which presents a narration of 965 words. The text contains 7 items to evaluate five levels of understanding: Literal, Information Reorganization, Inferential, Critical and Appreciative. This instrument has already been validated by Guerra & Guevara [6].

The results obtained show certain shortcomings in students for the comprehension of texts, which invites us to create strategies for the continuous improvement of said competence.

**Keywords:** reading comprehension, students, dentistry.

## Resumo

O aprendizado está intimamente relacionado à linguagem oral e escrita, sendo esta de vital importância no desenvolvimento de todo ser humano para se comunicar corretamente, aspecto fundamental em todo profissional.

No contexto educacional, observa-se a baixa capacidade dos alunos na elaboração de redações escritas, compreensão e interpretação de textos. Por isso é necessário fortalecer a competência genérica chamada compreensão leitora (leitura crítica).

O objetivo deste artigo é determinar o estado atual do nível de compreensão de leitura dos alunos de Odontologia da Universidade Metropolitana de Barranquilla (Colômbia) por gênero e tipo de instituição educacional, a amostra representativa foi de 188 alunos do primeiro ao X semestre.

Foi aplicado o Instrumento para Medir a Compreensão de Leitura em Estudantes Universitários (ICLAU), que é um texto expositivo-argumentativo intitulado "A evolução e sua história", que apresenta uma narração de 965 palavras. O texto contém sete itens para avaliar cinco níveis de compreensão: literal, reorganização da informação, inferencial, crítico e apreciativo. Este instrumento já foi validado por Guerra e Guevara [6].

Os resultados obtidos evidenciam algumas deficiências dos alunos na compreensão de textos, o que nos convida a criar estratégias para a melhoria contínua dessa competência.

**Palavras-chave:** compreensão leitora, estudantes, odontologia.

## Introducción

Lograr niveles altos de comprensión lectora en los estudiantes de educación superior es algo que cada día cobra más importancia. Sin embargo, autores como Hernández et al. reportan que los resultados no son los esperados [1]. Es ahí donde se genera el interrogante: ¿cómo es el proceso de enseñanza de dichos estudiantes?, ¿con que preparación ingresan a una institución de educación superior?. En este sentido, es compromiso de los docentes de las instituciones de educación superior generar nuevas alternativas y dar soluciones a los resultados encontrados.

En la comprensión lectora se hace necesario una visión más amplia para obtener mejores resultados en corto tiempo. De acuerdo con Zorilla [2], las tareas con preguntas abiertas miden destrezas a diferencias con preguntas de opción múltiple. Por otro lado, la comunicación oral y escrita es uno de los aspectos primordiales de la educación superior, se necesita un manejo correcto de la lengua materna, ya que es fundamental e indispensable para el desarrollo de las competencias comunicativas en el transcurso de su vida universitaria y profesional.

Se han realizado múltiples investigaciones nacionales e internacionales sobre el nivel de comprensión lectora en la educación superior, dando como resultado muchas deficiencias. Echevarría y Gastón [3] encontraron que los estudiantes presentaron dificultades y deficiencias en el desglose de las ideas y poder entenderlas. Según Silva [4], las principales dificultades en la comprensión lectora fueron el uso de la inferencia, el cual consiste en descubrir ideas que no están en el escrito sino ocultas, es descubrir información nueva de la establecida.

En Colombia con la evaluación ECAES y el ICFES se incorpora una prueba de Comprensión Lectora, en sus tres dimensiones: interpretación, argumentación y proposición, a la vez que distingue tres niveles de lectura (literal, inferencial y crítico

intertextual). Posteriormente, en 2011, se pasa a la prueba de Lectura Crítica de SABER PRO [1].

Estas pruebas tienen dos módulos: uno, que evalúa las competencias genéricas de Escritura, Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas e inglés; y otro, que evalúa competencias específicas y sus combinaciones [1].

En la actualidad, se buscan estrategias para mejorar las destrezas en comprensión lectora, que permitan facilitar la evaluación de los niveles, pero se debe determinar cuáles son los objetivos y ser reflexivos en la enseñanza de la lectura y escritura para poder concientizar a los estudiantes la importancia que tiene ser críticos, analíticos, reflexivos y, sobre todo, tener coherencia entre lo que se hace, dice y escribe.

Hoy en día la tecnología ha transformado la lectura y la escritura de una forma dramática [1], ya que los estudiantes no se interesan por escribir, sino solo copiar, pegar e imprimir y, a todo esto, se agrega el que un gran número de docentes no les exige trabajos escritos a sus estudiantes.

Con base en la problemática existente se decidió realizar un estudio desde I a X semestre del programa de Odontología de la Universidad Metropolitana y, de esta manera, poder realizar el diagnóstico y análisis para diseñar diferentes estrategias que mejoren dichas competencias, las cuales cumplen un énfasis importante en las pruebas Saber Pro, ya que los últimos resultados no han sido satisfactorios.

## Materiales y métodos

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal. La población estuvo conformada por 381 estudiantes del Programa de Odontología de la universidad Metropolitana, con una muestra estratificada por semestre con un total de 188 estudiantes. Se tuvo en cuenta como criterio de inclusión estudiantes que estuvieran inscritos en el primer periodo de 2019 al programa de odontología y que aceptaran participar en el estudio firmando el consentimiento informado.

Para la evaluación de la comprensión lectora se tuvieron en cuenta cinco niveles de comprensión [2]:

1. Literal: cuando se recuerdan las ideas provenientes del texto en forma exacta, como las expresa el autor. Tiene que ver con la capacidad de decodificar su significado semántico, es decir, un significado acorde al contexto y a lo que expresa el diccionario, para obtener todos los significados pertinentes [5].

2. Reorganización de la información: cuando, a través de los procesos de clasificación y síntesis, se organizan las ideas provenientes del texto. Se requiere la capacidad de clasificar, categorizar personas, objetos, lugares, bosquejar con esquemas el texto, resumir la información contenida para finalmente sintetizar. Los dos primeros niveles permiten una comprensión global y la obtención de información concreta. Para lograrlo se debe determinar la idea principal e identificar los elementos esenciales del mensaje [2].
3. Inferencial: cuando el lector relaciona el contenido del texto a otros elementos que él agrega para ayudar en la interpretación. En este nivel, el lector recupera entre líneas los significados que emergen del texto y con ellos construye una coherencia y comprensión del escrito [5]. Induce un significado o enseñanza moral a partir de la idea principal, ordena las ideas secundarias, infiere los rasgos de los personajes o de características que no aparecen claramente en el texto. En términos generales, en este nivel se interpreta el texto.
4. Crítico: Se desencadena al relacionar lo escrito con el conocimiento previo que el lector tenga sobre el tema. En este nivel se realiza un juicio sobre la fantasía y un juicio de valores [2]. El lector comprende lo que el autor quiso decir, la intencionalidad del texto, qué otros discursos hay entretelados con éste para así poder estructurar una opinión personal respecto a lo expuesto [5].
- 5.preciativo: El lector expresa comentarios sobre el contenido de lo leído. En este nivel, se observa el impacto psicológico y estético del texto en el lector. Se hacen inferencias sobre motivos, posibilidades, causas, relaciones espaciales y temporales, ambigüedades léxicas, etc. Se analiza críticamente la forma del texto, el estilo del autor, la ironía, el humor y el doble sentido entre otros [2].

Para ello, se aplicó el instrumento de Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU), el cual es un texto expositivo-argumentativo que tiene por título "La evolución y su historia", que presenta una narración de 965 palabras. El texto contiene siete reactivos para evaluar cinco niveles de comprensión: Literal, Reorganización de la Información, Inferencial, Crítico ypreciativo. Este instrumento fue validado por Guerra y Guevara [6].

Se tuvieron en cuenta variables como género, institución de educación secundaria de procedencia, semestre y nivel de comprensión lectora obtenido.

## Resultados

En el presente trabajo de investigación, con respecto a las características sociodemográficas, se pudo observar que el 65,4% (n=123) se identificaron con el sexo femenino y el 34,6% (n=65) con el sexo masculino. Por otra parte, el 51,6% (n=97) provenían de instituciones públicas (tabla 1).

**Tabla 1. Características sociodemográficas de la población por sexo e institución de bachiller de procedencia**

<b>GÉNERO</b>	<b>n=188</b>	<b>%</b>
Masculino	65	34,6
Femenino	123	65,4
<b>INSTITUCIÓN</b>		
Pública	97	51,6
Privada	91	48,4

Al clasificar el nivel de comprensión lectora en bajo, medio y alto; el 63,8% (n=120) presentaron un nivel medio de comprensión lectora y solo un 26,1% (n=26,1) obtuvo una comprensión alta (tabla 2).

**Tabla 2. Nivel de comprensión lectora**

	<b>N=188</b>	<b>%</b>
Bajo	19	10,1
Medio	120	63,8
Alto	49	26,1

Con respecto a la presencia o ausencia de los seis niveles de comprensión lectora en los estudiantes, se observó que el nivel inferencial fue el que más presencia tuvo con un 98,9% (n=186), seguido por el nivel de reorganización de la información con un 96,3% (n=181) en la población. El nivel con más ausencia fue el apreciativo con 12,2% (n=23), seguido del crítico con una ausencia del 5,3% (n=10) de los estudiantes (Tabla 3).

**Tabla 3.** Frecuencia de niveles de comprensión de los estudiantes

	<b>n=188</b>	<b>%</b>
<b>Literal</b>		
Ausente	9	4,8
Presente	179	95,2
<b>Reorganización de la información</b>		
Ausente	7	3,7
Presente	181	96,3
<b>Inferencial</b>		
Ausente	2	1,1
Presente	186	98,9
<b>Crítico</b>		
Ausente	10	5,3
Presente	178	94,7
<b>Apreciativo</b>		
Ausente	23	12,2
Presente	165	87,8

Por otro lado, en la distribución del género según el tipo de institución de educación secundaria de procedencia, se pudo observar que el 67% (n=65) del género femenino provenía de instituciones públicas mientras que el 63,7% (n=58) del mismo género provenían de las instituciones privadas. Con respecto al semestre que más estudiantes tuvo en instituciones públicas fue octavo semestre con 15,5% (n=15) y el que menos estudiantes tuvo fue segundo semestre con 4,1% (n=4). Por el contrario, el semestre que más estudiantes tuvo en instituciones privadas fue séptimo semestre con 18,7% (n=17) y el que menos estudiantes tuvo fue segundo semestre con 1,1% (n=1) (tabla 4).

**Tabla 4.** Distribución del género y semestre según el tipo de institución de educación secundaria de procedencia

	<b>Publica</b>		<b>Privada</b>	
	<b>n=97</b>	<b>%</b>	<b>n=91</b>	<b>%</b>
<b>SEXO</b>				
Masculino	32	33,0	33	36,3
Femenino	65	67,0	58	63,7
<b>Semestre</b>				
Primero	9	9,3	6	6,6
Segundo	4	4,1	1	1,1

(continúa)

(viene)

	<b>Publica</b>		<b>Privada</b>	
	<b>n=97</b>	<b>%</b>	<b>n=91</b>	<b>%</b>
Tercero	9	9,3	12	13,2
Cuarto	5	5,2	7	7,7
Quinto	14	14,4	16	17,6
Sexto	13	13,4	7	7,7
Séptimo	5	5,2	17	18,7
Octavo	15	15,5	4	4,4
Noveno	12	12,4	10	11,0
Decimo	11	11,3	11	12,1

Con respecto al nivel de comprensión lectora según la institución de procedencia se pudo observar que los niveles literal, reorganización de la información y apreciativo se encontró presente más en las instituciones privadas con un 96,7%, 97,8% y 89%, respectivamente; mientras que los niveles inferencial y crítico se observó más en las instituciones públicas un 99% y 95,9%, respectivamente (tabla 5).

**Tabla 5.** Distribución de niveles de comprensión lectora según el tipo de institución de educación secundaria de procedencia

	<b>Pública</b>		<b>Privada</b>	
	<b>n=97</b>	<b>%</b>	<b>n=91</b>	<b>%</b>
<b>Literal</b>				
Ausente	6	6,2	3	3,3
Presente	91	93,8	88	96,7
<b>Reorganización de la información</b>				
Ausente	5	5,2	2	2,2
Presente	92	94,8	89	97,8
<b>Inferencial</b>				
Ausente	1	1,0	1	1,1
Presente	96	99,0	90	98,9
<b>Crítico</b>				
Ausente	4	4,1	6	6,6
Presente	93	95,9	85	93,4
<b>Apreciativo</b>				
Ausente	13	13,4	10	11,0
Presente	84	86,6	81	89,0

Por último, se pudo observar que, en ambas instituciones de procedencia, tanto pública como privada, el nivel de comprensión lectora de los estudiantes fue medio con un 67% y 60,4% respectivamente. Sin embargo, el 34,1% de los estudiantes provenientes de las instituciones privadas alcanzaron un nivel alto, mientras que en las instituciones públicas fue solo del 18,6% (tabla 6).

**Tabla 6.** Distribución del nivel de comprensión lectora obtenido según el tipo de institución de educación secundaria de procedencia

	Pública		Privada	
	n=97	%	n=91	%
<b>Lectora</b>				
Bajo	14	14,4	5	5,5
Medio	65	67,0	55	60,4
Alto	18	18,6	31	34,1

## Discusión

A partir de este estudio y de la literatura revisada, se pudieron obtener los niveles de comprensión lectora evaluado por instrumentos descritos anteriormente. Se puede observar también la debilidad que presentan los estudiantes al momento de analizar textos y tener criterios sobre determinado tema; esto invita a la aplicación de estrategias para el desarrollo y fortalecimiento de dicha competencia.

Estudios realizados por Guevara et al. reportan porcentajes inferiores al 50% en diferentes niveles de comprensión lectora [6]; en otro estudio realizado por Guerra y Guevara dan cuenta de resultados bajos en los diferentes niveles de comprensión lectora [7]. Todos estos resultados son similares al presente trabajo en los cuales el nivel de comprensión lectora era un nivel medio con un 63,8% de la población estudio, un 26,1% en un nivel alto de comprensión y un 10,1% en un nivel bajo, lo que indicaría que aun hace falta el fortalecimiento de las competencias lectoras en las instituciones de educación superior.

Díaz et al. encuentran que solo el 43% de los estudiantes tienen una buena comprensión del texto lo que muestra que el resto de estudiantes no comprende lo que lee [8]. En el presente estudio, se observa como resultado, que los estudiantes se ubicaron en un nivel medio de comprensión lectora con un porcentaje del 63.8%, lo que motiva a seguir trabajando en el fortalecimiento de dicha competencia para futuros profesionales.

Por su parte, Durango y Zarina muestran como resultados la dificultad que presentan los estudiantes al momento de comprender textos y emitir juicios sobre lo leído en un 76,10% [9]; siendo en la presente investigación un 10,1% en un nivel bajo y un 63,8% en un nivel medio de comprensión lectora.

Además, en el estudio realizado por Durango [9], en el que se emplearon dos instrumentos diseñados por el grupo de investigadores, los resultados mostraron diferencias significativas entre los niveles de comprensión lectora después de la realización de un pre-test y post-test para los niveles literal, inferencial y crítico-intertextual. En el presente trabajo de investigación se pretende, a futuro, realizar una intervención aplicando estrategias para mejorar la comprensión lectora y posteriormente realizar un post-test para determinar si mejora.

Adicionalmente, Ramírez y Vela-Valderrama [10] muestran que los estudiantes universitarios tienen problemas en los diferentes niveles de comprensión lectora. Es de resaltar que este estudio se realizó con base en 50 investigaciones referente a la comprensión lectora en latino américa España; investigación con resultados similares a esta donde se evidencia la dificultad de los estudiantes en la comprensión y análisis de textos.

En lo que se refiere a género y procedencia de escuela ya sea pública o privada, estudios realizados por Backhoff et al. [11], en México, muestran como resultado que las escuelas privadas obtuvieron mejores resultados en comprensión lectora. En lo referente al género, las mujeres obtuvieron mejores resultados observándose una similitud en cuanto al género en el presente trabajo, no siendo así en lo referente a las escuelas, ya que en este estudio se observó un mejor comportamiento de la comprensión lectora en las escuelas públicas.

Investigaciones realizadas por Sepúlveda et al. [12], en estudiantes de química y farmacia en una universidad chilena aplicando test de preguntas de comprensión lectora, y escrita, obtuvieron un resultado estadísticamente significativo para las mujeres ( $61.53 \pm 1.19$ ) en comunicación escrita y comprensión lectora, siendo similar al resultado obtenido en la presente investigación.

Neira Martínez [13], en estudios realizados en estudiantes de primer año de la Universidad de Concepción en Chile, donde utilizaron como instrumento la prueba Lectum 7, que consta de ítems de selección múltiple donde se evaluaron aspectos textuales, críticos y pragmáticos, además de una prueba de texto especializado Lextextes obtuvieron como resultados diferencias significativas entre hombres y mujeres donde los hombres obtuvieron mejor puntaje al aplicar la prueba Lectum 7 y las mujeres obtuvieron mejor resultado en la prueba Lextexters referente a lo crítico.

Cassany [5], en sus estudios, muestra cómo los estudiantes universitarios al momento de leer un texto no llegan a comprender lo expresado en el mismo, lo cual invita la necesidad de incluir la enseñanza de la comprensión lectora en las distintas áreas curriculares en las instituciones de educación superior. Carlino [14], resalta la importancia de la escritura como actividad primordial en el desarrollo académico de los estudiantes inclusive más que la lectura, además añade que centrarse en la escritura es una manera de centrarse en los métodos, en las prácticas y en los procesos sociopsicológicos de la indagación intelectual, de la innovación y del aprendizaje. El estudio de la escritura académica es entonces parte de una profunda reforma de la educación superior [14].

Finalmente, Loanda Soares et al. [15] destacan los centros de escritura como el espacio de interacción con el otro fomentando el aprendizaje y fortalecimiento de la lectura y escritura. Además, estas prácticas de la lectura y escritura deben también ser responsabilidad de las instituciones de educación superior donde la capacitación de sus docentes juega un papel importante en el fortalecimiento de dicha competencia.

## Conclusión

Este estudio ha permitido identificar la comprensión lectora de un grupo de estudiantes, evidenciando que dicha competencia puede ser objeto de intervención y estudio por parte de las instituciones universitarias a través del uso de estrategias metodológicas que promuevan la comprensión lectora con mejora del rendimiento académico de los estudiantes, para lo cual se requiere del compromiso de docentes y estudiantes, creando el hábito de la lectura y escritura en el ámbito universitario.

## Agradecimientos

Los autores agradecen a todos los estudiantes del Programa de Odontología de la Universidad Metropolitana por su colaboración y participación en el estudio.

## Conflicto de intereses

Los autores no reportan conflicto de interés.

## Referencias

1. Hernández MC, Echenique A. Estrategia didáctica para el desarrollo transversal de la competencia comunicativa en la formación profesional de los estudiantes de educación superior. Escenarios. 2017. 15(1):119-30.
2. Zorrilla MJP. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. Revista de educación, 126-127.
3. Echevarría M, Gastón I. Dificultades de la comprensión lectora en estudiantes. Escuela del Magisterio de Bízcala. 2004. [En línea].
4. Silva Trujillo M. El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión. Innovación educativa. 2014. 14(64):47-55.
5. Cassany D.. Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. Tarbiya: revista de investigación e innovación educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. 2003. (32):113-32.
6. Guerra García J, Guevara Benitez CY. Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivación en estudiantes universitarios. Revista electrónica de investigación educativa. 2017. 19(2):78-90.
7. Benítez YG, García JG, Sánchez UD, Rubí CF. Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. Acta colombiana de Psicología. 2015. 17(2):113-21.
8. Díaz C, Muñoz R, Fuentes R, Mayorga HM. Evaluación de los niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios pertenecientes a las carreras de Kinesiología y Nutrición y Dietética de la Universidad Andrés Bello, Concepción. Revista de Educación en Ciencias de la Salud. 2016. 13(2):9.
9. Durango Herazo ZR. Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). Revista Virtual Universidad Católica del Norte. 2017. (51):156-74.
10. Ramírez MYQ, Valderrama YV. Estado de la investigación sobre la comprensión de la lectura en estudiantes universitarios. Rastros Rostros. 2016. 18(32):51-63.

11. Backhoff Escudero E, Sánchez Moguel A, Peón Zapata M, Andrade Muñoz E. Comprensión lectora y habilidades matemáticas de estudiantes de educación básica en México: 2000-2005. *Revista electrónica de investigación educativa*. 2010. 12(1):1-15.
12. Sepúlveda MJ, Pinuer C, Mennickent S, Melo Y. Diagnóstico en comprensión lectora y resumen en estudiantes de química y farmacia de una universidad tradicional chilena. Estudio Piloto. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud*. 2012. 9(2):4.
13. Neira Martínez AC. Lectura en la educación superior: uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año. Universidad de Concepción. 2015.
14. Carlino P. Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica. 2005.
15. Soares L, Méndez J, Vásquez L. Leo en la práctica: la experiencia formativa en un centro de lecturas, escrituras y oralidades. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*. 2019. 24(2).