

EL SOFTWARE LIBRE EN LAS EMPRESAS DE MONTERÍA

Juan Vergara-Villadiego¹, Francisco Torres-Hoyos²

¹Docente investigador del programa de Ingeniería de Sistemas, Universidad Cooperativa de Colombia

Correo electrónico: juan.vergara@campusucc.edu.co

²Docente investigador del departamento de Física, Universidad de Córdoba y Universidad Cooperativa de Colombia
Montería, Colombia

Recibido: 12 de junio del 2014. **Aprobado:** 12 de octubre del 2014.

Cómo citar este artículo: J. Vergara-Villadiego y F. Torres-Hoyos, "El software libre en las empresas de Montería". *Ingeniería Solidaria*, vol. 10, n.º 17, pp. 105-110, en.-dic., 2014. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/in.v9i17.810>

Resumen. Según el registro de la Cámara de Comercio, de las 170 empresas registradas en Montería, el 98,2% corresponden a micros, pequeñas y medianas empresas (Mipymes). Los autores seleccionaron una muestra representativa de 50 empresas que corresponden al 30% de las empresas legalmente registradas en Montería. Los casos estudiados se caracterizan por ser Mipymes dedicadas a la venta de servicios de sistemas informáticos y aplicaciones de *software*. Para el estudio se diseñaron 2 encuestas de tipo evaluativo. Los resultados señalan que un 95,6% de las Mipymes usan *software* con licencia propietaria, sin contar con el debido licenciamiento; el 90,4% no utiliza *software* libre y, además, el 75% confunde *software* libre con gratis. Los autores explican cómo realizaron un diagnóstico del uso y conocimiento del *software* libre en las Mipymes de Montería.

Palabras clave: *software* libre, *software* propietario, licencia, piratería, aplicaciones de *software*, derecho de autor.

FREE SOFTWARE AT COMPANIES IN MONTERÍA

Abstract. According to the Chamber of Commerce registry, 98.2% of the 170 companies registered in Montería are micro, small and medium-sized enterprises (MSMEs). The authors selected a representative sample of 50 companies that account for 30% of those legally registered in Montería. These cases are MSMEs that sell informatics systems and software applications. 2 evaluative type surveys were designed for the study. The results show that 95.6% of the MSMEs use proprietary software without actually having the proper licenses; 90.4% do not use free software and 75% confuse free software with software that is free of charge. The authors explain how they examined the use and knowledge of free software at the MSMEs of Montería.

Keywords: free software, proprietary software, license, piracy, software applications, copyright.

O SOFTWARE LIVRE NAS EMPRESAS DE MONTERÍA

Resumo. Segundo o registro da Câmara do Comércio, das 170 empresas registradas em Montería (Colômbia), 98,2% correspondem a micros, pequenas e médias empresas (PME). Os autores selecionaram uma amostra representativa de 50 empresas que correspondem a 30% das empresas legalmente registradas em Montería. Os casos estudados se caracterizam por serem PME dedicadas à venda de serviços de sistemas informáticos e aplicações de *software*. Para o estudo, foram desenhadas duas enquetes de tipo avaliativo. Os resultados indicam que 95,6% das PME usam *software* com licença proprietária, sem contar com o devido licenciamiento; 90,4% não utilizam *software* livre e, além disso, 75% confundem *software* livre com gratuito. Os autores explicam como realizaram um diagnóstico do uso e conhecimento do *software* livre nas PME de Montería.

Palavras-chave: *software* livre, *software* proprietário, licença, pirataria, aplicações de *software*, direitos autorais.

1. Introducción¹

El *software* libre es un movimiento exitoso debido a su alto impacto en todos los sectores de la sociedad, tal como se evidencia en proyectos de Android, Linux, Libre Office, Apache, Gráficos de Red Portátiles png, entre otros. Además, es un modelo innovador que fomenta el espíritu de colaboración y la libertad. En este trabajo, se pretende crear un marco de referencia que ayude a identificar las aplicaciones de *software* utilizadas, su estado de licenciamiento y el conocimiento acerca del *software* libre.

Las Mipymes de la ciudad de Montería son empresas que, a nivel organizativo y tecnológico, no cuentan con planes claros para la adaptación a las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC), que les permitan crecer adecuadamente.

Se seleccionaron para este estudio 50 Mipymes mediante el método de muestreo aleatorio estratificado con fijación proporcional. A los casos seleccionados se les aplicaron dos instrumentos diseñados para la recolección de información. El primero de ellos se implementó con el propósito de tener un inventario tecnológico, tanto a nivel de *hardware* como de *software*, de las empresas, así como para tener información del estado del licenciamiento de las mismas. El segundo instrumento fue diseñado para obtener información acerca del conocimiento de *software* libre, sus ventajas y grado de utilización; asimismo, se evaluó el conocimiento de las leyes de derechos de autor y las posibles sanciones en las que se puede incurrir cuando se utiliza cualquier aplicación informática sin su debido licenciamiento.

El artículo está organizado de la siguiente manera: en la sección 2, se presentan los materiales y métodos; los resultados y discusión, en la sección 3 y las conclusiones, en la sección 4.

2. Materiales y métodos

En los numerales 2.1 y 2.2 se describen de forma concisa los instrumentos de evaluación y procesamiento de la información recolectada.

¹ Este artículo es producto de la investigación "El *software* libre: una alternativa para reducir el uso de *software* no licenciado en las Mipymes de Montería", aprobado por el Comité Nacional de Investigación CONADI con vigencia del 2014.

2.1 Diseño de instrumentos de evaluación

Se elaboraron y aplicaron dos instrumentos consultivos para conocer el tipo de aplicaciones de *software* utilizadas por las Mipymes de Montería, su conocimiento acerca de *software* libre, licenciamiento y derechos de autor.

El primer instrumento contiene 10 preguntas que nos permiten recoger información sobre el estado actual, a nivel de aplicaciones, de los *software* utilizados teniendo en cuenta su clasificación (véase figura 1), es decir, divididos entre sistemas operativos (servidor y escritorio), paquetes ofimáticos, navegadores, utilidades y aplicaciones dirigidas a la gestión de la empresa como paquetes contables y sistema de información de toma de decisiones (anexo 1). En el segundo instrumento, se tienen también 10 preguntas que indagan sobre el conocimiento del *software* libre, las ventajas que ofrece a nivel organizacional y los posibles impedimentos para una implantación (anexo 2).

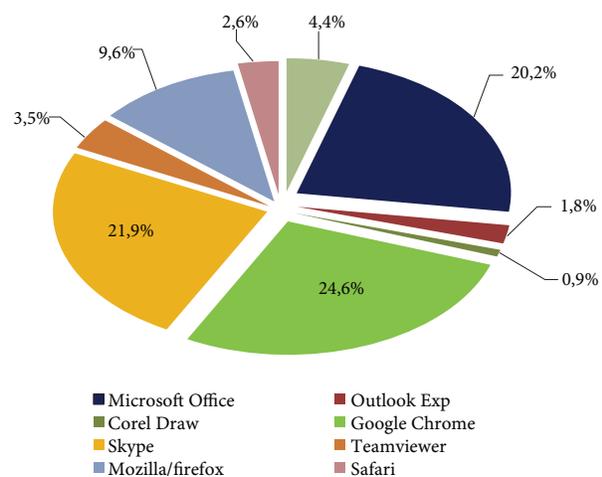


Figura 1. Índices de aplicaciones de escritorio utilizadas

Fuente: elaboración propia

2.2 Procesamiento de la información

El análisis estadístico de la información recolectada por medio de los instrumentos aplicados se realizó con el Programa para el Análisis Estadístico de Datos Muestreados (PSPP, por sus siglas en inglés), el cual permite llevar a cabo procedimientos estadísticos rápidos en modos terminal e interfaz gráfica; soporta más de mil millones de variables; es compatible con proyectos como Gnumeric y OpenOffice, y es multiplataforma, lo que permite instalarlo en múltiples sistemas operativos [1]. Por estas razones, lo consideramos pertinente para este trabajo.

2.2.1 Selección de la muestra

Teniendo en cuenta la distribución estadística que presentan las 170 Mipymes de ventas de servicio, se utilizó el método de muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional. El método, expresado en la ecuación 1, sirvió para determinar el tamaño de la muestra representativa con una confiabilidad del 90%, esto es:

$$n_i = \frac{\sum W_h P_h Q_h}{\frac{E^2}{Z^2}} ; n = \frac{n_i}{1 + \frac{n_i}{N}} \quad (1)$$

Donde

w_h = Proporción de empresas del sector seleccionado
 $P_h = 0,5$ (probabilidad de que cumpla la condición de estudio (utilización de *software* libre)

$Q_h = 0,5$ (probabilidad de que no utilice *software* libre)

$E = 0,098$ (error de muestreo)

$Z = 1,65$ (percentil de confiabilidad de la muestra de estudio)

N = Número total de empresas seleccionadas

n_i = Muestra para población infinita

n = Muestra ajustada a la población seleccionada

3. Resultados y análisis

3.1 Tamaño muestral

Teniendo en cuenta los parámetros establecidos para el muestreo y al aplicar la ecuación 1, se calculó el valor de la muestra representativa de la población en estudio, la cual fue de 50.

3.2 Aplicaciones de escritorio

Se aplicó el instrumento de medición a las Mipymes (anexo 1) y los resultados obtenidos para las aplicaciones de escritorio se presentan en la figura 1, donde se ve que los paquetes ofimáticos representan un 20,2%; las aplicaciones de mensajería 21,9%; los clientes de correo electrónico un 1,8%; las utilidades 3,5%; los navegadores un 41,2% y los *software* para diseño asistido un 0,9%. De las aplicaciones utilizadas, solo Mozilla/Firefox, con un 9,6%, representa el uso de *software* libre, lo cual es un porcentaje bajo con relación al uso del producto en otros países [2].

Con respecto a Microsoft Office, el 95,6% de las Mipymes, no cuenta con el debido licenciamiento, de manera que cumplen con este solo el 4,4%. En este sen-

tido, no se evidencia ningún paquete ofimático de licencia libre, tal como se muestra en la figura 2.

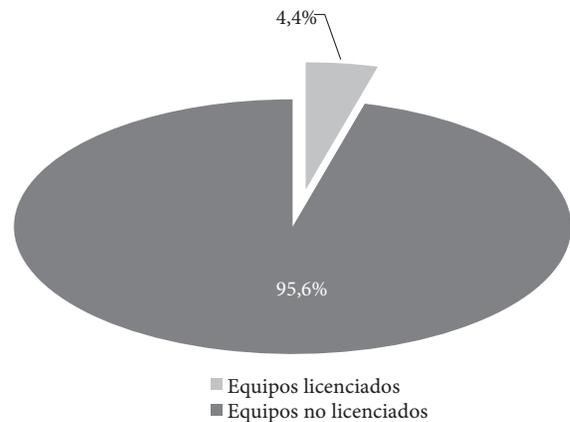


Figura 2. Índices de licenciamiento Microsoft Office

Fuente: elaboración propia

Es claro, entonces, que el grado de ilegalidad en el cual están incurriendo las empresas antes mencionadas es bastante significativo, lo que puede generar sanciones por parte de las entidades encargadas de ejercer controles de protección a la propiedad intelectual [3].

En cuanto a los sistemas operativos utilizados en computadoras de escritorio y portátiles (anexo 1), se obtuvo como resultado que el 72% corresponde a Windows 7, el 25% a Windows XP y un 3% a Mac OS, como se muestra en la figura 3.

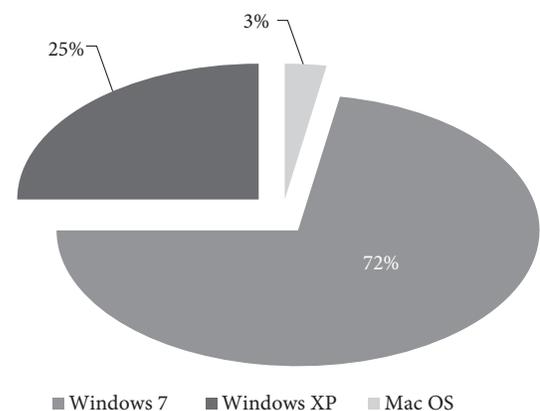


Figura 3. Índices de uso Sistemas Operativos Microsoft

Fuente: elaboración propia

Como se puede observar en la figura 3, el mayor porcentaje de los sistemas operativos usados por las Mipymes son de Microsoft y, basado en ello, se quería ver su estado de licenciamiento, cuyos resultados se presentan en la figura 4.

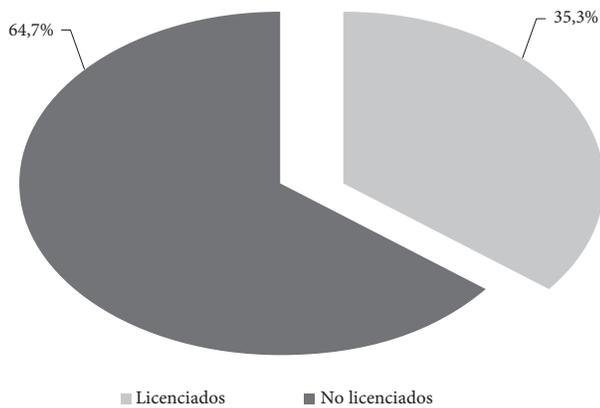


Figura 4. Índices de licenciamiento de Sistemas Operativos (Microsoft)

Fuente: elaboración propia

La figura 4 muestra que un 64,7% de los sistemas operativos utilizados no cuentan con licencia y solamente un 35,3% la posee. De los no licenciados, el 47,9% corresponde a Windows 7 y 16,8%, a Windows XP; mientras que los licenciados, el 24,4% corresponden a Windows 7; el 8,4%, a XP, y el 2,5% a Mac OS. Como se puede apreciar en esta estadística, no existe un sistema operativo de licencia libre que sea utilizado por las Mipymes.

3.3 Licenciamiento de *software*

En este sentido se hizo una pregunta consultiva (anexo 1), cuyos resultados son expresados en la figura 5.

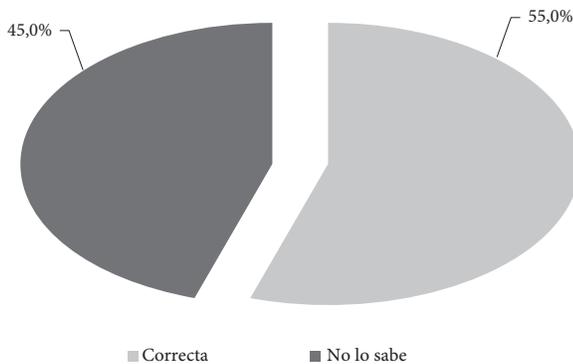


Figura 5. Conocimiento de licencias de *software*

Fuente: elaboración propia

Como se puede ver en la figura 5, un 55% de los propietarios de las Mipymes conocen sobre el licenciamiento de *software*, mientras que el 45% afirma desconocerlo en gran parte. Lo anterior nos indica que casi la mitad de los propietarios de las Mipymes adolecen del conocimiento explícito del licenciamiento de *software*,

lo que puede conducir a conductas punibles. Es por ello que se necesita de una cualificación seria y responsable por parte de las entidades gubernamentales, bien sea del orden municipal, departamental o nacional, sobre el licenciamiento de *software* en Montería. Lo anterior, aparte de conducir al conocimiento en pleno de las leyes que rigen a la propiedad intelectual –de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 de la Constitución Política de Colombia [4]– también deberá ser un gran incentivo a la cultura de la legalidad.

3.4 *Software* libre

Se encuestó, con base en el anexo 2, qué porcentaje de conocimiento tenían los empresarios de Montería sobre *software* libre y específicamente sobre el concepto del mencionado, obteniéndose los siguientes resultados (figura 6).

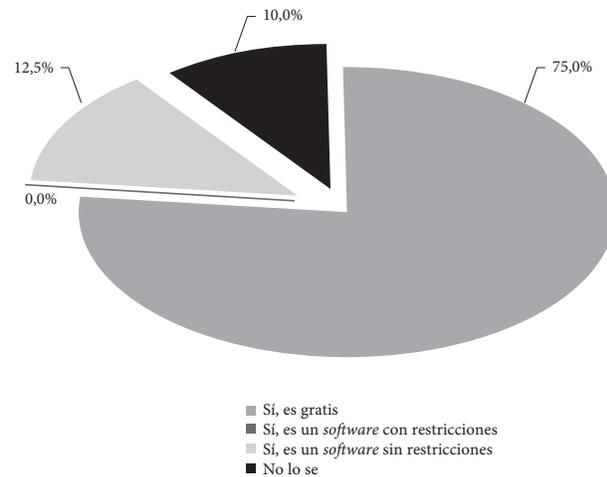


Figura 6. Conocimiento del término de *software* libre

Fuente: elaboración propia

En la figura 6 se puede ver que el 75% de los propietarios aseguran conocer el término *software* libre, asociándolo con gratuidad. Un 12,5% afirma que conoce el término y lo distingue como un *software* sin restricciones; el 10% manifiesta no conocerlo y nadie lo identifica como un *software* con restricciones. Lo anterior conduce a afirmar que el término *software* libre es asumido simplemente como algo gratuito o, en su defecto, con *software* que se puede utilizar sin pagar. Probablemente, el origen de tal confusión radica en la ambigüedad al traducir al español el término inglés “free”, que significa libre y también gratis, pero, en realidad, a lo que se hace alusión con el término *software*

libre, tal como fue concebido por Richard Stallman en su definición Free Software Foundation, “Free software definition” [5], hace referencia a las libertades que puede ejercer quien lo recibe, las cuales son:

1. Libertad para ejecutar el programa en cualquier sitio, con cualquier propósito y para siempre;
2. Libertad para estudiarlo y adaptarlo a nuestras necesidades. Esto exige el acceso al código fuente;
3. Libertad de redistribución, de modo que se nos permita colaborar con vecinos y amigos, y
4. Libertad para mejorar el programa y publicar sus mejoras. Esto también exige el código fuente [6].

Ahora bien, cuando se consultó sobre los motivos por los cuales las Mipymes no utilizan *software* libre (anexo 2), obtuvimos los resultados que se presentan en la figura 7.

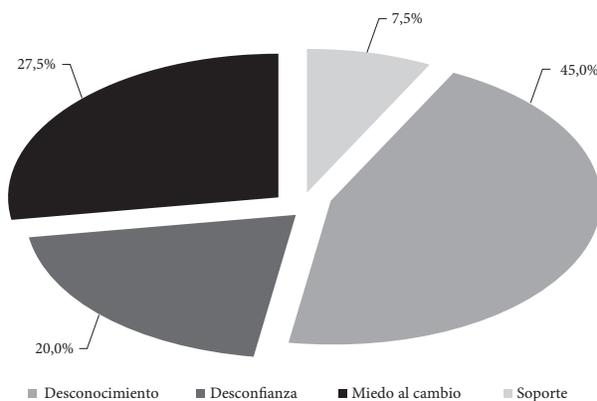


Figura 7. Motivos de la no adopción del *software* libre

Fuente: elaboración propia

La figura anterior muestra que un 45% de los propietarios demuestra falta de conocimiento para implantar *software* libre; un 27,5%, miedo al cambio; un 20%, desconfianza, y un 7,5%, falta de soporte.

Al observar los distintos motivos reflejados en la estadística inmediatamente anterior, podemos afirmar que existe la necesidad de realizar actividades de capacitación y divulgación sobre *software* libre con el fin de mostrar a las Mipymes que existen alternativas para disminuir el alto índice de piratería, sin incurrir en gastos por concepto de licenciamiento.

4. Conclusiones

De acuerdo con los resultados mostrados en la figura 2, existe un alto índice de *software* propietario no

licenciado en las Mipymes de Montería, ya que un 95,6% de los paquetes ofimáticos no poseen licencia. Igual ocurre con los sistemas operativos con un porcentaje del 64,7%, como se aprecia en la figura 4. Estos índices se encuentran muy elevados si se comparan con los resultados publicados por la Alianza del *Software* de Negocios (BSA, por su sigla en inglés) para el resto de Latinoamérica [7]. Existen, sin embargo, particularidades que pueden explicar lo anterior. El fenómeno de la piratería, por ejemplo, tiene un gran arraigo social, económico y legal: sus posibles causas pueden ser desde la escasa sensibilidad de los empresarios, la protección ineficaz de la propiedad intelectual, hasta el precio elevado de las licencias de *software*.

Basados en la figura 5, podemos decir que algo más de la mitad de los propietarios de las Mipymes conocen acerca del licenciamiento de *software* (exactamente el 55%), pero el resto, es decir, el 45 %, manifiestan no conocerlo en detalle. Esto último puede ser un pretexto para incurrir en la ilegalidad, por tanto creemos conveniente y necesario realizar una capacitación masiva, de carácter obligatorio, a los propietarios de empresas en Montería, cuyo objeto sea el licenciamiento de *software*, para con ello dejar claro cuáles son los delitos en que se incurre y, por ende, cuáles serían sus sanciones [8].

Es evidente en la figura 6 la confusión entre *software* libre y gratis, ya que el 75% de los empresarios encuestados así lo puso de manifiesto, cuando en realidad a lo que se hace alusión es a la libertad para ejecutar, estudiarlo, redistribuirlo y mejorar el programa.

A pesar de que los propietarios de las Mipymes en un 45% aduce falta de conocimiento para implantar *software* libre, un 27,5% miedo al cambio, un 20% desconfianza y un 7,5% por falta de soporte, el *software* libre se empieza a ver como una herramienta que podría tender puentes sobre las brechas de acceso a las TIC, además conlleva obtener ventajas tales como: independencia tecnológica, reducción de costos, apropiación de conocimiento, transparencia y seguridad [9].

El desconocimiento de utilizar una aplicación licenciada sin autorización para ello, por parte de los propietarios de las Mipymes, ocasiona violar las leyes de propiedad intelectual y expone a riesgos la información de la empresa, entre otros. Es aquí donde el *software* libre juega un papel fundamental y se convierte en una alternativa para optar por la Mipyme, para reemplazar las aplicaciones propietarias no licenciadas por aplicaciones equivalentes con licencia libre.

Por último, se hace necesario un trabajo interdisciplinario por parte de las entidades de control, empresas, universidades, Alcaldía y Gobernación de Córdoba para crear oficinas o consultorios de asesoría tecnológica, que ayuden a tomar conciencia a las Mipymes, de la importancia que tienen las TIC en la competitividad de las empresas, generando para ello programas de educación tecnológica con acompañamiento constante y profesional, que conlleve la elaboración de un plan estratégico de sistemas a partir de un diagnóstico inicial [10].

Otro aspecto importante es que, en Colombia, no existen políticas que promocionen o impulsen el uso de *software* libre en ningún ámbito, tampoco campañas educativas acerca de licenciamiento de *software* y derechos de autor, en comparación con otros países como Venezuela, España, Ecuador o Cuba, que han emitido leyes donde acogen el *software* libre para su utilización y desarrollo en entidades públicas, instituciones educativas y universidades estatales [11].

Agradecimientos

Los autores agradecen a la Universidad Cooperativa de Colombia el apoyo económico para el desarrollo de este trabajo.

Referencias

- [1] GNU Operating System. *GNU PSPP*. (2013) [En línea]. Disponible en: <http://www.gnu.org/software/pspp/>, último acceso: sept. 10, 2014.
- [2] S. Luján Mora y J. Aragonés Ferrero, “6 estadísticas de uso de navegadores”, *Nuevos estándares en el desarrollo de sitios web: HTML5 y CSS3*, 2012 [En línea]. Disponible en: <http://desarrolloweb.dlsi.ua.es/cursos/2012/nuevos-estandares-desarrollo-sitios-web/estadisticas-uso-navegadores>, último acceso: agosto 12, 2014.
- [3] J. A. Pabón Cadavid, *Guía de derecho de autor para bibliotecas*. Bogotá: CTP, 2010.
- [4] República de Colombia, *Constitución Política de Colombia*. Bogotá: Ed. Leyer, 2013, p. 10
- [5] R. M. Stallman, *Software libre para una sociedad libre* (Introducción de Lawrence Lessig). Madrid: GNU Press, 2002, p. 45.
- [6] J. M. González Barahona, J. Seoane Pascual y G. Robles, *Software Libre*. Cataluña: UOC, 2012.
- [7] Business Software Alliance, *Ninth Annual BSA Global Software 2011 Piracy Study*. [En línea]. Disponible en: <http://globalstudy.bsa.org/2011/>, último acceso: septiembre 10, 2014.
- [8] Congreso de Colombia (2006, Junio 22). *Ley 1032 de 2006, por la cual se modifican los artículos 257, 271, 272 y 306, art. 271*. [En línea]. Disponible en: http://www.camlibro.com.co/pdf/ley_1032_2006.pdf
- [9] L. Zúñiga, *El software libre y sus perspectivas para el desarrollo en América Latina y el Caribe*. Bellanet International Secretariat, 2004, p. 14. [En línea]. Disponible en: <http://www.sulabatsu.com/voces/Documentos/revisionbiblio.pdf>, último acceso: septiembre 1, 2014.
- [10] CCIT y FEDESARROLLO, *El papel de las TIC en el desarrollo de la pequeña empresa: reflexiones de política a la luz del caso colombiano*. Bogotá: CCIT, 2013. [En línea]. Disponible en: http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2013/12/TIC_diciembre_2013.pdf
- [11] A. Abella, J. Sánchez y M. A. Segovia, *Libro blanco del software libre en España*. Segovia: Ed. A. Abella, J. Sánchez y M. A., 2004.