

Construcción de territorios solidarios con visión innovación social para la transformación social de las poblaciones palafíticas de la Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM)

Construction of solidary territories with an innovation perspective for social transformation within pile-dwelling populations in Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM)

Construção de territórios solidários com visão de inovação social para a transformação social das populações de palafitas da Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM)

Daulis Lobatón Polo¹
Gregoria Polo de Lobatón²
Jose Luis Rosentielth Martinez³

Recibido: 10 de octubre de 2019

Aprobado: 25 agosto de 2020

Publicado: 30 de septiembre de 2020

Cómo citar este artículo:

Lobatón Polo, D., Polo de Lobatón, G. y Rosentielth Martínez, J.L. (2020). Construcción de territorios solidarios con visión innovación social para la transformación social de las poblaciones palafíticas de la Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM). *Cooperativismo & Desarrollo*, 28(118), 1-28. doi: <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2020.03.09>

Artículo de investigación. <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2020.03.09>

¹ Docente de la Universidad Antonio Nariño. Doctor en ciencias gerenciales en educación.

Correo electrónico: daulislobaton@uan.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0917-0861>

² Docente de la Universidad Cooperativa de Colombia. Doctora en ciencias gerenciales.

Correo electrónico: gregoria.polo@campusucc.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9504-2101>

³ Docente de la Universidad Cooperativa de Colombia. Administrador de empresas.

Correo electrónico: jose.rosentstiehl@campusucc.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7515-8289>



Resumen

Este artículo tiene como propósito señalar la innovación social como estrategia para la declaratoria de territorio solidario de las poblaciones palafíticas, Nueva Venecia, Buenavista y Bocas de Cataca, pertenecientes a los asentamientos de la Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM), base para la transformación social de estas comunidades. Esto se da como resultado de la investigación "Estrategias de innovación para la oferta de productos turísticos que apunten al mejoramiento de la calidad de vida en vía al desarrollo". Metodológicamente, el trabajo se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, de tipo interpretativo, usando la estrategia investigación acción participativa, con la aplicación de técnica de talleres en interacción con las poblaciones de estas comunidades y el método de triangulación para la fiabilidad de la información. Los resultados obtenidos determinaron que la práctica del modelo social y solidario fundamentado en la estrategia de innovación social, admiten la declaratoria de territorio solidario, concluyendo que juntas instituyen la base para una fortaleza de adaptación hacia la transformación social de sus comunidades.

Palabras clave: economía social y solidaria, desarrollo, innovación social, territorio solidario, transformación social.

Descriptor:

P13 Empresas cooperativas

O15 Desarrollo humano

O35 Innovación social

Resumo

Este artigo tem como objetivo indicar uma perspectiva de inovação social para a declaração das populações de moradias de Nueva Venecia, Buenavista e Bocas de Cataca como territórios solidários, pertencentes à Ciénaga Grande de Santa Marta, como meio de transformação social dessas comunidades. Este é o resultado de um projeto de pesquisa denominado "estratégias de inovação na oferta turística voltadas para a melhoria da qualidade de vida em direção ao desenvolvimento". A pesquisa foi realizada sob a abordagem qualitativa, do tipo interpretativa, por meio de pesquisa-ação participativa, com a aplicação da técnica de oficinas com essa população, e método de triangulação para confiabilidade das informações. Os resultados indicam que a prática de um modelo social e solidário alicerçado em uma estratégia de inovação social, permite a declaração do território solidário, concluindo que juntos constituem a base e a força para a transformação social de suas comunidades.

Palavras-chave: economia social e solidária, desenvolvimento, inovação social, território solidário, transformação social.

Abstract

This paper has the purpose of indicating a social innovation perspective for the declaration of pile-dwelling populations of Nueva Venecia, Buenavista and Bocas de Cataca as solidary territories, belonging to the Ciénaga Grande de Santa Marta, as a mean to social transformation for this communities. This is the result of research project called "innovation strategies for tourism offers aimed at improving quality of life towards development". The research was conducted under the qualitative approach, interpretative kind, using participative action research, with the application of workshops technique with this population, and triangulation method for information reliability. Results indicate that the practice of a social and solidary model grounded in a social innovation strategy, allows for the declaration of solidary territory, concluding that together constitute the basis and strength towards social transformation of their communities.

Keywords: social and solidary economy, development, social innovation, solidary territory, social transformation.

Introducción

La construcción de los territorios solidarios es una propuesta de estrategia de innovación social a partir de los elementos de las realidades de las poblaciones vulnerables, con una visión holística e interdisciplinaria de las dimensiones y elementos que lo conforman y apuntan a resolver necesidades sociales con unos criterios determinados en un marco definido del territorio, los recursos, las prácticas culturales, que generan distintas posibilidades de soluciones sociales.

Díaz (2015) enuncia la necesidad de concebir el territorio como una construcción geo-eco-antrópica, es decir, una forma de apropiación y vivencia de los espacios sociales, ambientales y relacionados, entrelazados y articulados, distinguiendo que una de las formas de apropiación del territorio, se refiere a la dicotomía entre nación y singularidad étnica, debido a que carecería de una fuerte diferenciación ancestral y, a la vez, se ubica en una zona mención geoeconómica del mismo.

En virtud de estas razones, es oportuno mencionar que los pueblos palafíticos en la CGSM son poblaciones ubicadas en un "territorio" sobre el agua, que escapa de la conservadora dicotomía entre nación y singularidad étnica, se trata de una población asentada en zonas de "no Estado" y "no derecho", que se caracterizan por la exclusión social, victimización del conflicto armado interno, pobreza extrema, condiciones precarias de vida e insuficiencia en los servicios públicos, bajo acceso a la educación, entre otros; se trata de un territorio en el que existen algunas expresiones de poder estatal, pero que al final de cuentas, conducen a que la población viva su cotidianidad por medio de formas paraestatales de poder y reglas de control social extralegales y semiautónomas (Lobatón-Polo y Polo, 2019; Sarmiento-Erazo, 2015).

La CGSM ha sufrido una reducción del cuerpo lagunar en un 65% causado por la construcción de la vía Barranquilla-Ciénaga y vías carreteables entre Medialuna Pivijay-Salamanca y Palermo-Sitio nuevo, así como la explotación de los bosques de manglar disminuyeron significativamente la producción pesquera y provocaron que la población creciera en medio de una gran pobreza que, a la vez, produjo mayor degradación ambiental, acentuada por residuos agroquímicos utilizados en zonas aledañas a la Ciénaga (Aguilera-Díaz, 2011).

Entre los asentamientos palafíticos se encuentra. Nueva Venecia que tiene la población más numerosa y cuenta con iglesia, inspección de policía, escuela primaria, tienda, botica, gallera y cantinas con billares; Buena Vista, la segunda población del asentamiento con los mismos distintivos de la anterior y Bocas de Cataca, también llamada Trojas de Cataca, con la menor población y bastante afectada por la consecuencia de la violencia de la que fueron víctimas en el 2000 (Blanco y Castro, 2011). Polo, Lobatón-Polo y Expósito, (2018) manifiestan que muchos habitantes se

trasladaron a zonas continentales en la vía Barranquilla-Ciénaga, formando otra comunidad llamada el Oasis.

Las poblaciones palafíticas de la CGSM poseen los rasgos característicos de un territorio solidario desde la perspectiva de la economía solidaria, pues se considera como una estrategia de innovación social para la superación de la pobreza, especialmente, en comunidades vulnerables. No en vano, la Constitución Política de Colombia establece el territorio solidario como un derecho fundamental para la calidad de vida de las poblaciones en estas condiciones, de ahí que esta investigación, desde sus inicios, estimó ver a las poblaciones palafíticas de la CGSM con un enfoque territorial, de acuerdo con los resultados de la metodología propuesta en el proyecto, que contó con la participación activa de las comunidades.

De acuerdo con lo anterior, se recogieron las necesidades, características y particularidades económicas, culturales y sociales del territorio y de las comunidades palafíticas. A pesar de tener y ser un caudal de riquezas naturales, sus poblaciones no las gozan ni aprovechan; sin embargo, dentro de las propuestas trabajadas con la misma comunidad se dieron como resultados estrategias de innovación social para la oferta de productos turísticos como una aproximación a la sostenibilidad socio-ambiental-cultural, implementando medidas integrales con la participación de las comunidades, autoridades territoriales y diferentes actores de la sociedad, entre ellos, la academia, de acuerdo con lo planteado por la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (2016).

Por las consideraciones anteriores, desde los inicios del proyecto se identificó que estas comunidades muestran una fortaleza de solidaridad, ayuda mutua y colaboración con gran sentido de pertenencia y permanencia, capacidad adaptativa a partir de la relación hombre-ecosistemas y sus diferentes formas de expresión, logrando identificar una perspectiva de construcción social en la contribución al desarrollo social y territorial, características que se ratificaron en el desarrollo de la investigación, lo cual fue posibilitado por la metodología propuesta, que se enmarcó bajo un enfoque holístico con tipología descriptiva y propositiva, apoyados en la estrategia Investigación acción participativa, con técnicas de talleres, que surgieron desde la misma comunidad.

Los resultados esperados del proyecto estuvieron encaminados a presentar, en una primera fase, la identificación de estrategias innovadoras de un turismo adaptativo como alternativa para el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores, que considerara la potenciación de vocaciones productivas desde sus arraigos culturales y bienes de la naturaleza como satisfactores de necesidades axiológicas desde el ser, hacer, tener y estar de los pobladores de la zona palafítica de la CGSM. En la

segunda fase, se continuará con la implementación, acompañamiento y evaluación del proceso, que posibilite la medición de la innovación; sin embargo, fue posible, a partir de la indagación, identificar las necesidades sociales, apoyadas en la matriz de necesidades de Manfred Max Neef, lo que determinó que el logro de los satisfactores se alcance desde la construcción del territorio solidario de estas comunidades.

Enfoque metodológico

Enfoque epistemológico

El trabajo se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, la investigación interpretativa, mediante un proceso inductivo a partir de los datos emergentes de los participantes. Se enfocó en comprender y profundizar los fenómenos sociales de las poblaciones palafíticas de la CGSM a partir de la perspectiva de los actores, con la participación y experiencias de sus vivencias en un ambiente natural y en relación con el contexto, de acuerdo con lo planteado por Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio (2018). Se procuró la explicación interpretativa (heurística en vez de algoritmos universales) a través del estudio detallado y de la comparación de otros estudios con igual detalle (Moreira, 2002).

Estrategia de investigación

La investigación se orientó por la tipología Investigación Acción Participativa (IAP), que Moreira (2002) define como una forma de investigación colectiva, autorreflexiva y colaborativa emprendida por participantes de situaciones sociales. Con ella, se busca la mejora de las prácticas que constituyen sus fines de vida cotidiana, en los habitantes de las zonas palafíticas de CGSM, implantando nuevos valores para mejorar la productividad, racionalidad y justicia de sus propias prácticas sociales, así como su comprensión y respecto de dichas prácticas y situaciones que ocurren, examinando críticamente sus propias acciones.

Dentro de este contexto, se adoptaron como categorías objeto de estudio: territorio solidario, estrategia de innovación social, transformación social y economía social y solidaria, con el propósito de señalar el territorio como nuevas e innovadoras formas de vivencias para la prestación de servicios con productos turísticos. Para ello, los participantes interactúan con los investigadores en un estilo de trabajo intelectual que, sin resignar el rigor científico, está nítidamente orientado a la resolución de problemas y al cambio social, como establece Fals Borda citado por Hurtado de Barrera (2012). A la vez, está caracterizada por una activa y democrática participación

de todos los actores en la toma de decisiones, partiendo de la comprensión de los miembros de sus propios problemas, como sujetos de conocimiento y no como objetos en la búsqueda de la transformación social y política.

Cabe distinguir que los agentes participantes fueron miembros cabezas de familia, líderes comunales, profesores o cualquier grupo que comparta una preocupación o un objetivo de los pobladores de la CGSM, en tres poblaciones palafíticas conocidas como Buenavista, Bocas de Trojas de Cataca (o Trojas de Aracataca) y Nueva Venecia (o El Morro) con las comunidades y los investigadores.

Técnicas de recolección de información

La investigación reconoció al productor sujeto de conocimiento, con la identificación inicial de problemas, necesidades y demandas con pretensión de solución social a través de las prácticas de innovación social y argumentos de la economía solidaria, utilizando la estrategia de talleres clave con grupos focales para la información primaria, apoyada en investigaciones, que ya se han realizado en torno a las comunidades palafíticas objeto y sujeto de estudio. En la perspectiva de las categorías innovación y economía solidaria para la transformación social aplicada a las poblaciones palafíticas como unidad de análisis, se contrasta con la información suministrada y construida por y con los investigadores, de tal manera que el tipo de información, que se percibió en los datos recabados primarios y secundarios diseñados, para maximizar el acceso a la fuentes de información, recogiendo los argumentos de Rojas (2010).

Tipo de muestreo

Se abordó con los procedimientos de un muestreo teórico por la profundidad de los datos, los cuales surgieron de los talleres con la narración de los integrantes (Hernández-Sampieri et al., 2018), atendiendo circunstancias de tiempo, personajes, espacios, actividades cotidianas, laborales y hasta culturales y observaciones, en cada una de las poblaciones seleccionadas, en este caso: Buenavista, Nueva Venecia y Bocas para identificar problemas y necesidades sociales como información colectada con expertos y con base en la revisión de la literatura.

Sistematización y análisis para la obtención del informe

El registro y sistematización de información cualitativa, acudió a múltiples estrategias para la recolección y generación de información, utilizando técnicas de análisis

y presentación de resultados, posibilitando la evaluación permanente y rigurosa de vacíos, inconsistencias, saturaciones, incoherencias. También se usaron estrategias para completar y validar la información descrita en lenguaje natural, por medio de memorandos y registros como la narración, equilibrando diferencias y similitudes obtenidas con fotografías, grabación o videograbación en condiciones éticas, equipo adecuado, recurso humano capacitado y habilidades en la descripción de la información específica (Galeano, 2004).

Validez de la información

La fiabilidad de la información se logró a través de una narrativa detallada, utilizando el método de triangulación con datos de los participantes, literatura y técnicas de observación. La investigación busca credibilidad de sus modelos interpretativos, usando lenguaje cotidiano con suficiente detalle con el fin de evidenciar que son válidas (Moreira, 2002).

Aspectos teóricos

La teoría, en cuanto conocimiento científico en todas las áreas de la ciencia, se refiere a la exposición cognitiva certera o aproximada que favorece el entendimiento, explicación, predicción e interpretación de fenómenos y contextos facticos o ideales, cuya finalidad es la innovación del conocimiento humano en cualquiera de las ciencias (Vilchez-Olivares et al., 2019). Atendiendo a estas apreciaciones, se considera pertinente abordar las distintas teorías en los conceptos territorio solidario, estrategia de innovación social, transformación social, economía social y solidaria, que permitan determinar que la práctica del modelo social y solidario fundamentado en la estrategia de innovación social, admiten la declaratoria de territorio solidario, en las comunidades palafíticas de la CGSM e instituyen la base para una fortaleza de adaptación hacia su transformación social.

Territorio

Sosa-Velásquez (2012) propone identificar el término territorio como la totalidad de la realidad, la construcción explicada desde la complejidad del ser humano, entendiendo esa complejidad para recuperar la perspectiva y representación que, desde la ciencia social, estudia los actores o sujetos sociales que lo construyen. En el mismo sentido, Díaz y Guzmán (2014) amplían la perspectiva desde las múltiples posibilidades

de construir un enfoque interdisciplinario, con la interacción entre la sociología, la geografía, la historia, la política, y la antropología, para que lo espacial cobre vida y adquiera presencia con sus categorías y métodos (Llanos-Hernández, 2010).

De igual manera, Pérez-Villal y Uribe-Castrillón (2016) explican que el concepto de territorio es polisémico y enfatizan que su descripción difiere teniendo en cuenta el abordaje disciplinar y la perspectiva desde la cual se aproxime; además, advierten que la noción de territorio ha sido muy utilizada por la Geografía, aunque dicho uso pocas veces corresponde a su contenido conceptual, que también utilizan los movimientos sociales, para los que es un concepto que va más allá del uso académico y que remite a una *praxis* política.

Santos (citado por C. Álvarez, 2017) señala que el territorio es el lugar donde comparten actores públicos, privados, organizaciones o grupos que ponen en marcha procesos complejos de interacción que puede ser complementaria, contradictoria, conflictiva o cooperativa. En este sentido, se puede inferir que el territorio no es solamente una porción de tierra, sino un espacio socialmente construido identificado por sus dimensiones: histórica, económica, social, cultural y política (Sosa-Velásquez, 2012).

Territorio solidario

En palabras de Coraggio (2010), el uso de la expresión territorio ha ganado lugar en los discursos sociales y públicos como una noción de uso cotidiano, haciendo referencia al lugar donde pasan las cosas, se capta lo real de manera directa, está lo concreto-real, enfatizando que el territorio aparece como opuesto a los escritorios que se alejan de la realidad social. El territorio apela a la complejidad y riqueza de lo real, que sería empobrecida por una teoría que, además, llevaría a intervenciones mal orientadas o por lo menos no más eficaces que las que induce el conocimiento práctico.

Dentro de esta perspectiva, el autor percibe el territorio como un todo complejo-natural, que incluye a la población humana y sus asentamientos como una especie particular de la vida, que permite entender los comportamientos de los seres humanos, lo que implica la necesidad de incorporar los conceptos de comunidad y sociedad como componentes del territorio, descritos en una categoría abarcadora y abarcada que permite la interpretación de los procesos naturales y sociales. Por ello, se puede afirmar que todo ecosistema es un resultado de la sociedad humana y que toda sociedad está determinada por las condiciones de su medio natural, dado que lo humano no existe fuera de lo natural, que sin vida no hay sociedad, y que la acción

humana ha demostrado que puede acabar con la vida en el planeta, esto significa que la reproducción de la vida es determinante, en última instancia, de lo social.

Un territorio de bienestar moderno tiene sus raíces en la noción de solidaridad social, que es compleja y multidimensional (Banting y Kymlicka, 2017). La solidaridad en un territorio se fundamenta en la identidad compartida para el bienestar como un propósito común (Keating, 2020) caracterizada por significados simbólicos que proporcionan vínculos entre los miembros de una comunidad (Béland y Lecours, 2005). La solidaridad es un factor fundamental que contribuye a la convivencia pacífica y la solución de los problemas sociales, fortaleciendo la democracia a través de la participación en la toma de decisiones que puedan propiciar actividades de autogestión.

Algunos autores revelan que el territorio solidario debe poseer ciertas características (Pérez-Villal y Uribe-Castrillón, 2016) que permiten definir la solidaridad territorial como el espacio físico que comparten los miembros de las comunidades en el que prevalece el estímulo y fortalecimiento a la cultura de la solidaridad, la asociatividad y el dialogo, el ejercicio y desarrollo de la democracia participativa en pro del mejoramiento de la calidad de vida de las personas y del ejercicio de los valores sobre los que se fundamenta un estado social de derecho.

No obstante, es oportuno mencionar que Sarmiento-Eraza (2015) señala que las territorialidades locales tienden a estar constituidas por un denso tejido de relaciones sociales y entramados comunitarios en torno a la reproducción de lo común frente a lo que consideran una amenaza o agravio a sus modos de vida e intereses, en especial, frente a la tensión que produce la temporalidad externa y abstracta del capital, razón por la cual la dimensión espacio-temporal de vecindad y contigüidad se actualiza como una red de poder social que de múltiples modos existe en la vida cotidiana. Al parecer, se trata de redes territoriales o asociaciones variadas de lo social que, en forma de relaciones de parentesco, etarias, estudiantiles, laborales o de afinidad comienzan a funcionar como un soporte básico para la lucha. Tomando como base esta perspectiva, se estudió desde la dimensión espacio-temporal a las comunidades palafíticas de la CGSM, con las potencialidades de un territorio solidario para la transformación social.

Economía social y solidaria

Pérez de Mendiguren y Etxezarreta (2015) establecen que el término Economía Social y Solidaria, como amalgama de los conceptos economía social y economía solidaria, se está consolidando como una referencia en los debates sobre la posibilidad de construir otras formas de entender lo económico y otras formas de ser y

hacer empresa. De hecho, la economía social y solidaria, tiene sus bases filosóficas en los postulados planteados en el siglo XIX por pensadores como Robert Owen y Pierre-Joseph Proudhon, en cuyos estudios se destaca la necesidad de replantear la estructura social vigente para el momento que se caracterizaba por una desestructuración generada como consecuencia del liberalismo económico. A partir de estos fundamentos, se gestan las bases de lo que actualmente se conoce como economía solidaria (Tapias-Panchi et al., 2017).

La economía social y solidaria se ha venido desarrollando a partir de las prácticas del trabajo mercantil autogestionado y del trabajo de reproducción de las unidades domésticas y comunidades mediante la producción de valores de uso, consolidada como respuesta del empleo en el sector capitalista, significando que todos hechos económicos son sociales, en los que se juega la multidimensionalidad de la sociedad humana: lo económico no puede existir fuera de la naturaleza, sin lo material, pero tampoco fuera de lo simbólico, la cultura y la política.

En este sentido, se vale inferir que la economía social y solidaria en un sistema económico mixto, conformada por tres subsistemas o sectores con sentidos diversos: el sector de economía empresarial capitalista, enfocado por la acumulación privada de capital; el de economía popular, orientado por la reproducción de las vidas de los miembros de las unidades domésticas, grupos y comunidades particulares; y el de economía pública, orientado por una combinación de necesidades sistémicas.

Con base en estas visiones, desde hace algunos años se promueve la economía solidaria a nivel internacional, dentro de la cual se ubican algunas formas de organización social como las cooperativas, las sociedades mutuales y las empresas sociales; en términos generales, las sociedades sin fin de lucro, que favorecen el alcance de los objetivos propuestos dentro de las políticas de desarrollo local, como eje principal del sistema económico justo, democrático, productivo, solidario y sostenible, con propósitos para mejorar las condiciones de vida de las personas, destacando la pertinencia de la economía solidaria en la promoción del desarrollo local, pues a partir de estas organizaciones se promueve la transformación de los sistemas productivos locales; así como la formación de líderes con competencias para participar en la toma de decisiones relacionadas con el desarrollo local.

En el mismo orden de ideas, se considera pertinente agregar los comentarios de Aguilar-Hernández (2016) quien denota que la economía solidaria contradice el sistema económico capitalista. En otras palabras, se cataloga como una alternativa que combina el quehacer socioeconómico y sociopolítico por referirse a Mutuberría (2008); eso quiere decir que en su ámbito socioeconómico reafirma la voluntad de vida de las personas, pues es capaz de satisfacer necesidades (negatividades); o

dicho de otra forma, cuando el sistema económico niega las negatividades con satisfactores, surge la afirmación de la vida humana y el sentido sociopolítico, entonces, la economía solidaria ofrece la capacidad de construir consensos que crean acciones que llevan a promover la reproducción de la vida de los individuos.

En sentido particular, J. Álvarez (2017) especifica que la economía social y solidaria, es una forma de hacer economía aplicada por la sociedad civil con el propósito de tener presencia en los mercados, generar excedentes que puedan mitigar problemas sociales y a la vez se relaciona con el estado favoreciendo iniciativas que procuran la sostenibilidad ambiental. Por su parte, Coraggio (2011) distingue dos significados de la economía social y solidaria en primer lugar como un sistema económico que contribuye a una sociedad justa y equilibrada y, en segundo lugar, como un proyecto de acción colectiva basado en estrategias para la construcción de un sistema económico alternativo que permita la transformación de tendencias socialmente negativas.

Economía solidaria para el territorio solidario

La relación entre las economías solidarias y la apropiación social y comunitaria del territorio solidario es cada vez más cercana en lo que concierne a las luchas desde sus bases, particularmente, desde los espacios urbanos y periurbanos, por lo que resulta pertinente concebir al territorio de la CGSM, como una construcción geocoantrópica desde las bases epistemológicas, metodológicas e interpretativa para el fenómeno estudiado, que permitan el acercamiento a la realidad social (Díaz, 2015).

Además, Aguilar-Hernández (2016) defiende que los actores reproducen el espacio territorial dentro de una lógica antropocéntrica o con una lógica economicista instrumental, esto es, producen una visión que deja a la naturaleza en un plano de instrumento o de recurso al servicio del ser humano. Esta visión se puede observar en la gran crisis ambiental que se vive hoy en día, mientras que la producción del territorio es distinta con una visión con principios agroecológicos o del buen vivir distintos a los de la modernidad, donde los actores tienen la capacidad de modificar su entorno y buscan transformar o reconstruir su realidad para lo que reproducen instituciones con el fin de ponerlas al servicio del ser humano (Manzanal, 2007) a partir de paradigmas emergentes a través de la economía solidaria como alternativa, que cuenta con la capacidad de construir consensos para crear acciones que llevan a promover la reproducción de la vida de los individuos.

Los territorios con una cultura solidaria practican la filosofía del dar y recibir que es la base de la ayuda mutua (Monsalve- Zapata, 2015). De hecho, algunos autores recomiendan que para lograr la transformación del espacio de una comunidad en un

territorio solidario, es necesario considerar la economía social como un nuevo modelo de desarrollo más igualitario, participativo, inclusivo y sostenible (Chaves-Ávila y Gallego-Bono, 2020).

Estrategia de innovación social

Arenilla-Sáez (2017) argumenta que la conceptualización de la innovación social se fundamenta sobre la percepción de los valores y concepciones que provienen de la cultura política y del capital social como resultado de un tejido asociativo fuerte en la sociedad. Conejero-Paz y Redondo-Lebrero (2016) definen la innovación social como un liderazgo público que posee participación orientada a la generación de iniciativas para lograr soluciones novedosas ante las necesidades sociales, ya que al gestionar la innovación social se plantean soluciones innovadoras y creativas, en relación con problemas específicos que aquejan a cualquier comunidad de personas (Monsalve-Zapata, 2015).

Las iniciativas de innovación social se hacen presente en la construcción de identidades individuales y sociales y los esfuerzos dedicados al desarrollo y la comunicación de visiones del mundo compartidas colectivamente (Wittmayer et al., 2019). No obstante, estas iniciativas entre los actores socialmente innovadores de la economía social y solidaria pueden ser obstruidas por las prácticas de comunicación (Duracka, 2016) y, además, las condiciones organizacionales pueden afectar el desempeño de la innovación social (Krliev, Mildemberger y Anheier, 2020).

En este sentido, es oportuno mencionar que la innovación social definida como una estrategia, permite un cambio transformador cuyo éxito depende de las habilidades, la persistencia y la participación de actores e instituciones externas (Dias y Partidário, 2019) y, por ello, requiere de la acción colectiva para el desarrollo sostenible (Diepenmaat, Kemp y Velter, 2020). La innovación social como estrategia para la construcción de territorio solidario para las comunidades palafíticas de la CGSM, que conlleve la transformación social de estas comunidades, se materializa en procesos colectivos innovadores que propendan por la satisfacción de las necesidades sociales de estas poblaciones.

Es pertinente tomar en consideración que, al hacer referencia a la noción de innovación social, este concepto en cuanto objeto de estudio tiene su origen en los trabajos de Weber y Schumpeter y el mismo hace énfasis, según Harayama y Nitta (2011), a nuevas estrategias, conceptos, ideas y organizaciones que responden a necesidades sociales de todo tipo (desde las condiciones de trabajo, la educación para el desarrollo comunitario y la salud) que se extienden y fortalecen a la sociedad civil.

Del mismo modo, Bouchard (2007) reconoce la innovación social como un proceso colectivo en el cual las innovaciones de otro orden, como las científicas y las tecnológicas, tienen implícitas las innovaciones sociales, ya que las entiende como las nuevas formas en las que se organiza el trabajo; mientras que para Arenilla-Sáez y García-Vega (2013) contemplan el desarrollo de productos o procesos novedosos que están orientados a la resolución de los problemas más acuciantes de las personas y a la satisfacción de sus principales necesidades, suponen una mejora de las condiciones anteriores, así como una transformación del entorno social y las relaciones humanas.

Por otra parte, Mulgan et al. (2011) definen la innovación social como las actividades y servicios innovativos que son motivados por la meta de satisfacer una necesidad social y que son predominantemente desarrollados y difundidos a través de organizaciones cuyos principales propósitos son de tipo social. Esta se ha erigido como una nueva forma de pensar y de actuar que desafía los paradigmas existentes y que ha despertado el interés del ámbito académico (Cajaiba-Santana, 2014; Kirwan et al., 2013; Marqués et al., 2012). Así, trata de aportar "soluciones novedosas a problemas sociales, que sean más efectivas, eficientes o sostenibles que las soluciones existentes y para las cuales el valor creado se acumule en la sociedad en su conjunto en lugar de en los particulares" (Phills et al., 2008, p. 1).

Algunos ejemplos de ello son el cambio climático, los riesgos ecológicos, el aumento de las desigualdades, la crisis financiera o la pobreza y la exclusión social (Gerometta et al., 2005; Moulaert y Nussbaumer, 2005). A la hora de superar estos desafíos, la innovación social juega un papel esencial (Caulier-Grice et al., 2010; Howaldt y Schwarz, 2010) y se presenta como un instrumento normativo capaz de lograr el cambio social (Kinder, 2010; Klein et al., 2010; Mulgan et al., 2007; Phills et al., 2008).

Tal es el caso de las poblaciones palafíticas de la CGSM, que se caracterizan por la pobreza y la exclusión social debido a que los ingresos para subsistir se generan en la actividad de la pesca artesanal, la cual se ve afectada por los problemas ambientales de la Ciénaga Grande lo que disminuye el número de peces en la zona. Es así que para Chaparro-Guevara y Méndez-Ortiz (2016), la innovación social tiene un alto componente de transversalidad en la vida cotidiana, se convierte en una posibilidad que tienen las organizaciones y la comunidad de proyectarse en la posible solución de problemáticas que se presentan en su entorno inmediato y, así mismo, las propuestas de solución a esos problemas deben surgir desde la misma comunidad; en muchas de ellas, son soluciones a pequeña escala, que buscan prototiparse para replicarse en otros entornos que se encuentren en condiciones similares.

Desde este enfoque, Bassi (2011) expresa que la innovación social puede definirse desde tres modalidades diferentes: 1) la innovación social es un complejo proceso de introducción de nuevos productos, procesos o programas que cambian profundamente el sistema social; 2) la innovación social se refiere a las actividades y servicios innovadores que están motivados por el objetivo de satisfacer una necesidad social y que se difunden principalmente a través de organizaciones con fines sociales; y 3) una solución novedosa a un problema social que es más efectiva, eficiente, sostenible. También se puede definir como aquellas soluciones en las que el valor creado se acumula en la sociedad en su conjunto en lugar de en los particulares.

La innovación social es una estrategia que persigue el bien social colectivo a través de valores y comportamientos orientados a cambios de actitud y de pensamientos en lo relacionado con las vocaciones productivas. Por lo cual es necesario aclarar que en las prácticas en la solución de los problemas sociales no cabe el individualismo. La innovación social permite la creación de alternativas para aprovechar las oportunidades que se presentan con el desarrollo turístico de la CGSM, para lo cual deben concebir productos y servicios con la creación de nuevas unidades de negocios que satisfagan las necesidades de los visitantes a través de los procesos de asociatividad contempladas en la filosofía de la economía solidaria (Polo, Rosenstiehl-Martínez y Lobatón-Polo, 2018).

Transformación social

La transformación social está representada en ideas de identidad, cultura, biodiversidad, sociedad civil, ciudadanía y otras, que juegan un papel significativo tanto en la constitución de actores sociales como en la orientación de sus prácticas y las relaciones entre los diversos actores tales como organizaciones indígenas, cívicas, ambientalistas; sistemas de relaciones en los cuales intervienen, también, actores locales, de otros países y actores globales, que influyen en el curso de transformaciones sociales que resulten de esas relaciones e interrelaciones. En la visión de Mato (2001), los actores sociales construyen interrelaciones múltiples a través de una variedad infinita de actores y prácticas sociales, permitiendo interconexiones históricas multidimensionales que involucran las económicas, políticas, culturales y sociales, las que se constituyen en parcelamientos analíticos de la experiencia humana y no en esferas separadas.

Es importante reconocer la perspectiva de la Psicología Comunitaria planteada por Montero (2010), mediante el análisis del concepto de transformación social en el que advierte sobre la dificultad e incertidumbre respecto al alcance y sostenibilidad de

la transformación social, indicando que no se trata de cambios o modificaciones únicos, desligados de las circunstancias, siempre complejas, en las cuales se producen, que tampoco son definitivos, porque ese carácter complejo de toda sociedad humana y su condición dinámica, genera una constante variación en la sociedad.

Montero (2010) agrega que la experiencia enseña que transformar algo es solo haber logrado un hito en un camino y cada logro transformador muestra la continuidad por su alcance, señalando que la transformación en una comunidad, se da a través de la participación, compromiso de los grupos organizados y de las personas interesadas. Supone, entonces, una multiplicidad de acciones reflejadas tanto en las relaciones y el espacio privado, como en el espacio colectivo de la comunidad y en el espacio colectivo-público de la sociedad en la cual se encuentra porque parte de los actos realizados van a ocurrir en los espacios como la junta, consejo comunal, la parroquia, el municipio, el departamento, la ciudad, el estado y la nación, simultáneamente.

Además, pretende reforzar las fórmulas de economía social ya existentes, buscando nuevas formas de creación de riqueza y bienestar individual y colectivo, explora y potencia formas de organización social que favorezcan la reconstrucción de vínculos, la articulación de sentidos colectivos de pertenencia respetuosos con la autonomía individual, recuperando el sentido transformador de muchas experiencias sociales en lo que, aparentemente, podrían definirse como nuevas dinámicas sociales, entre las que se dieron de forma oportuna para la definición y construcción de las cooperativas creadas en Nueva Venecia y Buenavista como organizaciones sociales para la administración y desarrollo de las prácticas asociativas en la oferta de los productos turísticos en la CGSM.

Resultados

Sobre la base del proceso y metodología de investigación aplicada, inicialmente con la revisión y exploración bibliográfica, en el trabajo de campo se usaron las técnicas de recolección de datos mediante talleres desarrollados con la comunidad, interpretación y análisis de resultados. De acuerdo con la estrategia investigación acción participativa se obtuvieron los resultados.

Las estrategias de innovación social para la construcción del territorio solidario

Principios de espiritualidad

Surgieron hallazgos sobre la base fundamental para la convivencia, como fuente de fortaleza interior y paz, que se fundamentan en los principios de la espiritualidad, entre ellos, generosidad, intenso sentido de propósito, confianza y respeto, apertura, enfoque de desarrollo individual, empoderamiento para las personas, tolerancia a las manifestaciones de las persona para el empoderamiento máximo de la vida (Polo, Lobatón-Polo y Expósito, 2018). Estos son fortaleza de calidad de vida donde nace la paz en las personas, que permiten la humanización en las comunidades a través del fomento de la confianza y el valor de los activos humanos con proyectos sociales dirigidos al bien común, orientan la generación de paz, beneficiosas para las comunidades palafíticas, ya que como víctimas del conflicto armado, requieren del aliento espiritual para superar la desesperanza aprendida en un contexto de solidaridad, adoptando comportamientos productivos con buenas relaciones sociales lo que facilita el logro de los objetivos del proyecto, el cual fue definir estrategias de innovación para la oferta de productos turísticos.

De igual manera, los resultados determinaron que los miembros de las comunidades de los palafitos de la CGSM, disfrutaban de las oportunidades de crecimiento y desarrollo, como principio de la espiritualidad para la paz, que les brinda el proyecto social. Este hace que se sientan reconocidos, pues a través de cursos de formación perciben el empoderamiento en el acceso a la información; en su participación, clave para la toma de decisiones, se responsabilizan por su desempeño y trabajan en equipo, solventando los problemas de interés común, prestando atención a las emociones y sentimientos de las personas y ofreciendo la solidaridad, como principio de espiritualidad, para las estrategias de innovación social que son base para la construcción del territorio.

Formas asociativas como expresión de innovación social

De acuerdo con lo expresado por Hernández-Ascanio, Tirado-Valencia y Ariza-Montes, (2016), la innovación social supone el proceso por el que se buscan formas diversas, creativas y nuevas estrategias asociativas con propósitos de satisfacer necesidades aún no cubiertas o satisfechas de manera deficiente o emergente. El proyecto, después de identificar las situaciones críticas de las comunidades palafíticas de la CGSM, se propuso utilizar esta forma de expresión de innovación social con

la creación de las cooperativas en Nueva Venecia y Buenavista y quedaron en construcción las de Trojas de Cataca y el Oasis, como alternativas de organización para la oferta de productos turísticos; acciones tendientes a que estas comunidades puedan ofrecer servicios turísticos a los visitantes nacionales y extranjeros a través de procesos innovadores mediante su autogestión. También, permitió reflexionar acerca de cómo la innovación social genera desarrollo y presta atención a los valores, sistemas de creencias y prácticas sociales a las acciones comunitarias en el caso de estas poblaciones como contexto para que emerja la innovación.

De esta forma, la innovación social sirve como pretexto para que a través de la constitución de organizaciones de economía solidaria (cooperativas multiactivas), las comunidades se organicen y puedan diseñar y ofrecer servicios turísticos, que fueron las motivaciones para crearlas.

La solidaridad base para la innovación social

Se pudo determinar, con particular relevancia, que los miembros de la comunidad palafito, poseen un fuerte sentido de propósitos solidarios, contribuyendo con su actitud al cuidado del medio ambiente como fuente de mejoramiento de la calidad de vida. Motivados por el establecimiento del proyecto social, se identifican con los valores de confianza y respeto como base de la espiritualidad para la paz en las comunidades, pues, prevalece el reconocimiento por las cualidades, habilidades y capacidades de cada una de las personas que la integran. Asimismo, valoran la creatividad de los miembros de la comunidad, dando paso a la innovación, poniendo en marcha las ideas a través de la interacción y de las experiencias, obteniendo la elaboración de productos turísticos y el mejoramiento de los servicios del turismo.

Prácticas del modelo solidario

La práctica del modelo social y solidario con las dimensiones sociales de la perspectiva de la economía solidaria para incursionar en el desarrollo de la comunidad posibilita cualquier proceso de cambio, guía la gerencia social de los proyectos de turismo comunitario, en consecuencia, promueven el desarrollo territorial de las poblaciones palafíticas de la CGSM.

Gerencia social para proyectos sociales en poblaciones vulnerables, estrategia de innovación social

Es importante destacar que los argumentos de la gerencia social permitieron la reflexión de los proyectos sociales en función de la innovación social, desarrollando estrategias de innovación junto a los procesos que facilitan la innovación social y al principio de solidaridad para fortalecer las actividades económicas de los productos turísticos como sostenimiento para el desarrollo social y económico enfocados hacia la paz de las poblaciones de palafitos en la CGSM, detallando que:

- La gerencia social tiene una perspectiva del desarrollo humano y social para el logro de objetivos comunes, para sectores sociales vulnerables con la finalidad de minimizar sus necesidades. Hace posible incrementar la calidad de vida en las poblaciones de la CGSM; como campo de conocimiento se ubica en el del desarrollo social, el de las políticas públicas y el de la gerencia social.
- La gerencia social, bajo el enfoque de innovación, articula las relaciones Estado-sociedad civil, permite la construcción de ciudadanía y el desarrollo comunitario integral en las poblaciones palafíticas de la CGSM. Mediante procesos de innovación social, implica nuevas soluciones y mejoras sustanciales en las propuestas de los programas sociales para la ofertas de productos turísticos, a través de procesos participativos, las mismas comunidades tienen el poder y la capacidad de construir modelos, sistemas y soluciones a sus problemas cotidianos. Con esto se infiere que la práctica de la gerencia social es una estrategia de innovación social fundamentada en la economía solidaria, factor clave para la paz y territorios solidarios.

Turismo comunitario

El turismo comunitario con dimensión humana y cultural, orienta a fomentar encuentros interculturales de calidad y mutuo interés entre visitantes y poblaciones. Comienza por la existencia de una iniciativa que se origina en la comunidad y la propiedad de los activos que pertenezcan a la misma, desarrolla la autogestión de la actividad económica, hace consciente la apropiación social de los beneficios que son distribuidos entre sus miembros según las reglas de equidad para el beneficio común, principio de la economía social y propósitos de desarrollo social.

Productos turísticos formas de estrategias de innovación social, como agentes de transformación social

Los hallazgos permiten interpretar como expresión de innovación social, la definición de los productos turísticos a ofertar por la misma comunidad, los cuales fueron definidos en los talleres mediante la investigación acción participativa; puesto que la innovación social persigue el bien social colectivo a través de valores y comportamientos tendientes a la generación de cambios de actitud y de pensamientos en lo relacionado con las vocaciones productivas. En tal sentido, es necesario aclarar que, en las prácticas para la búsqueda de la solución de los problemas sociales, no cabe el individualismo. Es así como la innovación social permite la creación de alternativas para aprovechar las oportunidades que se presentan con el desarrollo turístico de la zona, para lo cual deben concebir productos y servicios con la creación de nuevas unidades de negocios, que satisfagan las necesidades de los visitantes a través de los procesos de asociatividad contempladas en la filosofía de la economía solidaria.

Construcción del territorio solidario en la CGSM

La construcción del territorio solidario se propuso desde la participación directa de los actores sociales, iniciando con la generación de las estrategias de innovación social que permitan la vía hacia el cambio o transformación social. En la figura 1, se ilustra el proceso de innovación social para la transformación social.

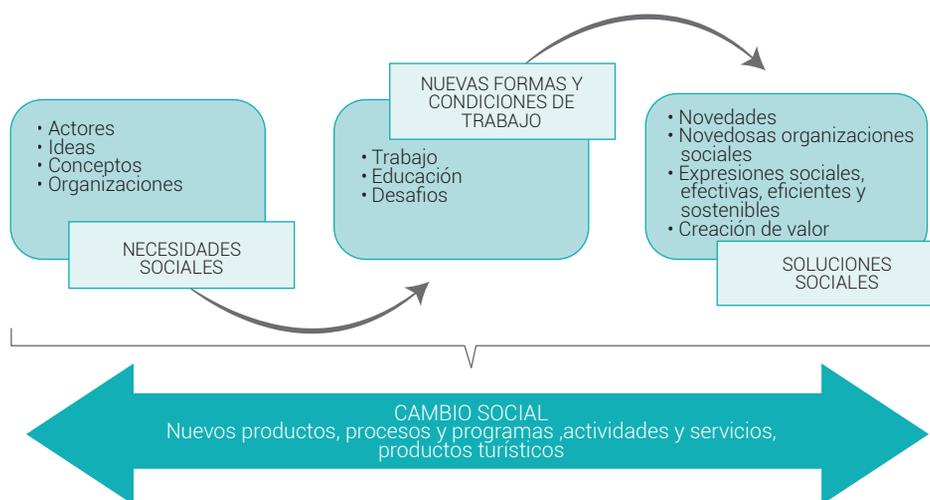


Figura 1. Proceso de innovación social para la transformación social.

Fuente: elaboración propia.

Con base en lo anterior, las estrategias de innovación social se definieron partiendo de los problemas sociales manifestadas por los actores sociales en la población palafito de la CGSM, en Nueva Venecia, Buenavista y Bocas de Cataca, representados en pobreza, salud, educación, servicios públicos, deterioro del medioambiente y sentimientos de desesperanza aprendida, las cuales fueron manifestadas con ideas, conceptos y formas de organización. Estas fueron discutidas y llevadas a nuevas formas y condiciones de trabajo, bajo expresiones sociales significadas en novedosas organizaciones sociales, expresiones sociales que las lleven a ser efectivas, eficientes y sostenibles para la creación de valor y con disposición al cambio social con nuevos productos, procesos y programas actividades y servicios. De esta manera, fueron definidos los productos turísticos a ofertar desde sus vocaciones productivas, respetando sus costumbres ancestrales.

Elementos para la construcción del territorio solidario

Para construir el territorio solidario en la población palafito de la CGSM, de acuerdo con lo expuesto por Coraggio (2010) y Gutiérrez (2014), se definieron los factores externos que lo hacen posible, significados en actores beneficiados que fueron Nueva Venecia, Buenavista y Bocas de Cataca; modos de vida y su relación con la naturaleza y, vivencia sobre las aguas de la CGSM; las temporalidades, el reconocimiento de los problemas sociales y sus potencialidades: entre tanto los factores externos, facilitan adoptar cualquier comportamiento productivo los cuales son determinantes para el constructo del territorio con el reconocimiento de las estrategias de innovación social, siendo las que facilitan y permiten la transformación social definidas como potencialidades que promueven la adopción de cualquier comportamiento productivo, descripos en la siguiente figura.

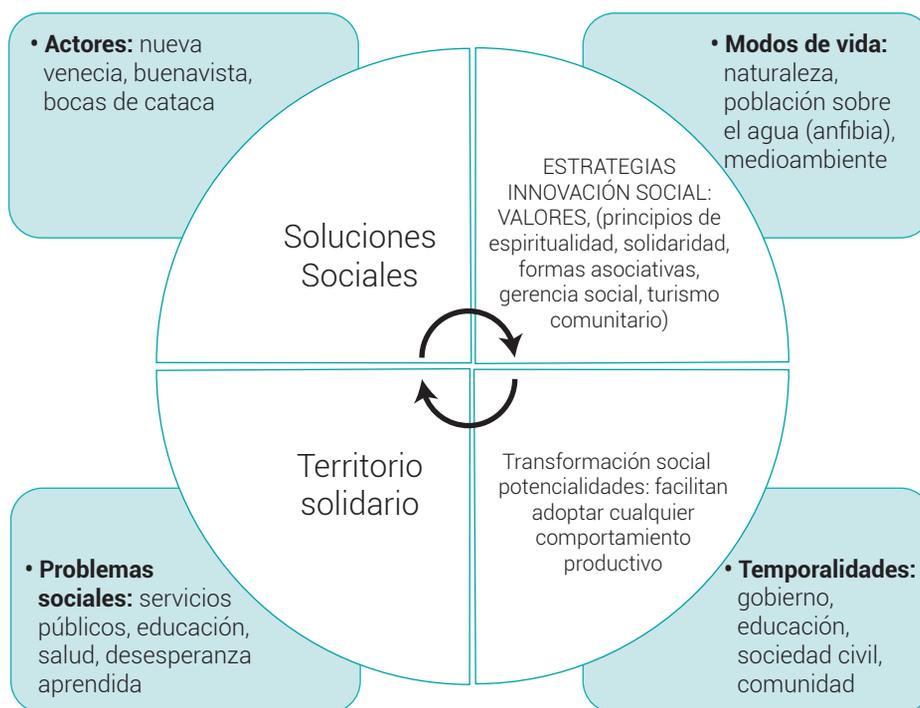


Figura 2. Elementos en la construcción del territorio solidario.

Fuente: elaboración propia.

Discusión

La población palafito de la CGSM, en términos de Sosa-Velásquez (2012), Díaz y Guzmán (2014) y Pérez-Villal y Uribe-Castrillón (2016), permitió el estudio de las realidades de los actores o sujetos sociales que hacen parte de ella en un enfoque interdisciplinario, se aproximan en su postura de que la totalidad de sus realidades se manifestaron e interpretaron desde la construcción explicada, la complejidad, su historia y espacio geográfico cobró vida para ampliar sus situaciones, circunstancias, condiciones, ambiente y contexto para construirla como un territorio solidario

De igual manera, los fundamentos de la economía solidaria planteada por Tapias-Pachi et al. (2017), admitió estudiar las necesidades sociales para replantear la estructura social y culturizar alternativas de vocaciones productivas como adicionales a las vigentes para el momento, caracterizada por una desestructuración generada como consecuencia del liberalismo económico. A partir de ello, fue posible planear las estrategias de innovación social como nuevo horizonte del turismo comunitario

con prácticas innovadoras que les permitan incrementar la consecución de sus ingresos como vía al mejoramiento de su calidad de vida, mediante la autogestión de sus nuevos negocios.

La representación de las ideas de identidad, cultura, biodiversidad en la comunidad de palafitos de la CGSM soportó la constitución de los actores sociales, orientaron la interacción múltiple con los diversos actores globales (sociedad civil, Estado, Educación y organizaciones tanto nacionales como extranjeras), influyeron en la transformación social (Mato, 2001; Montero, 2010), advirtiendo que cada logro transformador muestra a la comunidad su compromiso en la participación de los espacios múltiples e interacción con los grupos organizados y de las personas interesadas en una comunidad. Esto para reforzar las fórmulas de economía social ya existentes, buscando nuevas formas de creación de riqueza y bienestar individual y colectivo, explora y potencia formas de organización social que favorezcan la reconstrucción de vínculos, la articulación de sentidos colectivos de pertenencia respetuosos con la autonomía individual, recuperando el sentido transformador de muchas experiencias sociales.

Reflexiones finales

Por los resultados de la investigación, se puede concluir que:

- Las poblaciones palafitos de la CGSM están ubicadas en las aguas de la Ciénaga, que les ha permitido su subsistencia por medio de la pesca artesanal como única forma de solución a sus necesidades básicas fundamentales, pues su ubicación geográfica no ha favorecido la atención de estas por parte de los gobernantes, quienes poco o nada aportan soluciones sociales, razones que les hacen sentir una permanente desesperanza y poca ilusión en el mejoramiento de su calidad de vida.
- Las formas de encontrar soluciones sociales a sus problemas apuntan a las estrategias de innovación social fundamentadas en la filosofía de la economía social y solidaria cimentadas en los valores de la solidaridad, la espiritualidad, asociatividad, turismo comunitario y la gerencia social para los proyectos sociales.
- La práctica de estrategias de innovación social representa la vía para la transformación social de las poblaciones palafíticas de la CGSM.
- La construcción del territorio solidario se fundamenta en factores internos representados en problemas sociales identificados por sus propios

actores, alternadas con los factores de la naturaleza, temporalidades para plantear las soluciones sociales y factores externos sinérgicos para definir el territorio solidario a partir de estrategias de innovación social para la transformación social en un constructo colectivo, con las otras territorialidades representadas en Estado, Educación, Sociedad civil y la participación activa de la comunidad, generando en ellas potencialidades que facilitan la adopción de cualquier comportamiento productivo en los pobladores de la CGSM.

Referencias

- Aguilar-Hernández, E. (2016). Economía solidaria y territorio: complejizando la propuesta de análisis territorial del Coraggio. *Polis*, 15(45), 1-19. <http://dx.doi.org/10.4067/S071865682016000300002>
- Aguilera Díaz, M. (2011). *La economía de las ciénagas del Caribe colombiano*. Banco de la República. <https://doi.org/10.32468/Ebook.664-245-3>
- Álvarez, C. (2017). Saberes del territorio en la economía solidaria: aprendizajes para un desarrollo endógeno del buen vivir. *Cooperativismo & Desarrollo*, 111(25), 13-21. <https://doi.org/10.16925/co.v25i111.1769>
- Álvarez, J. (2017). *Economía social y solidaria en el territorio: significantes y co-construcción de políticas públicas*. Ediciones Pontificia Universidad Javeriana.
- Arenilla-Saéz, M. (2017). Innovación social y capacidad institucional en Latinoamérica. *Reforma y Democracia*, 67, 35-68.
- Arenilla-Saéz, M. y García-Vegas, R. (2013). *Innovación social*. Netbiblo.
- Banting, K. y Kymlicka, W. (Eds.) (2017). *The Strains of Commitment: The Political Sources of Solidarity in Diverse Societies*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1080/13597566.2019.1567501>
- Bassi, A. (2011). Social Innovation: Some Definitions. *Innovación*, 15, 2.
- Béland, D. y Lecours, A. (2005). The Politics of Territorial Solidarity. Nationalism and Social Policy Reform in Canada, the United Kingdom, and Belgium. *Comparative Political Studies*, 38(6), 676-703. <https://doi.org/10.1177/0010414005275600>

- 24 Construcción de territorios solidarios con visión innovación social para la transformación social de las poblaciones palafíticas de la Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM)
- Blanco, C. y Castro, K. (2011). Memoria, didáctica y resiliencia. Un estudio cualitativo en la población de Nueva Venecia departamento del Magdalena al norte de Colombia, (2009- 2011). *Revista CLEA*, 3(18), 1-34.
- Bouchard, M. (2007). Los escenarios nacionales Quebec, Canadá: la economía social en Quebec: protagonista de la innovación y de las transformaciones sociales. En V. Mirta (Ed.), *La co-construcción de políticas públicas en el campo de la economía social* (pp. 19-27). Prometeo Libros.
- Cajaiba-Santana, G. (2014). Social Innovation: Moving the Field Forward. A Conceptual Framework. *Technological Forecasting and Social Change*, 82, 42-51. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.05.008>
- Caulier-Grice, J., Kahn, L., Mulgan, G., Pulford, L. y Vasconcelos, D. (2010). *Study on Social Innovation*. Bureau of European Policy Advisor.
- Chaparro-Guevara, R. y Méndez-Ortíz, E. (2016). Caso de estudio sobre la innovación social en cuatro ciudades del país: Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena. *Cooperativismo & Desarrollo*, 24(108), 55-70. <http://dx.doi.org/10.16925/co.v24i108.1260>
- Chaves-Avila, R. y Gallego-Bono, J. (2020). Transformative Policies for the Social and Solidarity Economy: The New Generation of Public Policies Fostering the Social Economy in Order to Achieve Sustainable Development Goals. The European and Spanish Cases. *Sustainability*, 12(10), 4059. <https://doi.org/10.3390/su12104059>
- Conejero-Paz, E. y Redondo-Lebrero, J. C. (2016). La innovación social desde el ámbito público: conceptos, experiencias y obstáculos. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 15, 23- 42. <https://doi.org/10.24965/gapp.v0i15.10310>
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Ediciones Abya-Yala. <https://bit.ly/2Y0wn9L>
- Coraggio J. L. (2010). Territorio y economías alternativas. *Revista de ciencias sociales, segunda época*, 18, 7-30.
- Días, J. y Partidário, M. (2019). Mind the Gap: The Potential Transformative Capacity of Social Innovation. *Sustainability*, 11(16), 4465. <https://doi.org/10.3390/su11164465>
- Díaz, G. (2015). Economías solidarias y territorio: hacia un análisis desde la complejidad. *Otra Economía*, 9(17), 123-135. <https://doi.org/10.4013/otra.2015.917.02>

- Díaz, J. y Guzmán J. (2014). *¿Qué es el territorio? Aproximaciones teórico-conceptuales y metodológicas*. [Reporte de investigación, REI CIFS-ITESO] <https://rei.iteso.mx/handle/11117/1421>
- Diepenmaat, H., Kemp, R. y Velter, M. (2020). Why Sustainable Development Requires Societal Innovation and Cannot be Achieved Without This. *Sustainability*, 12(3), 1270. <https://doi.org/10.3390/su12031270>
- Duracka, N. (2016). Entender las barreras a la innovación social que enfrentan los actores de la economía social y solidaria: un enfoque comunicacional. *Cooperativismo y Desarrollo*, 24(108), 71-84. <https://doi.org/10.16925/co.v24i108.1261>
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Fondo editorial universitario EAFIT.
- Gerometta, J., Haussmann, H. y Longo, G. (2005). Social Innovation and Civil Society in Urban Governance: Strategies for an Inclusive City. *Urban Studies*, 42(11), 2007-2021.
- Gutiérrez Tamayo, A. L. (2009). Ciudadanía y territorio: Escenario para la formación ciudadana. *Revista Palobra*, (10), 109-127.
- Harayama, Y. y Nitta, Y. (2011). Introduction: Transforming Innovation to Address Social Challenges. En *Fostering Innovation to Address Social Challenges* (pp. 11-17). OECD Publishing.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Hernández, C. y Baptista-Lucio, M. (2018). *Metodología de la investigación* (6ª Ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P. y Ariza-Montes, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88, 164-199.
- Howaldt, J. y Schwarz, M. (2010). Social Innovation: Concepts, Research Fields and International Trends. En K. Henning y F. Hees (Eds.), *Studies for Innovation in a Modern Working Environment* (p. 5). IMA/ZLW & IfU.
- Hurtado de Barrera, J., (2012). *Metodología de la Investigación, Guía para una comprensión Holística de la Ciencia*. Quirón.
- Keating, M. (2020): Beyond the Nation-State: Territory, Solidarity and Welfare in a Multiscalar Europe. *Territory, Politics, Governance*, 9(3), 331-345. <https://doi.org/10.1080/21622671.2020.1742779>

- Kinder, T. (2010). Social Innovation in Services: Technologically Assisted New Care Models for People with Dementia and their Usability. *International Journal of Technology Management*, 51(1), 106-120.
- Kirwan, J., Ilbery, B., Maye, D. y Carey, J. (2013). Grassroots Social Innovations and Food Localization: An Investigation of the Local Food Programme in England. *Global Environmental Change*, 23(5), 830-837.
- Klein, J., Tremblay, D. y Bussi eres, D. R. (2010). Social Economy-Based Local Initiatives and Social Innovation: A Montreal Case Study. *International Journal of Technology Management*, 51(1), 121-138.
- Krlev, G., Mildenerger, G. y Anheier, H. (2020). Innovation and Societal Transformation – What Changes When the ‘Social’ Comes In? *International Review of Applied Economics*, 34(5), 529-540.
- Llanos-Hern andez, L. (2010). El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 7(3), 207-220.
- Lobatón-Polo, D. y Polo, G. (2019). *Percepción de las condiciones de calidad de vida en las comunidades palafíticas de ciénaga grande de Santa Marta (Colombia)*. Actas del Congreso CUICID 2019.
- Manzanal, M. (2007). Territorio, Poder e Instituciones. Una perspectiva crítica sobre la producción del territorio. En M. Manzanal, M. Arzeno y B. Nussbaumer (Comp.) *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto* (pp. 7-35). CICCUS.
- Marqués, C., Gerry, C., Diniz, F. y Lu sa, A. (2012). Social Innovation: Determinants of the Demand for High-Quality Institutional Care by the Elderly. *Journal of Knowledge Management, Economics and Information*, 2(2), 1-19.
- Mato, D. (2001). *Producción transnacional de representaciones sociales y transformaciones sociales en tiempos de globalización*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://bit.ly/3o58HvF>
- Monsalve-Zapata, A. (2015). gestión de la innovación social cooperativa a través de una cultura solidaria innovadora. *Cooperativismo y Desarrollo*, 24(108), 27-38. <https://doi.org/10.16925/co.v24i108.1258>
- Montero, M. (2010). Fortalecimiento de la ciudadanía y transformación social:  rea de encuentro entre la psicología política y la psicología comunitaria. *Psykh e*, 19(2), 51-63.

- Moreira, M. A. (2002). La teoría de los campos conceptuales de Vergnaud, la enseñanza de las ciencias y la investigación en el área. *Investigaciones en enseñanza de las ciencias*, 7(1), 1-28.
- Moulaert, F. y Nussbaumer, J. (2005). Defining the Social Economy and Its Governance at the Neighbourhood Level: A Methodological Reflection. *Urban Studies*, 42(11), 2071-2088.
- Mulgan, G., Tucker, S., Rushanara, A. y Sanders, B. (2011). *Social Innovation: What it is, Why it Matters and How it can be Accelerated*. Oxford University Press.
- Mutuberría, L. V. (2008). El debate en torno a la economía social discusiones fundamentales desde la perspectiva de los países centrales y la perspectiva de los países de la periferia. *Revista Idelcoop* 35(183), 22- 36. <https://bit.ly/3i4klha>
- Pérez de Mendiguren, J. y Etxezarreta, E. (2015). Sobre el concepto de economía social y solidaria: aproximaciones desde Europa y América Latina. *Revista de Economía Mundial*, 40, 123-143.
- Pérez-Villal, P. y Uribe-Castrillón, V. (2016). Reflexiones para conceptualizar territorio solidario. *El Ágora USB*, 16(2), 533-546.
- Phills, J., Deiglmeier, K. y Miller, D. (2008). Rediscovering Social Innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6, 34-43.
- Polo, G., Rosenstiehl-Martínez, J. y Lobatón-Polo, D. (2018). *Innovación social como estrategia para el desarrollo de las poblaciones palafíticas de la Ciénaga Grande de Santa Marta mediante la oferta de productos turísticos*. SENA-SENNOVA.
- Polo, G., Lobatón-Polo, D. y Expósito, M. (2018). Espiritualidad para la paz como fortaleza de los proyectos sociales en las comunidades vulnerables. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(84), 872-885.
- Rojas, B. (2010). *Investigación cualitativa, fundamentos y praxis* (2da. Ed.). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Sarmiento-Erazo, J. P. (2015). Territorio sin Estado. El caso de los pueblos palafíticos en la Ciénaga Grande de Santa Marta. *Revista de Derecho Uninorte* 43(43), 110-157.
- Sosa-Velásquez, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?* Ediciones Belinda Ramos Muñoz.
- Tapia-Panchi, E., Tapia-Panchi S. M., Moscoso-Córdova, J. L. y Ortiz-Román, E. D. (2017). Economía solidaria: estrategia alternativa para el desarrollo local. *Visión Gerencial*, 16(2), 313-323.

Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (2016). *Construyendo territorios solidarios, guía metodológica*. Unisangil.

Vilchez-Olivares, P., Mejía-Soto, E., Pontet-Ubal, N., González, J. M., Choy, R., Farfán, M. A., Sánchez, X. y Orellano, J. C. (2019). *Fundamentos y reflexiones de la teoría contable*. Ediciones de la u.

Wittmayer, J., Backhaus, J., Avelino, F., Pel, B., Strasser, T., Kunze I. y Zuijderwijk, L. (2019). Narratives of Change: How Social Innovation Initiatives Construct Societal Transformation. *Futures*, 112, 102433. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2019.06.005>