

Caso de estudio sobre la innovación social en cuatro ciudades de Colombia: Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena

Rosa Alexandra Chaparro-Guevara*, Edwin Leonardo Méndez-Ortíz**

* Estudiante de Doctorado en Pensamiento Complejo, Universidad Multiversidad Sonora-Hermosillo. Profesional de plataforma, Parque Científico de Innovación Social-Uniminuto, Bogotá, Colombia.

Correo electrónico:
rchaparro@uniminuto.edu

** Estudiante de Doctorado en Administración de la Universidad de Celaya. Profesional de plataforma, Parque Científico de Innovación Social-Uniminuto, Bogotá, Colombia.

Correo electrónico:
emendez@uniminuto.edu

Recibido: 25 de julio del 2015

Aprobado: 9 de noviembre del 2015

Cómo citar este artículo: Chaparro-Guevara, R. A. y Méndez-Ortíz, E. L. (2016). Caso de estudio sobre la innovación social en cuatro ciudades del país: Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena. *Cooperativismo & Desarrollo*, 24(108), 55-70. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/co.v24i108.1260>

Resumen

Introducción: este artículo evidencia un trabajo realizado en cuatro ciudades de Colombia con uno de los premios de mayor trayectoria en el ámbito social colombiano: Premio Cívico de la Fundación Corona. **Metodología:** se realizó un estudio mixto con enfoque descriptivo, hallando como resultado seis variables independientes que explican el comportamiento de la innovación: experiencia, número de integrantes de la organización, participación de la comunidad en la iniciativa, si las iniciativas han sido finalistas del premio en otras ocasiones, monto de financiación utilizado y si la iniciativa posee personería jurídica. **Resultados:** en relación con la fase cualitativa, se hallaron seis elementos significativos dentro de la misión de las organizaciones relacionadas con proyectos de innovación social: mejora de la calidad de vida de los participantes y la comunidad, construcción de paz, promoción de la cultura, espacios de participación, aprovechamiento del tiempo libre y fortalecimiento del tejido social. **Conclusiones:** este caso de estudio permite identificar, a la luz de la innovación social, las principales características de las organizaciones de base del ámbito de la acción social, en Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena.

Palabras clave: comunidad, iniciativas, innovación social, modelo logit, organizaciones, premio.

Case Study on Social Innovation in Four Cities in Colombia: Bogotá, Buenaventura, Cali and Cartagena

Abstract

Introduction: This article shows a work performed in four cities in Colombia with one of the longest running awards in the Colombian social sphere: Fundación Corona's Civic Award. **Methodology:** A mixed study with a descriptive approach was conducted resulting in six independent variables that explain the behavior of innovation: experience, number of members in the organization, community participation in the initiative, if the initiatives have been nominees for the award at other times, amount of funding used, and whether the initiative has legal status. **Results:** In relation to the qualitative phase, six significant elements were found in the mission of organizations related to social innovation projects: improved quality of life of participants and the community, peace-building, promotion of culture, opportunities for participation, use of leisure time, and strengthening of social fabric. **Conclusions:** This study case allows to identify, in the light of social innovation, the main features of grassroots organizations in the field of social action, in Bogotá, Buenaventura, Cali and Cartagena.

Keywords: community, initiatives, social innovation, logit model, organizations, award.

Caso de estudo sobre a inovação social em quatro cidades da Colômbia: Bogotá, Buenaventura, Cali e Cartagena

Resumo

Introdução: este artigo evidencia um trabalho realizado em quatro cidades da Colômbia com um dos prêmios de maior trajetória no âmbito social colombiano: "Premio Cívico" da Fundación Corona. **Metodologia:** realizou-se um estudo misto com enfoque descritivo, encontrando como resultado seis variáveis independentes que explicam o comportamento da inovação: experiência, número de integrantes da organização, participação da comunidade na iniciativa, se as iniciativas têm sido finalistas do prêmio em outras ocasiões, montante de financiamento utilizado e se a iniciativa possui natureza jurídica. **Resultados:** quanto à fase qualitativa, constataram-se seis elementos significativos dentro da missão das organizações relacionadas com projetos de inovação social: melhoria da qualidade de vida dos participantes e da comunidade, construção da paz, promoção da cultura, espaços de participação, aproveitamento do tempo livre e fortalecimento do tecido social. **Conclusões:** este caso de estudo permite identificar, à luz da inovação social, as principais características das organizações de base do âmbito da ação social em Bogotá, Buenaventura, Cali e Cartagena.

Palavras-chave: comunidade, iniciativas, inovação social, modelo logit, organizações, prêmio.

Introducción

El Observatorio de Innovación Social del Parque Científico de Innovación Social-PCIS de Uniminuto adelantó, durante los meses de septiembre y octubre del 2014, una serie de visitas a iniciativas sociales, planteadas dentro del convenio marco de cooperación entre entidades que promueven el fortalecimiento de iniciativas sociales presentadas al Premio Cívico de la Fundación Corona, teniendo como objetivos facilitar la articulación de las iniciativas comunitarias y/o colectivas socialmente innovadoras y la construcción de lo público, mediante un ciclo constituido por los procesos de convocatoria, identificación, reconocimiento, fortalecimiento y sistematización de las experiencias en Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena.

El proceso de sistematización se desarrolló con la participación de profesionales del Observatorio de Innovación Social¹, en compañía del equipo líder de Premio Cívico de la Fundación Corona², los cuales a través de entrevistas semiestructuradas se acercaron a las iniciativas con el fin de reconocer su proceso de conformación y aportes a la comunidad. Así mismo se analizó la base de datos entregada por Premio Cívico para la caracterización de las organizaciones que se inscribieron en el 2013.

Se hizo un ejercicio de construcción colectiva y de reflexión a partir de las vivencias personales de quienes conformaban las iniciativas, reconociendo los aciertos, desaciertos y principales aprendizajes que contribuyeron a la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de las zonas de influencia de los proyectos que participaron en la versión del premio para el 2013.

Antecedentes

En Bogotá, en 1998, se realizó el primer Premio Cívico. La intención con la cual se creó se basó en la construcción de tejido social a partir de propuestas de iniciativas innovadoras, lo cual convirtió a la innovación social en el eje del premio; de este modo se buscó que las propuestas presentaran alternativas a las problemáticas sociales detectadas en sus entornos. Posteriores ediciones del premio se realizaron en Cali (2006), Cartagena (2007) y Buenaventura (2013). Las iniciativas propusieron soluciones a situaciones problemáticas especialmente en temas de cultura, infancia,

infraestructura, medio ambiente, recreación y atención a población en estado de vulnerabilidad.

Los componentes de juicio para otorgar el premio giraron alrededor de la promoción de iniciativas innovadoras y colectivas, la gestión del conocimiento y la capacidad de incidir en escenarios públicos (Premio Cívico, 2013).

Fundamentos Teóricos

Innovación Social

Para comenzar este apasionante recorrido por la innovación social, es importante que se reconozcan los principales aportes que desde diferentes enfoques se desarrollan alrededor de este concepto. Bouchard (2007), en su escrito de economía social, reconoce la innovación social como un proceso colectivo en el cual las innovaciones de otro orden, como las científicas y las tecnológicas, tienen implícitas las innovaciones sociales, ya que las entiende como las nuevas formas en las que se organiza el trabajo. Esta autora reconoce que las innovaciones tecnológicas tienen un componente de innovación social. Asimismo, para Alter (2002), la innovación social y el emprendimiento social, se consideran como una serie de acciones que se desarrollan en la vida cotidiana con el fin de generar confianza, respeto y transparencia, es decir que para los anteriores autores la innovación social tiene un alto componente de transversalidad en la vida cotidiana.

Para que se desarrolle la innovación social, es necesario que se efectúen rupturas de formas tradicionales que, como lo menciona Hollingsworth (2000), se encuentran desde las asociaciones académicas y las diferentes disciplinas, de manera que se convierten en una característica de la universidad actual y esto dificulta el desarrollo de las innovaciones. Es decir, que para promover la innovación, se hace necesaria la articulación de diversos campos del conocimiento, así como de las diferentes disciplinas, según el alcance de los objetivos propuestos.

Teniendo en cuenta los elementos planteados anteriormente, Uniminuto se interesa por articular el modelo de investigación, desarrollo e innovación, integrando funciones sustantivas de educación superior (docencia, investigación y extensión) que permiten mejorar la productividad y la competitividad, basándose en la generación y apropiación social del conocimiento. A continuación, se presentan algunos de los elementos que identifican la innovación social como lo plantea Rocha (2011).

1 Carlos Vásquez, Paula Alejandra López, Edwin Méndez, Daniel Trujillo, Nicolás Gaitán.

2 Paola Avendaño, Francly Barbosa.

Ideas + Propuestas

La innovación social surge de ideas o propuestas innovadoras, que pueden ser desarrolladas por cualquiera de los actores de la sociedad; si es por cualquier actor de la sociedad, existe por tanto un reto que se constituye en identificar estas ideas, promover la generación de las mismas y generar un espacio en el cual ellas broten. Soluciones a pequeña escala: las ideas innovadoras se convierten en prototipos o pequeños laboratorios de experimentación en donde las soluciones implementadas pueden ser sometidas a prueba en condiciones reales.

Sostenibilidad

Se revisan las condiciones de sostenibilidad de estas soluciones a pequeña escala, a fin de determinar si al remover el impulso inicial de capital o trabajo, la solución implementada es sostenible y durable en el tiempo.

Escalamiento + Difusión

Las soluciones a pequeña escala, después de haber probado su sostenibilidad, deben pasar a un proceso de escalamiento de las soluciones, que implica la réplica de esta, además de construir las condiciones adecuadas de réplica para promover su escalamiento en otros contextos.

Nuevas propuestas

El desarrollo del escalamiento y la difusión de soluciones innovadoras puede ser a su vez una nueva fuente de ideas y de propuestas que genere un círculo virtuoso de desarrollo de soluciones. De igual modo, se muestra la forma como se genera la innovación social, desde los actores, las problemáticas, las áreas temáticas, los aliados, los gestores y la experimentación social. Para el presente estudio, se entiende por innovación social la búsqueda e implementación de soluciones novedosas, eficientes, participativas y sustentables a los problemas que limitan el logro de mejores condiciones de vida en una comunidad.

Sistematización de experiencias

La sistematización de experiencias para América Latina toma importancia en la década de los ochenta, gracias al interés por documentar los procesos, aprendizajes y participación de las comunidades:

“La sistematización se conceptualiza como una forma de generación de conocimientos adecuada a las condiciones de trabajo y capacidades particulares de quienes están involucrados cotidianamente en la ejecución de las acciones y que son, prácticas” (Francke y Morgan, 1995, p. 5).

Se convierte en una alternativa a las formas de evaluar los procesos, ya que, en muchas de las oportunidades, se da cuenta del cumplimiento de objetivos del proyecto, pero no se profundiza en riquezas de las experiencias vividas, ya que la sistematización busca la participación de los actores desde sus propias experiencias, sus capacidades y la posibilidad de conocerse, reconocerse y generar redes y alianzas.

Retomando la propuesta efectuada por Holliday, los tiempos de sistematización para el presente proceso de Premio Cívico giran alrededor de cinco elementos principales, los cuales se describen a continuación:

Punto de partida: en esta fase se deben identificar las características propias del proceso, si hay registros, las condiciones bajo las cuales se da inicio al proceso de sistematización.

Preguntas iniciales: en esta fase se redactan las preguntas orientadoras para el proceso de sistematización.

Recuperación del proceso vivido: aquí se reconstruye la historia de las iniciativas a partir de las mismas preguntas orientadoras y de la narrativa que realizan los participantes, así como la participación de los talleres de construcción de línea de tiempo.

Reflexión de fondo: se analiza y se recupera la información, previa clasificación de la misma.

Puntos de llegada: se formulan las conclusiones, se redactan los aprendizajes y se divulgan los resultados.

La propuesta de sistematización se soporta en la orientación teórico-práctica propuesta por Holliday. A continuación, se identifican las preguntas iniciales bajo las cuales girará el proceso de sistematización: ¿para qué se quiere sistematizar?, ¿qué se quiere sistematizar, ¿qué tipo de experiencias?

Organizaciones sociales y comunitarias

Las organizaciones comunitarias se derivan, como lo plantea Escobar Delgado (2010, citando a Weber), a partir de las relaciones entre los sujetos que identifican una situación común para alcanzar propósitos comunes, es decir, que un patrón que caracteriza a este tipo de organizaciones tiene que ver con la forma en la que se organizan, en tanto se busca alcanzar objetivos y

metas, este no es un concepto nuevo, por el contrario desde la década de los sesenta se habla de él.

Autores como Etzioni (1975) y Scott (1963) coinciden con elementos planteados por Weber, ya que las personas se organizan para alcanzar objetivos y metas. Estas se entienden como colectivos que se constituyen a la luz de unas metas comunes. Se consideran las organizaciones como los espacios en los cuales se puede aportar a la prosperidad, la paz y la justicia social. El trabajo en las organizaciones por parte de los sujetos les permite integrarse y dar respuesta a sus necesidades.

Para Richard (1983), una organización se convierte en un colectivo que se identifica con una serie de normas, autoridades, comunicaciones, se desarrolla en un ambiente buscando alcanzar objetivos y metas para sí mismas, sus trabajadores y la sociedad en general.

Especificación del modelo Logit Binomial

La determinación que una iniciativa sea innovación social es la variable dependiente del modelo, es discreta, ya que solo puede tomar valores enteros, y expresa varias alternativas ordinales mutuamente excluyentes, en este caso, la regresión lineal no es adecuada para explicar las particularidades de esta variable endógena dado que presenta tres problemas: primero, acotamiento: debido a que las predicciones de la probabilidad pueden no estar dentro del rango de (0,1). Segundo, discretitud: la variable dependiente es una variable discreta y el modelo de regresión lineal es para variables continuas; y tercero, incumple el supuesto de normalidad en los errores, por lo cual la varianza de los errores no es constante, es decir se presenta heterocedasticidad. Por estas tres razones, en los modelos de variable dependiente discreta no se utiliza el método de mínimos cuadrados.

Los modelos de variable dependiente discreta resuelven los problemas de acotamiento, discretitud y no normalidad mediante el método de máxima verosimilitud, el cual consiste en maximizar la función de verosimilitud. Este método tiene la ventaja de que no requiere del supuesto de normalidad en los errores, sin embargo, si el error se distribuye normal los estimadores de máxima verosimilitud coinciden con los obtenidos por el método de mínimos cuadrados (Davidson y MacKinnon, 2004).

$$y_i = \text{No innovación social en iniciativa } y_i = 0 \\ \text{con probabilidad } P$$

$$y_i = \text{Es innovación social en iniciativa } y_i = 1 \\ \text{con probabilidad } 1-p$$

El número de umbrales equivale al número de alternativas menos 1, este límite γ_1 (desconocido *a priori* y estimado en el modelo) determina los valores de y_i^o , y se traducen en las dos alternativas posibles de y_i . Para que el modelo cumpla con la condición de orden γ_0 debe ser menor que γ_1 . En todos los casos, la probabilidad de cada una de las dos alternativas ($y_i = 0, y_i = 1$) debe ser positiva y están definidas por:

Para que no sea una iniciativa innovadora socialmente (0):

$$\begin{aligned} \Pr(y_i = 0) &= \Pr(y_i^o < \gamma_1) \\ &= \Pr(\mathbf{X}_i\beta + u_i < \gamma_1) \\ &= \Pr(u_i < \gamma_1 - \mathbf{X}_i\beta) \\ &= \Phi(\gamma_1 - \mathbf{X}_i\beta) \end{aligned}$$

Para ser una iniciativa innovadora socialmente (1):

$$\begin{aligned} \Pr(y_i = 1) &= 1 - \Pr(y_i = 0) \\ &= 1 - \Phi(\gamma_1 - \mathbf{X}_i\beta) \end{aligned}$$

En donde, es la función de distribución acumulada de los errores de la cual depende la especificación del modelo, si es un logit ordenado se modela como una función logística.

$$\Phi = \frac{e^{\mathbf{X}_i\beta}}{(1 + e^{\mathbf{X}_i\beta})}$$

Metodología

La metodología utilizada durante este proceso tuvo un enfoque mixto. En el enfoque cualitativo, las herramientas utilizadas para el levantamiento de la información fueron las entrevistas semiestructuradas, buscando la reconstrucción propia de cada organización y de la iniciativa. El principio que fundamentó está técnica de levantamiento de información radica en la necesidad de contactar de forma directa a los sujetos y escenarios propios que fueron finalistas de Premio Cívico.

La construcción de los antecedentes históricos tanto de la iniciativa como de la organización evidencian la forma en la que se organiza la comunidad para mostrar soluciones alternativas a una serie de problemáticas que se presentan en su entorno. El software utilizado en el apartado cualitativo fue el Atlas.ti y las nubes de palabras en Tagxedo.

Con relación al enfoque cuantitativo, se trabajó con la base entregada por el premio y a la luz de logit ordenado separando cada ciudad analizada. El software utilizado para esta parte del estudio fue el Stata.

Perfiles de las organizaciones

En la figura 1, se presenta la distribución de las iniciativas según las divisiones administrativas de cada ciudad (localidades/comunas).

Como se puede apreciar en la figura 1, en Bogotá, las iniciativas se encuentran distribuidas en 17 de las 20 localidades. Los porcentajes más grandes están radicados en Ciudad Bolívar y Chapinero; en Ciudad Bolívar, la principal razón es la presencia de población con alto grado de vulnerabilidad, mientras que, para el caso de Chapinero, aunque esta localidad no sea el área de desarrollo de la iniciativas, es una zona céntrica para la instalación de las sedes administrativas de los diferentes proyectos.

Por otro lado, se evidencia la ausencia de Tunjuelito, Teusaquillo y Sumapaz. La ausencia de la localidad de Sumapaz es acorde con la poca cantidad de proyectos de carácter rural desarrollados en la ciudad, territorio con gran potencialidad siendo la localidad con mayor extensión de todo Bogotá.

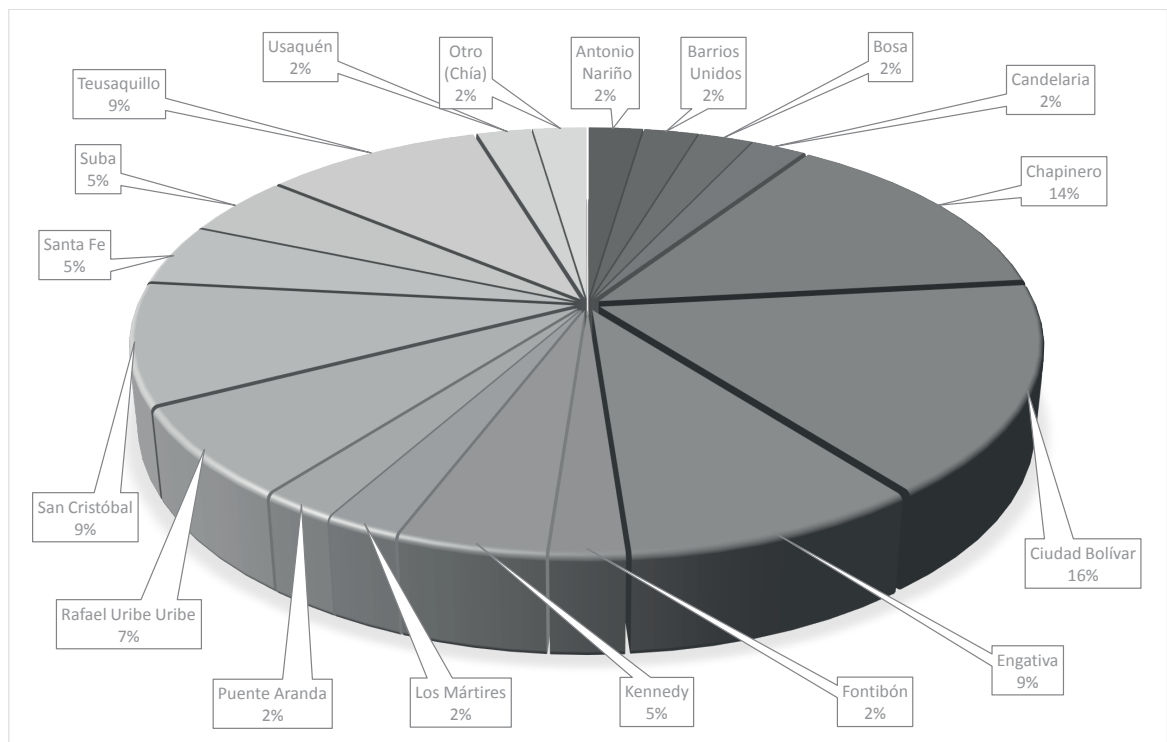


Figura 1. Ubicación de organizaciones en Bogotá.

En cuanto a Cali, como se observa en la figura 2, el mayor número de iniciativas se concentra en las comunas 13, 14 y 21, las cuales, según datos del Observatorio Social de Cali (2014), evidencian problemáticas de seguridad y violencia; esta es una de las razones por las cuales algunas de las iniciativas trabajan

especialmente en temas de derechos humanos como se puede apreciar más adelante en el presente documento.

En cuanto a Buenaventura (figura 4), el mayor número de iniciativas se concentra en las comunas 8, 11 y 12. Se caracterizan por dificultades de empleo y de seguridad (Alcaldía Buenaventura, 2014).

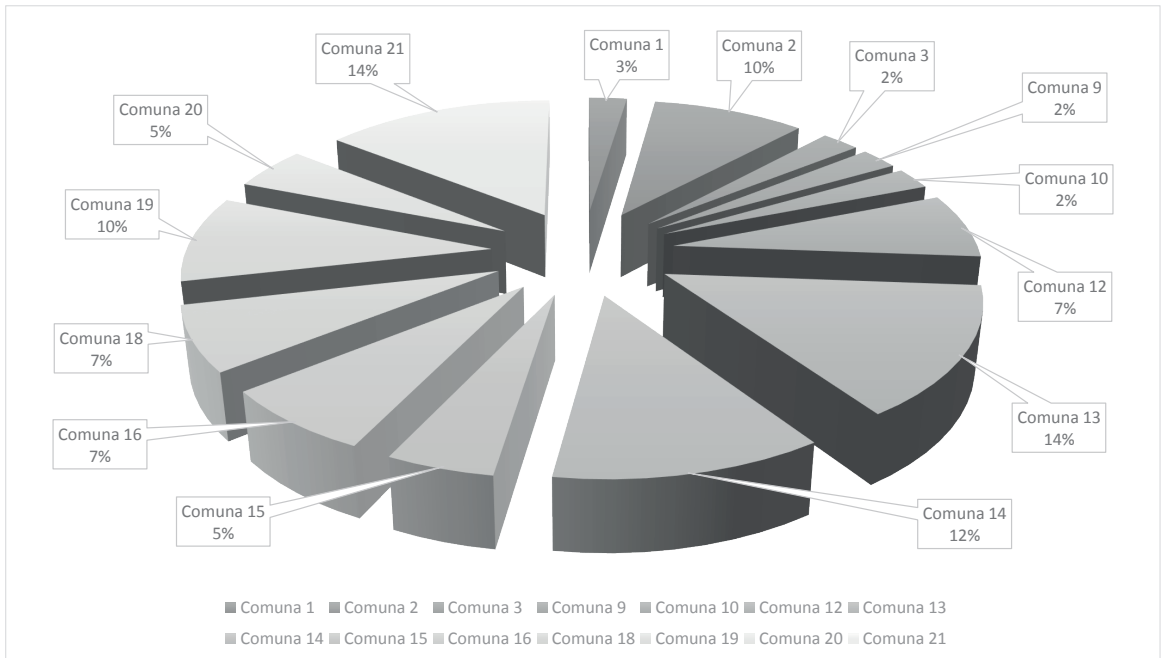


Figura 2. Ubicación de organizaciones en Cali.

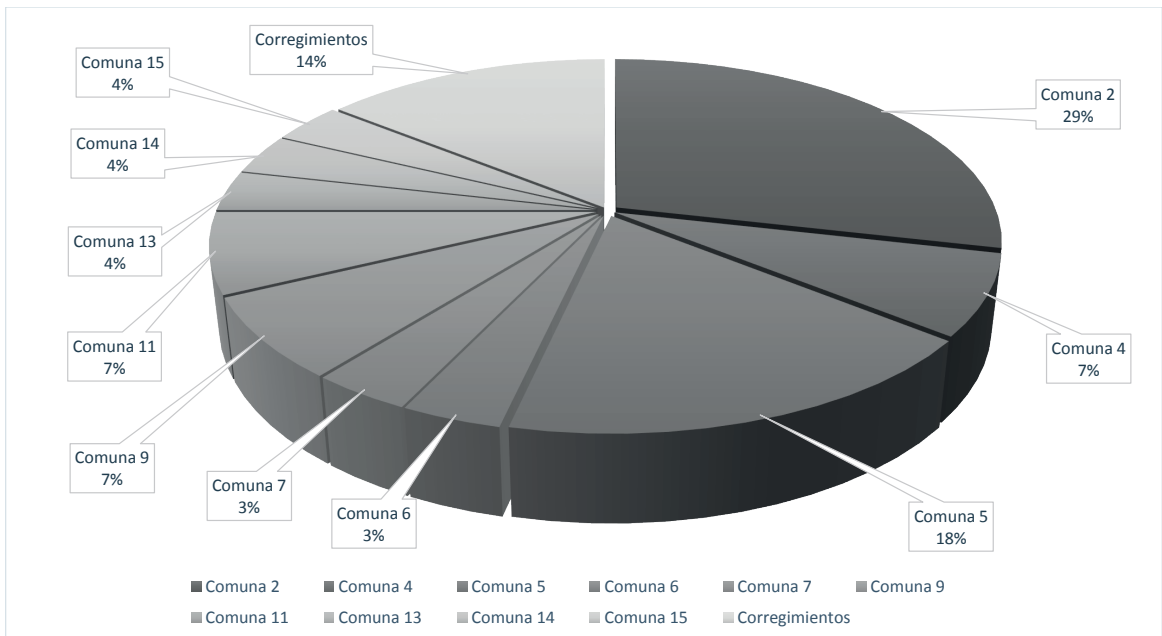


Figura 3. Ubicación de organizaciones en Cartagena.

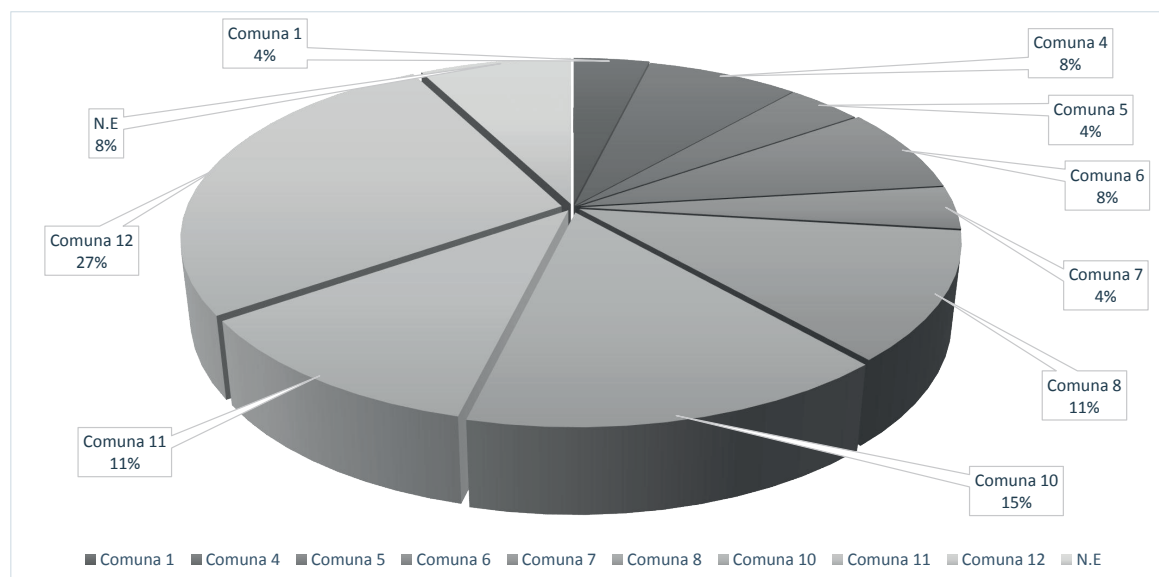


Figura 4. Ubicación de organizaciones en Buenaventura.

Descripción de variables para el estudio cuantitativo

La variable dependiente utilizada es innovación, la cual tiene un carácter dicotómico, es decir, toma los dos valores posibles de 0 y 1, dependiendo de si fue o no finalista en premio cívico, en donde es 0 si no fue finalista y 1 si fue finalista y tiene una media de 0,27. Según esta categorización, se corrió un modelo logit ordenado y se encontraron los siguientes resultados según la tabla 1.

Tabla 1
Variable de Innovación

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Innovación	135	0,2740741	0,4477078	0	1

Nota. Salidas del software Stata versión 10. Elaboración propia.

Las variables independientes utilizadas para explicar el comportamiento de la innovación, de acuerdo con las posibilidades de los datos levantados por el premio fueron: experiencia, número de integrantes de la organización, participación de la comunidad en la iniciativa, si las iniciativas han sido finalistas del premio en otras ocasiones, monto de financiación utilizado y si la iniciativa posee personería jurídica. En la tabla 2, se explica cada una de estas variables.

Tabla 2
Experiencia de las organizaciones

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Experiencia	135	6,333333	5,567764	2	43

Nota. Salidas del software Stata versión 10. Elaboración propia.

La variable experiencia se entiende como el tiempo de funcionamiento de la iniciativa hasta el momento actual, medida en años. Se espera que un mayor tiempo de experiencia pueda mejorar las condiciones para que una iniciativa sea innovadora socialmente o viceversa. A partir de la descripción estadística se obtiene que el tiempo promedio de funcionamiento de las 135 iniciativas observadas es de 6,3 años, con una desviación estándar de 5,6 años, así mismo se observa que la iniciativa con menor tiempo de funcionamiento encontrada tiene 2 años y la que mayor periodo de funcionamiento tiene es de 43 años.

Tabla 3
Integrantes de las organizaciones

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Integrantes	135	84,41481	315,1143	2	2500

Nota. Elaboración propia.

El número de integrantes de la iniciativa, como se puede apreciar en la tabla 3, fue la segunda variable dependiente utilizada para explicar la innovación social, esta tiene como características más importantes que en promedio hay 84 personas que conforman las organizaciones que desarrollan la iniciativa, con un valor mínimo de 2 integrantes y un valor máximo de 2500 integrantes. Posee una desviación estándar de 315. Como conclusión del análisis de esta variable, puede decirse que organizaciones con mayores integrantes poseen mejores condiciones para fortalecer procesos encaminados a innovación social, porque pueden tener mayores posibilidades de especialización del trabajo.

La siguiente variable explicativa se denomina “Participantes”. Se refiere al número de beneficiarios de cada iniciativa y se espera que mayor número de ellos las acerquen a la innovación social, por temas de cobertura y de reconocimiento, entre otros.

De las 135 iniciativas presentadas a Premio Cívico estas cuentan con 130 beneficiarios en promedio, presentándose un valor máximo de 2500, un mínimo de 0 y una desviación estándar de 293. Estos datos se pueden observar en la tabla 4.

Tabla 4
Participantes de las organizaciones

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
participantes	135	130,237	293,0362	0	2500

Nota. Elaboración propia.

La próxima variable explicativa, como se puede apreciar en la tabla 5, es de carácter “Dicotómico”, a partir de la pregunta sobre si ha sido finalista de Premio Cívico en otras oportunidades, ante la que se presentan dos posibles resultados, en primera instancia, si lo ha sido toma el valor de 1, en caso contrario, toma el valor de 0, lo que conlleva a plantear que iniciativas finalistas tienen mayores probabilidades de ser socialmente innovadoras que las que no lo han sido, este puede ser el resultado de procesos previos de fortalecimiento y acompañamiento, también de una curva de aprendizaje menos pronunciada que en una iniciativa que no ha tenido algún reconocimiento.

La quinta variable explicativa seleccionada es la de “Financiamiento”, como se puede apreciar en la tabla 6, compuesta por los valores que tiene cada iniciativa para financiarse. Estos valores recaen en el músculo financiero que posee la iniciativa y en la

posibilidad de que brinde mayores oportunidades de operar y de ser sostenible en el tiempo, por esto se espera que a mayor poder financiero, haya mayores oportunidades de ser innovadora socialmente, teniendo en cuenta la capacidad de mantenerse en el tiempo y realizar mayores actividades que potencien su desarrollo. Debido a los valores del financiamiento, se tomó la decisión de aplicar logaritmo natural a esta variable.

Tabla 5
Ha sido finalista de premio

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Ha sido finalista	135	0,1333333	0,3412007	0	1

Nota. Elaboración propia.

Tabla 6
Financiamiento

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Financiamiento	135	14,90504	5,255194	0	20,83

Nota. Elaboración propia.

Tabla 7
Personería jurídica

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Personería	135	0,6740741	0,4704655	0	1

Nota. Elaboración propia.

La última variable tiene que ver con un tema de legalidad, es decir, si las organizaciones poseen personería jurídica, lo cual también está asociado a un tema de fortalecimiento organizacional y formalidad para operar y realizar actividades. Se espera que organizaciones en un marco de legalidad tengan más opción de realizar innovaciones sociales.

Resultados para la fase cuantitativa

El modelo que se corrió es un logit ordenado que espera explicar el comportamiento de la innovación social (tabla 8), donde se aprecia que la única variable que mantiene una relación inversa con la innovación

Tabla 8

Logit innovación, experiencia, integrantes, finalista, personería jurídica

Iteration 0:	log likelihood = -79,281319					
Iteration 1:	log likelihood = -75,511325					
Iteration 2:	log likelihood = -75,396686					
Iteration 3:	log likelihood = -75,396259					
Iteration 4:	log likelihood = -75,396259				Number of obs	- 135
Ordered logistic regression					LR chi2(6)	- 7,77
Log likelihood -	-75,396259				Prob > chi2	- 0,25554
					Pseudo R2	- 0,0490
Innovación	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Cont. Interval]	
Experiencia	-0,021628	0,0389615	-0,56	0,579	-0,0979912	0,0547352
Integrantes	0,0003774	0,000724	0,52	0,602	-0,0010415	0,0017964
Participantes	0,0005761	0,0007937	0,73	0,468	-0,0009795	0,0021317
Ha sido finalista	0,6921239	0,5384955	1,29	0,199	-0,3633078	1,747556
Financiamiento	0,0561177	0,0486716	1,15	0,249	-0,0392769	0,1515124
Personería	0,66359734	0,4659319	1,42	0,154	-0,2496123	1,576807
/cut1	2,388848	0,8863451			0,6516436	4,126053

Nota. Elaboración propia.

social es la experiencia, es decir, a mayores años de experiencia menores resultados de innovación social se tienen, por otra parte las demás variables mantienen una relación positiva con el fenómeno de estudio, lo que concuerda con las hipótesis planteadas.

Adicionalmente, ninguna de las seis variables independientes es significativa individualmente, con un margen de confiabilidad del 95%, siendo la más significativa el tener personería jurídica, continuando con el haber sido finalista del premio en otras ocasiones, seguida del financiamiento, la participación de los beneficiarios, la experiencia y el número de integrantes de la organización respectivamente.

El valor de r^2 (0,049) es muy bajo, lo que concluye que las variables explicativas solo dan cuenta del comportamiento de la variable dependiente en un 4,9%, por tales razones el modelo no es concluyente, esto puede estar asociado a los datos recolectados y a las preguntas realizadas en la captura de la información, es decir, si las variables investigadas realmente ayudan a comprender el fenómeno de la innovación social.

Debido a los resultados anteriores, se procede a correr nuevamente el modelo excluyendo de este las variables menos significativas individualmente, las cuales son la experiencia y los integrantes de las organizaciones.

Esta nueva salida excluye las variables menos significativas individualmente, mostrando que las siguientes variables (participantes, si ha sido finalista

de otros premios en otras ocasiones, financiamiento y personería jurídica) mantienen una relación positiva con la innovación social, pero ninguna es significativa al 95% de confianza, adicionalmente, solo explican el comportamiento de la innovación social en un 4,57%, por tanto, el modelo no es concluyente (tabla 9).

Finalmente, se corrió el modelo original por ciudad, es decir se tomaron los datos de cada ciudad por separado y se realizó el logit ordenado en Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena. A continuación se presentan las ciudades que son representativas. Estas son Cali y Cartagena como se puede apreciar en las tablas 10 y 11.

En Cali, se encontró un r^2 del 40%; así mismo, en Buenaventura, las variables experiencia, número de integrantes de la organización y el haber sido finalista tienen una relación negativa con la innovación social. En Bogotá, tanto la experiencia como los integrantes de la organización poseen relaciones inversas con la variable dependiente, al igual que en Cali.

Observando las salidas de forma independiente, se concluye que en ninguna de las ciudades hay variables significativas al 95% de confianza, sin embargo en Cartagena se cumplen todas las hipótesis propuestas en un principio y es donde se explica en mayor porcentaje el comportamiento de la innovación social, alcanzando un r^2 de 0,77, también en esta ciudad la variable

Tabla 9

Innovación, participantes, finalista, financiamiento

Iteration 0:	log likelihood =	-79,281319				
Iteration 1:	log likelihood =	-75,767363				
Iteration 2:	log likelihood =	-75,662236				
Iteration 3:	log likelihood =	-75,661866				
Iteration 4:	log likelihood =	-75,661866			Number of obs	- 135
Ordered logistic regression					LR chi2(4)	- 7,24
Log likelihood -	-75,661836				Prob > chi2	- 0,1238
					Pseudo R2	- 0,0457
Innovación	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Cont. Interval]	
Participantes	0,0007038	0,000642	1,10	0,273	-0,0005546	0,0019621
Ha sido finalista	0,7020658	0,5335276	1,32	0,188	-0,3436292	1,747761
Financiamiento	0,0552152	0,0478802	1,15	0,249	-0,0386282	0,1490585
Personería	0,6228734	0,4604004	1,35	0,176	-0,2496123	1,576807
/cut1	2,4679958	0,8529996			0,2794949	4,139806

Nota. Elaboración propia.

Tabla 10

Logit para Cali

Iteration 0:	log likelihood =	-15,330972				
Iteration 1:	log likelihood =	-12,210848				
Iteration 2:	log likelihood =	-10,149212				
Iteration 3:	log likelihood =	-9,4026961				
Iteration 4:	log likelihood =	-9,169047				
Iteration 5:	log likelihood =	-9,1081235				
Iteration 6:	log likelihood =	-9,105444				
Iteration 7:	log likelihood =	-9,1048187				
Iteration 8:	log likelihood =	-9,1046889				
Iteration 9:	log likelihood =	-9,1046656				
Iteration 10:	log likelihood =	-9,1046632				
Iteration 11:	log likelihood =	-9,1046627			Number of obs	- 42
Ordered logistic regression					LR chi2(4)	- 12,45
Log likelihood -	-9,1046627				Prob > chi2	- 0,0526
					Pseudo R2	- 0,4061
Innovación	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Cont. Interval]	
Experiencia	-0,0317192	0,169201	-0,19	0,579	-0,3633472	0,2999087
Integrantes	-0,0709206	0,0804592	-0,88	0,602	-0,2286176	0,0867765
Participantes	0,0037122	0,0023302	1,59	0,468	-0,000855	0,0082794
Ha sido finalista	0,584592	1,319243	0,44	0,199	-2,001077	3,170264
Financiamiento	0,6515911	0,4724679	1,38	0,249	-0,275017	1,578199
Personería	16,47794	3053,189	0,01	0,996	-5967,64	6000,596
/cut1	2,388848	0,8863451			-5955,404	6012,878

Nota. Elaboración propia.

Tabla 11

Logit para Cartagena

Iteration 0:	log likelihood = -17,148245
Iteration 1:	log likelihood = -5,1096121
Iteration 2:	log likelihood = -4,1897825
Iteration 3:	log likelihood = -3,8396157
Iteration 4:	log likelihood = -3,8196157
Iteration 5:	log likelihood = -3,819423
Iteration 6:	log likelihood = -3,8194228

Ordered logistic regression

Log likelihood - -3,8194228

Number of obs	-	25
LR chi2(6)	-	26,66
Prob > chi2	-	0,0002
Pseudo R2	-	0,7773

Innovación	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Cont. Interval]	
Experiencia	1,207119	0,6571537	1,84	0,066	-0,0808789	2,495116
Integrantes	0,0045481	0,0126539	0,36	0,719	-0,0202531	0,0293492
Participantes	-0,1410325	0,1302005	1,08	0,279	-0,1141558	0,3962209
Ha sido finalista	6,654875	17,49021	0,38	0,704	-27,62531	40,93505
Financiamiento	-0,6314513	-0,7234265	0,87	0,383	-0,7864387	2,049341
Personería	9,02558	6,937492	1,30	0,193	-4,571655	22,62281
/cut1	29,72043	21,12515			-11,6841	71,12497

Nota. Elaboración propia.

experiencia alcanza a ser significativa al 90% de confiabilidad, y el modelo en su conjunto es significativo, de acuerdo con el test de Wald, es menor a 0,05.

Resultados del estudio cualitativo

En el apartado del estudio cualitativo se presentan los resultados tanto en redes semánticas como en nubes de palabras.

En la figura 5, se pueden apreciar las principales áreas de trabajo de las iniciativas: actividades culturales, actividades en torno a la salud, especialmente lo que tiene que ver con la nutrición, trabajo en medio ambiente, el desarrollo comunitario, actividades deportivas entre las cuales se destacan el fútbol, patinaje, tenis. Otras áreas de trabajo de estas iniciativas tienen que ver con los servicios terapéuticos, el consumo de drogas y temas de familia.

En cuanto a la variable "Edad" (figura 6), se encuentran grupos etáreos desde los 7 hasta los 85 años, esto tiene relación con la anterior red analizada (figura 5), ya que se evidencia el amplio portafolio de servicios que tienen las iniciativas que participaron, por lo cual la oferta debe ser tan amplia que considere los diferentes segmentos de edad que se encuentran.

Asimismo, en la figura 7, los principales elementos de la misión que se encuentran en el presente

análisis de organizaciones e iniciativas están enmarcados en el mejoramiento de la calidad de vida, la construcción de paz, la promoción de la cultura, los espacios de participación, el aprovechamiento del tiempo libre, el fortalecimiento del tejido social.

Dicho de otro modo, en la misión de las organizaciones, se resalta la importancia del desarrollo comunitario mediante una formación integral de la población, procurando la construcción de proyectos de vida principalmente mediante iniciativas culturales y ambientales. El tamaño de las palabras desarrollo, comunidad, integral es relevante ya que en sus misiones parten de la búsqueda del impacto en la comunidad con la cual trabajan. Se puede apreciar esto mismo con las palabras jóvenes, personas y calidad, que reafirman la búsqueda por contribuir con el mejoramiento de condiciones de vida.

De modo similar, en la figura 8, se resalta el foco de las iniciativas hacia los jóvenes, niños y niñas mediante formación en diversos ámbitos que permitan la generación de valores, el empleo del tiempo libre y el desarrollo tanto a nivel personal como comunitario. Se destaca el carácter urbano de la mayor parte de las iniciativas. Nuevamente, aparece la palabra vida, que da cuenta de elementos que aportan a la construcción de aspectos que mejoren las condiciones de esta, y de formación y de actividades que impacten este aspecto.

Áreas de trabajo		
Eventos culturales	Salud	Deporte
Pintura	Nutrición	Fútbol
Baile	Desayunos para niños	Defensa personal
Comunicación	Valoración nutricional	Beisbol, tenis, patinaje, hockey
Educación musical	Ambientes saludables	Ultimate
Arte y cultura		
Labor artística	Servicios terapéuticos	Procesos pedagógicos
Música	Bienestar psicosocial	Formación complementaria en contabilidad, administración, servicio al cliente, mercadeo
	Consumo de drogas	Jornadas extracurriculares de aprovechamiento del tiempo libre para niños
Capacitaciones de emprendimiento laboral	Violencia intrafamiliar	Capacitaciones sobre discapacidad
Manualidades	Familia	Educación especial
Costura		Capacitación a los padres de familia
	Problemática social	Investigación
	Promoción de derechos humanos	Educación popular
	Grupos de defensa civil	Centro especializado de aprendizaje para niños y niñas
	Cuidado del medio ambiente	
	Autonomía y capacidad de aporte	
	Comunidad	
	Medio ambiente	
	Capacitaciones de sensibilización a la comunidad	

Figura 5. Áreas de Trabajo. Elaboración propia.

Edades de los beneficiarios		
Niños entre los 7 - 12 años	15 - 19 años	6 a 20 años
11 años	14 y 30 años	[1:35] Jóvenes entre los 13 y 21 años
14 años en adelante	30 a 65 años	[1:42] 15 a 20 años
5 años hasta los 12 años	13 años hasta los 22 años	[1:53] 18 años
6 y 15 años de edad	Mujeres mayores de 30 años	[1:25] 15 y 60 años
4 - 14 años	14 y 27 años	
Niños desde los 6 años		[1:33] Adulto mayor entre los 50 - 85 años
12 a 5 años	Madres de familia	[1:32] Más de 60 años
5 y los 12 años	Madres gestantes e hijos hasta los 3 años	[1:39] Más de 60 años
Menores entre 0 y 12 años		
Niños de 0 a 12 años		
Adolescentes entre 12 y 17 años		
1 a 10 años		

Figura 6. Edades. Elaboración propia.

Principal elemento de la misión		
Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los niños	Contribuir con la construcción de paz y convivencia en Colombia y en el mundo, promoviendo cultura, pedagogía y espiritualidad del cuidado, el perdón y la reconciliación	Brindar procesos de rehabilitación y educación integral de calidad según las habilidades y capacidades de los niños, niñas y jóvenes en situación de discapacidad
Mejorar la calidad de vida de los niños y niñas, adolescentes y adultos de escasos recursos en condición de vulnerabilidad, del corregimiento de la buitreira	Propiciar una sala convivencia social en el ámbito familiar, escolar, comunitario	Promueve espacios de participación y compromiso que involucre y beneficie a niños y niñas, jóvenes y adultos hacia la paz y la construcción de la misma
Mejorar la calidad de vida de nuestras comunidades especialmente la de los niños y niñas, sin olvidar su núcleo familiar	Fortalecer el tejido social a través de las manifestaciones culturales	Desarrollará, promoverá y ejecutará programas y proyectos, en materia de educación, salud, vivienda, derechos humanos, medio ambiente, cultura, alimentación, recreación y deporte
Satisfacer la necesidad de los niños, niñas, mujeres y familias con estándares de calidad	Contribuir a la construcción de procesos sociales	Psicosocial de los niños y niñas basado en la construcción y fortalecimiento del vínculo afectivo madre - hijo, mediante el acompañamiento efectivo, desde la gestación hasta los tres años de vida del niño
Ofrecer y crear el espacio idóneo para el desarrollo del ser	Construir capital humano y social	
Promover y fortalecer en el individuo, el sentido de pertenencia frente a su comunidad, localidad y el Distrito Capital a través del ejercicio de la democracia participativa y desarrollar procesos para la recuperación, recreación y fomento de las diferentes manifestaciones culturales, recreativas y deportivas, que fortalezcan la identidad comunal	Contribuir a la formación y desarrollo integral de la población	
	Propender por el desarrollo de las personas que lo integran: mediante la disciplina, El deseo de los logros, la perseverancia, en entrenamientos	
	Por medio de la práctica del fútbol, los valores en niños y jóvenes, el cuidado del medio ambiente, respeto por la vida	Separación de la fuente y fomento del reciclaje que permita la transformación y comercialización del material, y que a su vez se convierta en fuente de empleo y generación de ingresos
	Aprovechamiento del tiempo libre en formación cultural y deportiva	Convertir a Cali en un centro reconocido a nivel nacional de desarrollo del clown
Busca la formación cultural e intelectual de la población de la localidad de San Cristobal	La bicicleta educativa es un proyecto institucional que busca generar en los niños, niñas y en la comunidad educativa en general el colegio Brasilia Bosa, conocimiento y apropiación de su localidad, formación ciudadana, educación vial y ambiental, por medio de la utilización de un medio de transporte sostenible como lo es la bicicleta	
Promueve en la humanidad cultura sobre gestión del riesgo de desastres y desarrollo sostenible, en busca de la apropiación del nuevo conocimiento		

Figura 7. Elementos de la misión. Elaboración propia.

Respecto a las respuestas en torno al contexto donde se desarrolla la iniciativa, como se puede apreciar en la figura 9, la población juvenil es la más sobresaliente dentro de la comunidad. Los problemas más reiterativos en el territorio son el deterioro ambiental, la pobreza y los fenómenos de violencia, esta violencia según la descripción detallada de diversas iniciativas se da a distintos niveles, como violencia intrafamiliar, guerra de pandillas (asociada en la mayoría de ocasiones con el consumo de psicoactivos y el microtráfico); en una menor proporción, se resalta el matoneo como otra forma de violencia.

Portanto, en las descripciones particulares de cada uno de los contextos, se observa de forma reiterativa

que manifiestan la ausencia del Estado en diversas formas, consideran que no hay servicios públicos básicos, no hay condiciones de seguridad, no llega inversión del Estado, no se tiene en cuenta a la comunidad para el desarrollo de políticas, no hay servicios hospitalarios adecuados, entre otros factores mencionados.

Asimismo, en la figura 10, dentro de las problemáticas que abordan las distintas iniciativas, la más reiterativa es la falta de oportunidades, principalmente para los jóvenes, lo que se presenta en un contexto en el que la mayor parte de la población según datos arrojados en las entrevistas puede estar influenciada por aspectos sociales de inseguridad, de bandas al margen de la ley y de microtráfico.

o siente que no puede continuar, las iniciativas pueden desaparecer.

El país no está preparado para la recolección de datos que evidencien o expliquen el fenómeno de la innovación social, por esta razón al realizar modelos en este sentido se encuentran vacíos en los criterios de validación, tanto en la significancia individual como en el modelo en conjunto.

La dinámica de la innovación social es diferente en cada territorio, es decir, no existe uniformidad en el criterio, lo que ocasiona resultados muy diferentes entre ciudades, esto puede ser un punto de partida para orientar la política pública de innovación social que conduzca a una identidad nacional.

Es evidente la pertinencia de crear una encuesta de innovación social por parte del sector público, que recoja la información de todas las organizaciones sociales que se encuentran trabajando en el país, de esta podría derivarse un modelo transversal a cualquier organización o iniciativas.

Referencias

- Alcaldía Buenaventura. (2014). Recuperado de <http://www.buenaventura.gov.co/secciones/2/1/1914/comunas-de-buenaventura>
- Alter, S. (2002). *Case studies in social entrepreneurship*. Washington D.C.: Counterpart International.
- Bouchard, M. (2007). Los escenarios nacionales Québec, Canada: la economía social en Quebec: protagonista de la innovación y de las transformaciones sociales. En V. Mirta (ed.), *La co-construcción de políticas públicas en el campo de la economía social*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Davidson, R. y MacKinnon, J. (2004). Discrete and limited dependent variables. *En Econometric Theory and Methods* (pp. 451-475). New York: Oxford University Press.
- Escobar-Delgado, R. A. (2010). Las ONG como organizaciones sociales y agentes de transformación de la realidad: desarrollo histórico, evolución y clasificación. *Diálogo de saberes investigaciones en derecho y ciencias sociales*, 32, 121-132. Recuperado de <http://www.unilibre.edu.co/dialogos/admin/upload/uploads/Articulo%208.pdf>
- Etzioni, A. (1975). *Organizaciones modernas*. México: Uteha, Editorial Plaza y Janés.
- Francke, M. y Morgan, M. D. (1995). La sistematización: apuesta por la generación a partir de las experiencias de promoción. *Materiales Didácticos*, 1. Recuperado de <http://www.alboan.org/archivos/343.pdf>
- Hollingsworth, R. J. (2000). Doing institutional analysis. *Review of International Political Economy*, 7 (4), 595-644.
- Observatorio Social de Cali (2014). *Perfiles por comunas*. Recuperado de http://www.cali.gov.co/ipc/publicaciones/perfiles_por_comunas_pub
- Pérez, G. J. y Salazar-Mejía, I. (2007). La pobreza en Cartagena un análisis por barrios. Recuperado de http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-94.pdf
- Premio Cívico (2013). *Premio Cívico por una Ciudad Mejor la Innovación Social Transforma la Ciudad*. Recuperado de <http://www.porunaciudadmejor.com/informacion/el-premio>
- Richard, H. (1983). *Organizaciones: estructura y proceso*. México: Prentice Hall.
- Rocha, D. (agosto del 2011). *Parque científico de innovación social* (Documento de trabajo). Uniminuto, Bogotá, Colombia.
- Scott, J. F. (1963). The Changing Foundations of the Parsonian Action Schema. *American Sociological Review*, 28, 716-735. Recuperado de http://www.jstor.org/stable/2089910?seq=1#page_scan_tab_contents. doi <http://dx.doi.org/10.2307/2089910>