

Una breve reflexión en torno a las capacidades, la calidad de vida y la pobreza

Hoy en día, en el mundo económico neoclásico, el espacio de las realizaciones consiste en la elección entre los bienes y el ocio, y en este no intervienen las capacidades, pues el único elemento que lo hace posible es la libertad de elección entre ambos (Ortiz-Davison, Ortiz-Mendoza y Cárdenas-Almagro, 2004)¹.

Es por eso que la lectura que, en esta ocasión, traemos para ustedes va más allá del enfoque económico neoclásico, centrándose, por tanto, en el ámbito de las capacidades, las realizaciones, la calidad de vida y la libertad. Todos estos planteamientos propuestos por Amartya Sen dan cuenta de que:

La economía formal no se ha preocupado mucho por la pluralidad de perspectivas desde las que se puede juzgar la situación y el interés de la gente. De hecho, con mucha frecuencia la misma exuberante riqueza del objeto de investigación se ha visto como una dificultad. Una potente tradición de análisis económico trata de evitar las distinciones y lo intenta hacer mediante una medida sencilla de los intereses y realizaciones de las personas. Medida que suele llamarse “utilidad” (Álvarez, 2008, p. 10)².

De esta manera, la inclusión educativa, los movimientos sociales, el desarrollo económico, el empoderamiento financiero, la ciudadanía activa, la calidad de vida, las capacidades y la libertad se entienden como temas complejos, exigentes, no solo enmarcados en el análisis de los recursos disponibles, sino más bien mirando cómo es que estos entran o no en acción y posibilitan el funcionamiento de un modo plenamente humano, de tal suerte que la calidad de vida, inmersa en esta complejidad, abarca, o bien se encuentra en función de las miradas social, cultural, política y ambiental, siendo el punto de vista económico —no el utilitarista, sino más bien aquel centrado sobre la base kantiana de la inviolabilidad y dignidad de la persona— la base que sustenta todo lo anterior.

Es así como, desde esta nueva entrega de la revista *Cooperativismo y Desarrollo*, se trata de reflexionar y —por qué no, de cuestionar— acerca del desarrollo y de cómo este debe ser medido en términos de oportunidades, libertades y capacidades, todo esto con el propósito de hacer frente a la inminente pobreza que aqueja al mundo y, particularmente, a nuestra Latinoamérica.

Verel Elvira Monroy Flores

Editora

Cooperativismo & Desarrollo

1 Ortiz-Davison, J., Ortiz-Mendoza, E. O. y Cárdenas-Almagro, A. (2004). Revisión del debate sobre la pobreza, orientado al diseño de políticas. *Análisis Económico*, 19(42), 275-298.

2 Álvarez, J. F. (2008). Libertades para enfrentar la pobreza y las desigualdades. *Araucaria*, 10(20), 3-14.

A Brief Reflection about Capacities, Quality of Life and Poverty

In today's neoclassical-economic world, the space for realization consists of the choice between goods and leisure, where capacities have no place because the only element that makes it possible is the freedom of choice between both (Ortiz-Davison, Ortiz-Mendoza and Cárdenas-Almagro, 2004)¹.

That is why the articles that we make available at this time go beyond the neoclassical-economic approach, thereby focusing on the realm of capacities, realizations, quality of life and freedom. All of these proposals by Amartya Sen show that:

The formal economy has not much concerned itself with the plurality of perspectives from which the situation and interests of people can be judged. In fact, the exuberant wealth of the object of research itself has been viewed as a difficulty. A powerful tradition of economic analysis tries to avoid these distinctions and attempts to do it using a simple measurement of the interests and realizations of people. This measurement tends to be called "utility" (Álvarez, 2008, p. 10)².

In this way, educational inclusion, social movements, economic development, financial empowerment, the active citizenry, quality of life, capacities and freedom are understood as complex and demanding topics framed not only in the analysis of available resources but rather looking at how they enter or do not enter into action and enable the functioning of a fully human mode, so that quality of life, immersed in this complexity, addresses or exists as a function of the perspectives: social, cultural, political and environmental, with the economic point of view—not the utilitarian, but rather that which focuses on the Kantian basis of inviolability and dignity of the person—as the basis that sustains all of the above.

That is why this issue of the journal *Cooperativismo y Desarrollo* tries to reflect and, why not, question development and how this must be measured in terms of opportunities, freedoms and capacity, with the aim of addressing the imminent poverty that afflicts the world and, particularly our Latin America.

Verel Elvira Monroy Flores

Editor

Journal *Cooperativismo & Desarrollo*

1 Ortiz-Davison, J., Ortiz-Mendoza, E. O. and Cárdenas-Almagro, A. (2004). Revisión del debate sobre la pobreza, orientado al diseño de políticas. *Análisis Económico*, 19(42), 275-298.

2 Álvarez, J. F. (2008). Libertades para enfrentar la pobreza y las desigualdades. *Araucaria*, 10(20), 3-14.